



Lijst van conclusies en toezeggingen commissie Middelen

11 april 2018

AANWEZIG: Dhr. P.C. Keyser (HBB), Dhr. E.J. Valk (HBB), Mw. L.F. Jagtenberg (HBB), Dhr. M.B.H.J. Radix (VVD), Mw. R.M. Baan-Timmer (VVD), Dhr. A.P.A.F. Rocourt (D66), Dhr. E. de Zeeuw (GL), Mw. S.A. de Wit-van der Linden (CDA), Dhr. J.F. Struijf (PvdA), Mw. A.C. Nienhuis (burgemeester), Dhr. S.M. Nieuwland (wethouder), Mw. H.M.A. Hooij (wethouder) en Dhr. R. Lubberts (Directeur Publiekszaken en Bedrijfsvoering)
AFGEMELD (als raadslid): Dhr. S.M. Nieuwland (D66)

VOORZITTER: Dhr. J.F. Struijf
COMMISSIEGRIFFIER: Mw. W.J. Vrolijk-Gevaert

1 Vaststellen agenda commissie Middelen 11 april 2018

Conclusie voorzitter: de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

3 Voorziening Wegen (A-stuk)

Conclusie voorzitter: hamerstuk voor de raadsvergadering van 26 april 2018.

4 Voorziening onderhoud bruggen en beschoeiingen (A-stuk)

Conclusie voorzitter: hamerstuk voor de raadsvergadering van 26 april 2018.

5 Beleidsplan Openbare Verlichting 2018-2022, voornemen tot vrijgave voor inspraak (B-stuk)

Conclusie voorzitter: voldoende besproken. De meerderheid van de commissie (VVD, CDA, GL en PvdA) is akkoord met het voorgestelde voorkeursscenario van het college: 2A, het verwerken van de extra vervangingsslag in vijf jaar. D66 heeft een lichte voorkeur voor variant 2B (twee jaar), maar gaat akkoord met scenario 2A (vijf jaar). HBB is voor scenario 2B, het verwerken van de extra vervangingsslag in twee jaar.

6 Verantwoording 2017 en globale begroting 2019 Metropoolregio Amsterdam (B-stuk)

Vanuit de commissie wordt er gevraagd om een eerdere evaluatie en een grotere raadsbetrokkenheid. Tevens wordt er verzocht bij een volgende keer als er geld overblijft de raad eerder te informeren, zodat mogelijk een korting van de bijdrage per deelnemer bereikt kan worden.

Conclusie voorzitter: voldoende besproken. De commissie kan zich vinden in het voorstel van het college en de bijbehorende kanttekeningen. De opmerkingen van de commissie worden meegenomen.

Toezegging: de wethouder denkt na over wat er gecommuniceerd kan worden over de wijze van evalueren en komt hiermee terug naar de commissie.

7 Uitkomsten burgeronderzoek Waarstaatjegemeente najaar 2017 (C-stuk o.v.v. PvdA)

De heer Struijf stelt de kernvraag:

- Hoe waardeert het college de uitkomsten van het onderzoek in zijn algemeenheid? En meer specifiek hoe verklaart het college de daling van de beoordeling over het handhaven van regels door de gemeente (was 6,5 nu 5,9)?

Conclusie voorzitter: voldoende besproken.

8 Actiepuntenlijst

- AP 17-16 ondermijning: dit actiepunt blijft staan met de opmerking dat er geen informatie wordt gegeven aan de hand van lopende of afgeronde zaken.
- AP 18-04 kadernota: met de agendacommissie is afgesproken dat er in plaats van een kadernota een kaderbrief zal komen. Het actiepunt kan hiermee worden afgedaan.

9 Wat verder ter tafel komt

Er zijn geen opmerkingen.

10 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21u15.