

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Nb: vragen en antwoorden worden verzonden aan College, MT en alle raadsleden.

INDIENING

Steller vragen: O. Boeder CDA

Datum: 05-03-2024

Onderwerp: Overgang Leyduin onttrekking
openbaarheid

Wijze van beantwoording: Schriftelijk

Schriftelijke vragen worden binnen maximaal 30 dagen schriftelijk beantwoord.

Indien anders gewenst:

Graag beantwoorden vóór: 26-03-2024

Omdat: Bespreking raadsvergadering 28 maart

VRAAG

Gaat het college preventief handhaven tegen de overtreding van de APV omdat op 28 maart 2024 de openbare overgang Leyduin wordt gesloten zonder dat de raad een onttrekkingsbesluit heeft genomen?

Evt Toelichting: De spoorwegovergang is openbaar in de zin van artikel 4, eerste lid, aanhef en onder I, van de Wegenwet, of is openbaar op andere gronden. Dit betekent dat voordat tot sluiting kan worden overgegaan de raad een onttrekkingsbesluit moet nemen. Tot die tijd mag de overgang niet worden gesloten. Zie ook de uitspraak ECLI:NL:RVS:2015:3727

ANTWOORD

[vraag en antwoord in 1 document houden!!]

datum:

portefeuillehouder:

antwoord:

evt bijlagen: [titels/omschrijvingen]

Raadsinformatiebericht

Collegevergadering: 26 maart 2024

Zaaknummer : 1245135
Team : Ruimtelijk Beleid / Algemene Juridische Zaken Heemstede
Portefeuillehouder : A.M.C.E. Stam
Openbaarheid : Actief openbaar

Onderwerp

Raadsinformatiebericht: Schriftelijke beantwoording vragen CDA

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ter informatie/update | <input type="checkbox"/> Toezeggingen/actielijst commissie of raad |
| <input checked="" type="checkbox"/> Beantwoording (schriftelijke) vragen | <input type="checkbox"/> Overige |

Op 15 februari 2024 is het resultaat van het onderzoek naar de tunnel in Leyduin besproken in de commissie Ruimte. Naar aanleiding hiervan heeft het CDA vragen gesteld over de sluiting van de niet actief bewaakte overgang (NABO) bij Leyduin. Hieronder volgen de vragen en de antwoorden.

Vraag

Gaat het college preventief handhaven tegen de overtreding van de APV omdat op 28 maart 2024 de openbare overgang Leyduin wordt gesloten zonder dat de raad een onttrekkingsbesluit heeft genomen?

Toelichting bij de vraag, geschreven door het CDA: De spoorwegovergang is openbaar in de zin van artikel 4, eerste lid, aanhef en onder I, van de Wegenwet, of is openbaar op andere gronden. Dit betekent dat voordat tot sluiting kan worden overgegaan de raad een onttrekkingsbesluit moet nemen. Tot die tijd mag de overgang niet worden gesloten. Zie ook de uitspraak ECLI:NL:RVS:2015:3727.

Antwoord

Preventief handhaven is niet aan de orde. Hieronder wordt dit antwoord uiteen gezet.

- In de APV Heemstede staat in artikel 2:10, eerste lid, dat het verboden is een weg of een wegedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie er van. Voor de beoordeling of ProRail dit artikel overtreedt is van belang te weten of de spoorwegovergang een openbare weg is in de zin van artikel 4 van de Wegenwet.
- Gezien de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 4 van de Wegenwet (Handelingen I 1929/30) is een weg niet reeds voor een ieder toegankelijk in de zin van artikel 4, eerste lid, aanhef en onder I, indien gedurende dertig achtereenvolgende jaren een ieder in de feitelijke

mogelijkheid is geweest die weg te betreden. Dat betreden moet tevens niet wederrechtelijk zijn geweest en met name dus niet tegen de kenbaar gemaakte wil van de rechthebbende zijn geschied.

- In 1891 werd het voormalige station weer geopend als Zandvoortse Laan. In 1958 kreeg het de naam Heemstede-Aerdenhout. De spoorlijn is circa 133 jaar oud. Voor 1941 was iemand aanwezig die de slagbomen bediende en was het een bewaakte overgang. In de navolgende periode, van meer dan 30 jaar, was de NABO echter niet voor iedereen toegankelijk, dit wordt hieronder toegelicht.
- De NABO betreft een particuliere overweg. Het Landschap Noord-Holland heeft als stichting met ProRail een erfdienstbaarheid in 1941 notarieel vastgelegd. In de akte wordt nadrukkelijk gesproken van een particuliere overweg. In de akte van de erfdienstbaarheid staat, dat destijds niet bedoeld was om de overweg een functie te laten vervullen ten behoeve van het afwikkelen van het openbare verkeer en/of om een grote onbepaalde publieksgroep. In de akte wordt ook al gesproken over een bord 'Eigen weg' waardoor ProRail kenbaar maakt dat de NABO niet openbaar toegankelijk is.
- ProRail heeft middels een bord met de tekst 'verboden toegang' op de hekken bij de NABO kenbaar gemaakt dat de spoorwegovergang niet toegankelijk is. Zie hieronder een foto van het bord op het hek.



- De gemeente heeft openbare wegen opgenomen in de zogeheten 'wegenlegger'. Hierin is te zien dat het wegvak van de NABO niet is opgenomen in de wegenlegger en niet reeds om deze reden openbaar is (vgl. artikel 49 van de Wegenwet).

Het onttrekken aan de openbaarheid van een weg is een discretionaire bevoegdheid van de raad (artikel 9 van de Wegenwet). Conform het collegebesluit van 16 januari 2024 lijkt onttrekken aan de openbaarheid op dit moment niet aan de orde. Daarom is vooralsnog geen besluit van de raad nodig en is er geen grondslag om over te gaan tot preventief handhaven.

Formeel handhavingsverzoek ingediend

Op 20 maart 2024 is een verzoek om handhaving ingediend. Het college bestudeert de stukken die bij het verzoek zijn ingediend en zal de raad informeren hoe zij omgaat met dit verzoek en wat de inhoudelijke reactie is.