



Beknopt verslag commissie Ruimte

13 september 2010

ONTWERP

AANWEZIG: dhr B. van der Linden (D66), dhr S. Nieuwland (D66), mw van der Have (HBB), mw van den Berg (CDA) mw I. Sabelis (GL), dhr J. Maas (PvdA), dhr M. Radix (VVD), dhr C. Leenders (VVD), dhr P. van de Stadt (wethouder), dhr A. Schumacher (dir Ruimte), mw. C. Kuiper (wethouder)

VOORZITTER: dhr R. Ates
COMMISSIEGRIFFIER: mw M. Schrooten

1. **Vaststellen van de agenda van de commissievergadering van 13 september 2010**

Mw H. Hooij en dhr Peepkorn zijn afwezig met kennisgeving. Mw Hooij zal vervangen worden door dhr C. Leenders.

Er is een inspreker voor agendapunt 9. Voorgesteld wordt agendapunt 9 naar voren te halen en te behandelen na agendapunt 4.

De commissie gaat akkoord met de gewijzigde agenda.

2. **Spreekrecht**

Er zijn 4 sprekers: dhr Koetsier, dhr Langereis en mw Draijer voor agendapunt 3, dhr van der Velden voor agendapunt 9.

3. **Voorlopige vaststelling definitief ontwerp Herinrichting Herenweg fase 1 (B-stuk)**

Dhr Koetsier, dhr Langereis en mw Draijer spreken in.

Toezegging: wethouder Kuiper zegt toe:

1. de ontwerpers kijken nogmaals of de plaatsing van de geplande eikenbomen op een logische plek is. Het college zal zich vervolgens nogmaals buigen over het bomenbesluit en hierover schriftelijk aan de commissie terugkoppelen.
2. het college zal zich buigen over de wens van de commissie om daar waar bredere fietspaden mogelijk zijn deze uit te voeren.

Conclusie van de voorzitter: voldoende besproken, de wethouder rapporteert schriftelijk terug over de bomen en de bredere fietspaden.

4. **Voorlopige vaststelling definitief ontwerp Herinrichting parallelweg Zandvoortselaan (B-stuk)**

Dhr Langereis spreekt in namens de Fietsersbond.

Conclusie van de voorzitter: voldoende besproken, het college kan voort.

9. **Handhavingsacties fietsparkeren Stationsomgeving o.v.v. GL (C-stuk)**

Kernvraag: prima, dat er nu nieuwe fietsklemmen zijn. Maar / en: a – waarom is voor dit type fietsklemmen gekozen en er niet een gebruiksvriendelijker type? (zie ook VNG Magazine van 27 augustus) – bent u zich ervan bewust dat dit type met name voor oudere gebruikers (die na het spitsuur met de trein willen) minder gunstig uit kan pakken? B – waarom wordt nu opeens de handhaving zo luid beleden? Brengt dat ook handhaving op andere plekken met zich mee?

Dhr van der Velden spreekt in namens de Fietsersbond. Wethouder Kuiper beantwoordt de vragen

Conclusie van de voorzitter: voldoende besproken.

5. **Vaststellen bestemmingsplan Vogelpark en omgeving (A-stuk)**
Toezegging: Op de vragen van dhr Radix over asbest zal wethouder Botter schriftelijk antwoord geven.

Conclusie van de voorzitter: bespreekpunt in de raad

6. **Delegatie Projectbesluit Raadhuisstraat 24 (bestemmingsplan Centrum) (A-stuk)**

Conclusie van de voorzitter: bespreekstuk in de raad

7. **Aanwijzen categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist (A-stuk)**

Toezegging: wethouder van de Stadt zegt toe met een nieuw voorstel te komen waarbij wordt gekeken naar andere mogelijkheden die de raad heeft bij Verklaringen van geen bedenkingen.

Conclusie van de voorzitter: het stuk komt niet op de raadsagenda maar zal opnieuw in de commissie besproken worden

8. **Intentieovereenkomst uitvaartcentrum begraafplaats Herfstlaan 3 en Wijzigen termijn genoemd in artikel 5.1 van de Intentieovereenkomst Uitvaartcentrum Begraafplaats Herfstlaan Heemstede o.v.v. PvdA, GL en HBB**

Kernvraag PvdA: wekt het college niet de indruk dat - nu om formele redenen (te laat ingediend) een verzoek van en gesprek met een tweede kandidaat, te weten de firma Brokking&Bokslag, is afgewezen - zij onvoldoende open staat voor (bedrijfs)economische alternatieven, en tezeer gefocust is op één partner. Wordt dat niet bevestigd, nu de inkt van de intentieovereenkomst net droog is, deze partner een half jaar extra krijgt om tot een haalbaar plan te komen. En wat is de uitkomst van het overleg met het Comité?

Kernvraag GL: graag hebben wij nadere informatie over de intentieovereenkomst: waarom is er niet breed, of breder aanbesteed bij dit punt, waardoor bijvoorbeeld Brokking en Bokslag 'achter het net visten'? Gezien de gevoeligheid van dit punt in cultureel-historisch opzicht en voor de omwonenden: hoe 'hard' is een intentieovereenkomst?

Kernvraag HBB: kan de wethouder vertellen hoe de gesprekken met het Comité tot Behoud Begraafplaats Herfstlaan en de Historische Vereniging Heemstede Bennebroek zijn verlopen en welk vervolg deze gesprekken krijgen? Hoe verhoudt het opschuiven van de termijn genoemd in de Intentieovereenkomst zich met de diverse vragen die tijdens de commissie van mei aangaande dit onderwerp zijn geformuleerd, zoals het onderzoek naar mogelijke andere locaties binnen Heemstede? Kunnen we van de wethouder wél een tijdige rapportage verwachten?

Wethouder Kuiper en wethouder van de Stadt beantwoorden de vragen

Conclusie van de voorzitter: voldoende besproken

10. **Wat verder ter tafel komt**

Dhr Maas (PvdA) stelt vragen over 1. mogelijke woningverkoop van Elan Wonen. 2. Huidige stand van zaken geluidshinder van Schiphol.

Dhr Leenders (VVD) zal schriftelijke vragen over de C. Francklaan stellen.

Toezegging: wethouder van de Stadt zal informatie inwinnen bij Elan Wonen over verkoopplannen.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.