



**gemeente
HEEMSTEDE**

**Besluitenlijst
commissie Middelen**

13 april 2011

AANWEZIG: Dhr. M.B.H.J. Radix (VVD), Dhr. E. Albers (VVD), Dhr. H.J.M. van Zon (D66), Dhr. E.H. van der Linden (D66), Dhr. W.M.M. Heeremans (CDA), Mw. M.J. Nelissen (PvdA), Dhr. R.M.F. Ates (HBB), Mw. H.H. van Vliet (GL), Mw. M.J.C. Heeremans (burgemeester), Dhr. J. Botter (wethouder), Dhr. R. Lubberts (Hoofd Financiën) en Dhr. M. Appels (Hoofd Publiekszaken).

VOORZITTER: H.M. Klaasen
COMMISSIEGRIFFIER: Dhr. B. Lanser

1 Vaststellen agenda commissievergadering van 13 april 2011

Op 1 april 2011 hebt u de gewijzigde agenda van de commissie Middelen ontvangen met hierop de aanvangstijd van 21u30.

Mw. H.M.A. Hooij (VVD) heeft zich afgemeld voor deze vergadering.

Conclusie voorzitter: de commissie gaat akkoord met de voorliggende agenda.

2 Spreekrecht burgers

Er zijn geen insprekers.

3 Tarief voor brengen huisvuil naar milieustraat (A-stuk)

Conclusie voorzitter: bespreekpunt in de raadsvergadering van 28 april 2011.

Toezeggingen: 1) wethouder Botter zegt toe de mogelijkheid om te pinnen of te chippen na te gaan bij De Meerlanden, 2) in art. 10 lid 3 Verordening heffing en invordering van afvalstoffenheffingen 2011 staat 'de datum van ingang van de heffing is 1 januari 2011'. Dit wordt gewijzigd in 'de datum van ingang van de heffing is 1 mei 2011'. Hiertoe zal het voorstel opnieuw behandeld worden in de collegevergadering van 19 april 2011 en 3) verder zal de tekst over de datum onder de verordening heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2011 en de tekst over de datum onder de tarieventabel bij de verordening heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2011 veranderd worden in de volgende tekst: 'behorende bij raadsbesluit van 15 december 2010 en gewijzigd bij raadsbesluit van 28 april 2011'.

4 Communicatienota 2011 (B-stuk)

De fracties van HBB en GL geven aan positief te zijn over de Communicatienota 2011.

De VVD geeft aan positief te zijn over de nota. De VVD geeft verder mee dat bij communicatie met burgers niet alleen gekeken dient te worden naar een beperkt aantal burgers, maar de focus dient te liggen op alle burgers van Heemstede.

De PvdA geeft aan het een professionele nota te vinden. De PvdA vraagt aandacht voor het inspraak- en participatietraject bij een terugtrekkende overheid.

Het CDA geeft aan dat de nota een professionele indruk maakt. Het CDA had graag gezien dat de Communicatienota 2011 niet alleen gericht was op de gemeente zelf, maar een vertaalslag had gemaakt naar communicatiebeleid gericht op verschillende doelgroepen. Verder vraagt het CDA zich af of de griffie en de raad geen doelgroep zijn en/of rol hebben bij communicatie. Het CDA zou graag zien dat in de stukken die naar de raad toekomen een tijdsbalk wordt geplaatst waarin aangegeven wordt in welk stadium van de behandeling een bepaald stuk zich bevindt. Tevens geeft het CDA aan dat bij laagdrempelige communicatie, waarbij iedereen met iedereen communiceert aandacht dient te worden gegeven aan de structuur in de communicatie. Verder staat er onder paragraaf 3.2 dat de rol van de gemeente bij beleidsontwikkeling verschuift van initiatiefnemer naar regisseur. Kan dit worden toegelicht?

D66 brengt de volgende punten naar voren: 1) D66 onderschrijft de opmerking van het CDA over de interne gerichtheid van de communicatienota, 2) D66 onderschrijft de opmerkingen de PvdA over het inspraak- en participatietraject, 3) de missie staat op de laatste blz. van de notitie. De inhoud van de misse is intern gericht, 4) het hoofdstuk over visie is sterk. Echter de visie wordt niet uitgewerkt in het vervolg van de Communicatienota. Paragraaf 4 'Communicatiebeleid per discipline' is onduidelijk. Concrete doelstellingen staan hier niet in, 5) de termen identiteit en imago worden door elkaar gehaald, 6) graag een toelichting op de Heemsteedse manier van werken, 7) D66 begrijpt niet dat er geen actief beleid is voor citymarketing, terwijl de gemeente wel het imago van Heemstede wil versterken t.a.v. haar eigen inwoners, 8) in de communicatienota staat dat het imago van de gemeente vooral afhankelijk is van de administratieve afhandeling door de gemeente. D66 meent dat het imago van de gemeente van veel meer afhankelijk is dan alleen de administratieve afhandeling, 9) de termen missie en gedrag worden door elkaar gehaald, 10) t.a.v. paragraaf 4.3, beeldvorming is imago. Waar de organisatie voor staat is identiteit. De misse is de 'Heemsteedse manier van werken'. Graag een verbinding tussen deze 3 punten. Paragraaf 4.3 is onduidelijk, 11) paragraaf 6 'digitale communicatie'. Moet de gemeente alle vormen van communicatie aanbieden? D66 zou graag zien dat er een voorkeursbeleid, een sturend beleid is t.a.v. het gebruik maken van de website. Wellicht kan er op de fysieke afhandeling bespaard worden om burgers die het echt nodig hebben bijvoorbeeld thuis te helpen, 12) paragraaf 4.6 'raadscommunicatie'. In deze paragraaf wordt eerst geconstateerd dat het college, ambtelijk apparaat en gemeenteraad voor de burger vaak één geheel vormen. Vervolgens wordt de verantwoordelijkheid voor de communicatie bij de verschillende onderdelen gelegd.

Conclusie voorzitter: voldoende besproken. De opmerkingen van de commissie Middelen zullen meegenomen worden door het college van B&W en deze zal vervolgens de Communicatienota 2011 vaststellen en de Communicatienota 2011 als C-stuk aan de commissie Middelen toezenden.

Toezeggingen: 1) de inspraaknota gemeente Heemstede, de inspraakverordening gemeente Heemstede en de inspraakbrochure gemeente Heemstede zullen naar de commissie Middelen worden toegezonden, 2) de burgemeester zal onder de aandacht brengen dat bij stukken die naar de raad gaan een kopje zal worden opgenomen met daarin de tijdslijn van zo'n stuk of project. In die tijdslijn zal o.a. worden opgenomen op welk moment dit stuk in het proces zit. Verder zal de burgemeester onder de aandacht brengen of de stukken kunnen worden voorzien van 1 A4tje met daarin de belangrijkste punten van zo'n onderliggend stuk. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt echter bij de afdeling zelf, 3) als de termen identiteit en imago onduidelijk geformuleerd zijn dan zullen deze termen worden aangescherpt, 4) met de opmerkingen die zijn gemaakt over paragraaf 4 zal de Communicatienota doorlopen worden.

Waar noodzakelijk zullen diverse zaken meer of beter worden toegelicht, 5) naar de missie op blz. 10 van de nota zal scherp worden gekeken. Manipulatie wordt hier niet mee bedoeld. Maar als dit er uitgelezen zou kunnen worden dan dient de missie te worden aangescherpt.

- 5 **Informatie gemeenschappelijke regelingen op verzoek van de raad (4/5 november 2010) (C-stuk)**
Dit stuk is op verzoek van D66 geagendeerd.

Kernvraag: In de antwoorden op de eerder gestelde schriftelijke vragen wordt niet ingegaan op de sturing van de lichte gemeenschappelijke regelingen. Vraag is dus: hoe wordt om gegaan met de sturing van die lichte gemeenschappelijke regelingen, mede gezien de analyse van de gemeentesecretarissen?

Conclusie voorzitter: voldoende besproken.

- 6 **Invoeren telefoonnummer 14023 (C-stuk)**
Dit stuk is op verzoek van de PvdA geagendeerd.

Kernvraag: Wat zijn de financiële consequenties van het aanvragen en implementeren van het 14023 nummer? In het besluit staat onder 'Motivering' ook dat "wordt voorgesteld om onderzoek te doen naar nadere samenwerking op het gebied van dienstverlening met de 023-gemeenten". Graag een nadere toelichting op de aard, duur en kosten van dit onderzoek?

Conclusie voorzitter: voldoende besproken.

- 7 **Terugkoppeling uit het Algemeen Bestuur van de VRK**
Burgemeester koppelt zaken terug die bij de VRK besproken zijn. 1) De bestuursrapportages zullen in de planning en control cyclus van de VRK worden opgenomen en 2) de jaarrekening 2010 van de VRK sluit met een positief resultaat van €1,3 miljoen.

Conclusie voorzitter: voldoende besproken.

- 8 **Actiepuntenlijst**
10-17 'Bestuursrapportages VRK'. Deze worden nu opgenomen in de Planning en Control Cyclus van de VRK. Deze rapportages zullen naar de raad worden toegestuurd. Dit punt blijft staan. 10-28 'twitteren en de communicatienota'. De communicatienota stond op de agenda van deze commissie Middelen. Dit punt is afgehandeld. 10-34 'evaluatie gemeenschappelijke regeling VRK'. Dit punt blijft staan. 10-36 'salaris directeur Meerlanden'. Dit punt is aan de orde geweest bij de behandeling van het C-stuk 'Informatie gemeenschappelijke regelingen op verzoek van de raad (4/5 november 2010)'. Dit punt is afgehandeld. 10-38 'actueel overzicht gemeenschappelijke regelingen'. De nota 'Informatie gemeenschappelijke regelingen op verzoek van de raad (4/5 november 2010)' stond op de agenda van deze commissie Middelen. Dit punt is afgehandeld. 11-03 'inloopavond technische vragen'. Hier zal nogmaals overleg over gevoerd worden. Dit punt blijft staan. 11-05 'ziekteverzuimpercentage basisteam Kennemerkust'. Dit punt is afgehandeld. 11-06 'tijdslijn menukaarten VRK'. De Agendacommissie heeft hierover gesproken op 28 maart. De menukaarten VRK worden besproken in de commissie Middelen van mei en de raadsvergadering van mei. Dit punt kan van de actielijst af.

- 9 **Wat verder ter tafel komt**
Dhr. H.J.M. van Zon (D66): stelt een vraag over een brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake aanpak agressie en geweld tegen politieke ambtsdragers.

Dhr. E.H. van der Linden (D66): spreekt een dankwoord uit aan de commissiegriffier dhr. B. Lanser voor wie het zijn laatste commissie Middelen was als commissiegriffier.

- 10 **Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering om 23u21.