

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

*Nb: vragen en antwoorden worden verzonden aan College, MT en alle raadsleden.*

OPMERKING: DE PERSOON IN KWESTIE IS ZOWEL IN DE VRAAGSTELLING ALS BEANTWOORDING GEANONIMISEERD.

### INDIENING

Steller vragen: Jan Duinker

Datum: 2 juni 2020

Onderwerp: Participatie - Verkeer

Wijze van beantwoording:  
Schriftelijk

Graag beantwoorden voor: Zo snel als dat mogelijk is.  
Omdat: Heer De W. al meer dan een jaar op een besluit wacht.

### Achtergrond

Tijdens de commissie Ruimte, mei 2019, heeft de heer de W., als inwonende van de gemeente Heemstede, zich rechtstreeks tot raad en college gericht. Gebruik makende van de het recht tot participatie sprak de heer de W. namens alle bewoners van de Drieherenlaan alhier en overhandigde hij een door al deze bewoners ondertekende petitie.

In deze petitie werd het college opgeroepen om de Drieherenlaan aan te wijzen als eenrichtingsweg. Tijdens zijn betoog gaf de heer de W. aan dat hij, ondanks zijn hoge leeftijd, hier met name in het belang van de jeugd sprak. De portefeuillehouder, dankte de bewoners van de Drieherenlaan voor hun participatie en gaf de heer de W. aan de behoefte aan verkeersveiligheid te onderschrijven en bij hem op bezoek te komen om de situatie ter plekke te beoordelen.

Tot tevredenheid van de heer de W. is de wethouder haar belofte nagekomen en heeft hem beloofd de wens van de Drieherenlaan zo snel dat mogelijk was uit te laten voeren. Tijdens een bezoek van een ambtenaar werd de heer de W. te verstaan gegeven dat het, in de kader van de verkeersveiligheid, zeker nodig was dat er voor de Drieherenlaan verkeersmaatregelen genomen zouden worden.

Afgelopen week kwam ik de heer de W. tegen en hij sprak mij, als raadslid, aan op het feit dat tot op heden geen uitvoering is gegeven aan de wens van de bewoners van de Drieherenlaan en dat op meerdere door hem, aan de gemeente Heemstede, gestuurde e-mails geen antwoord is gegeven. Omdat D66 vindt dat de (verkeers)veiligheid alsmede participatie bestuurlijk hoog in het gemeentelijk vaandel staan vragen wij :

### VRAAG

- 1 Klopt het dat de bewoners van de Drieherenlaan via hun woordvoerder, de heer de W., is toegezegd dat gehoor aan hun wens wordt gegeven en hun straat wordt aangewezen en ingericht als eenrichtingsweg?
- 2 Klopt het dat de aanwijzing van de Drieherenlaan tot eenrichtingsweg niet in de nieuwe wegcategorisering of het onderhoudsplan van de wegen in Heemstede is genoemd. Kan het college aangeven waar het voornemen tot aanwijzing van de Drieherenlaan tot eenrichtingsweg is benoemd?
- 3 Is het college met D66 eens dat het niet getuigt van bestuurlijke efficiëntie als de uitvoer van de petitie van de bewoners van Drieherenlaan al meer dan een jaar op zich laat wachten. Wat gaat het college doen om deze werkwijze aan te pakken?

- 4 Is het college met D66 eens dat het niet getuigt van bestuurlijke professionaliteit als er niet wordt gereageerd op e-mails van de heer de W.. Hoe gaat het college zorg dragen dat de gemeente in voorkomende gevallen klantgericht gaat werken?
- 5 Is het college met D66 eens dat de lange duur van de uitvoer van dit participatie-initiatief van een grote groep bewoners geen reclame is voor het participatiebeleid?
- 6 Is het college met D66 eens dat er met spoed een verkeersbesluit genomen moet worden en overgegaan worden tot het aanwijzen van de Drieherenlaan als eenrichtingsweg en welke acties gaat het college daarvoor ondernemen?
- 7 Is het college met D66 eens dat zo snel dat mogelijk met de heer W. contact wordt opgenomen en hem duidelijkheid wordt verschaft over de voortgang en uitvoer van de petitie. Kan het college aangeven welke stappen zij daarvoor gaan ondernemen?
- 8 Is het college met D66 eens dat de processen die zorg moeten dragen voor een adequaat Participatiebeleid worden aangescherpt en daarmee aan de inwoners duidelijkheid geschapt gaat worden over wat hun mogelijkheden zijn, wat zij, met betrekking tot het onderwerp van participatie, van het bestuur mag verwachten en binnen welke termijn gereageerd, besloten en uitgevoerd gaat worden. Als het college het in deze met D66 eens is hoe gaat het college zorg dragen voor die aanscherping?

## ANTWOORD

Inleiding:

Het college is enthousiast over dit initiatief en heeft het project vorig jaar direct opgepakt. Naar aanleiding van het inspreekmoment (cie Ruimte van mei) van de heer W. zijn op 11 juli 2019 wethouder Mulder en een verkeerskundige op huisbezoek geweest. Begin dit jaar heeft nogmaals een huisbezoek plaatsgevonden en op 28 februari is met de heer W. gesproken in het gemeentehuis. Ook is tussendoor regelmatig telefonisch contact geweest.

Tijdens deze momenten is ingegaan op het initiatief en is in de tussentijd door de gemeente het project verder vormgegeven.

Het realiseren van éénrichtingsverkeer in een (woon)straat kan langer duren dan men op het eerste gezicht zou denken. Dat is ook besproken met de heer W.. Naast het nemen van een verkeersbesluit en het plaatsen van verkeersborden zijn meestal ook infrastructurele aanpassingen noodzakelijk om het gewenste gedrag (uitsluitend rijden in de toegestane richting) af te dwingen. In het geval van de Drieherenlaan betekent dit een versmalling van bepaalde delen van de rijbaan. Dit brengt kosten met zich mee. Na een kostenraming is gebleken dat de infrastructurele wijzigingen die noodzakelijk zijn niet gefinancierd kunnen worden uit een reeds bestaand verkeersbudget. Ook financiering vanuit één van de bestaande participatiebudgetten is, gezien de toetsingscriteria, niet mogelijk.

Vandaar dat is ingezet om het in 2020 als investeringsproject uit te voeren. Hiervoor diende eerst de voorjaarsnota goedgekeurd te worden. Nu de voorjaarsnota is goedgekeurd, dient de gemeente het plan voor een zienswijze neer leggen bij alle bewoners, een verkeersbesluit te schrijven en te bespreken met de politie, het plan vast te laten stellen en tot slot het werk uit te voeren. Na het zomerreces wordt een bewonersbrief verstuurd met een toelichting op het plan en wordt om hun zienswijze gevraagd.

In maart is aan de heer W. gecommuniceerd dat we bezig waren met het vrijspelen van financiële middelen voor de uitvoering van het project. In de periode na dit contactmoment tot aan de goedkeuring van voorjaarsnota is even geen contact geweest en is vanwege het verlof van een medewerker niet tijdig gereageerd op de e-mail van de heer W.. Toen wij erachter kwamen dat de kwestie voor de heer W. niet geheel helder was, is direct telefonisch contact met hem opgenomen en heeft tevens een goed gesprek tussen de heer W. en wethouder Mulder plaatsgevonden (16 juni 2020).

Het college is voornemens het project dit jaar uit te voeren.

ad. 1: Dat is correct, echter dient het plan nog vastgesteld te worden door het college.

ad. 2: Het staat inderdaad niet in het voorgestelde wegategoriseringsplan of onderhoudsplan wegen. Daar hoort dit ook niet thuis. Er is wel alvast een krediet opgenomen in de voorjaarsnota, onder 3.3 Aanvragen nieuwe c.q. wijzigingen bestaande kredieten 2020, "Drieherenlaan, omvorming naar eenrichtingsverkeer".

ad. 3: Zie de inleiding op de antwoorden.

ad. 4: De heer W. heeft een bericht gestuurd naar een werknemer van de gemeente die de dag er na met verlof ging. Bij terugkomst van verlof is direct contact opgenomen. Inmiddels is de opvang van mails bij afwezigheid beter geregeld. Daarnaast zijn met de heer de W. directe 06 nummers uitgewisseld.

ad. 5: Zoals in de inleiding op de antwoorden is uiteengezet, diende het college er eerst voor te zorgen dat budget beschikbaar was alvorens de heer W. positief te kunnen berichten.

ad. 6: Nu de voorjaarsnota is vastgesteld, wordt een vervolg gegeven aan het project. Voor een nadere toelichting zie de inleiding op de antwoorden.

ad. 7: Zie het antwoord op vraag 4 en de inleiding op de antwoorden voor het proces.

ad. 8: Zie het antwoord op eerdere vragen.

datum: 9 juli 2020

portefeuillehouder: Nicole Mulder