

# Raadsbesluit

Raadsvergadering: 24 september 2020

Zaaknummer : 668204  
Afdeling : Ruimtelijk Beleid  
Portefeuillehouder : A.P. van der Have  
Openbaarheid : Openbaar

## ONDERWERP

Verzoek opheffen geheimhouding informatie dossier Manpadslaangebied

## SAMENVATTING

De gemeenteraad, de raadscommissie Ruimte en het college worden verzocht om de geheimhouding op te heffen die nog ligt op (delen van) de documenten met betrekking tot het dossier Manpadslaangebied. Er is geen aanleiding om de geheimhouding op te heffen en voorgesteld wordt het verzoek af te wijzen.

## JURIDISCH EN BELEIDSKADER

Art. 25, Art. 55 en Art. 86 Gemeentewet

Art. 10, tweede lid, aanhef en onder b en g Wet openbaarheid van bestuur

Art. 49 en 50 Reglement van orde

## BESLUIT B&W

1. de door het college opgelegde geheimhouding op (delen van) de documenten Manpadslaangebied
  - Visualisatie indicatief ruimtebeslag d.d. 16 september 2013
  - Notitie Manpadslaangebied d.d. 28 november 2014
  - Memo Manpadslaangebied 'openbaar maken geheime informatie' d.d. 14 september 2015
  - Memo Manpadslaangebied, geheime informatie d.d. 15 juni 2016
  - Uitwerking denkrichtingen Adviesbureau Rho d.d. 16 april 2019niet op te heffen en daarmee het verzoek af te wijzen,
2. de raadscommissie Ruimte te adviseren de door de commissie opgelegde geheimhouding die rust op (delen van) de documenten Manpadslaangebied niet op te heffen en daarmee het verzoek af te wijzen,
3. de gemeenteraad voor te stellen de door de raad bekrachtigde geheimhouding die rust op (delen van) de documenten Manpadslaangebied niet op te heffen en daarmee het verzoek af te wijzen,

## BESLUIT COMMISSIE

1. de door haar opgelegde geheimhouding die rust op (delen van) de documenten Manpadslaangebied
  - Presentatie Akro Consult gegeven op 20 juni 2016
  - Besluitenlijsten 4 december 2014, 13 april 2015, 26 mei 2015, 14 september 2015niet op te heffen en daarmee het verzoek af te wijzen,
2. de gemeenteraad te adviseren de door de raad bekrachtigde geheimhouding die rust op (delen van) de documenten Manpadslaangebied niet op te heffen en daarmee het verzoek af te wijzen,



# Raadsbesluit

Raadsvergadering: 24 september 2020

## BESLUIT RAAD

De raad van de gemeente Heemstede;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 augustus 2020

besluit:

- de door haar bekrachtigde geheimhouding op de documenten Manpadslaangebied
- Notitie Manpadslaangebied d.d. 14 april 2015 en presentatie Akro Consult d.d. 13 april 2015
  - Notitie verloop onderhandelingen d.d. 21 augustus 2015 met bijlagen brief M2 d.d. 2 juli 2015 en brief van wethouder Ates aan M2 d.d. 3 augustus 2015
  - Financiële analyse behorende bij rapport adviesbureau Rho d.d. 29 mei 2017 niet op te heffen en daarmee het verzoek af te wijzen

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

# Raadsbesluit

Raadsvergadering: 24 september 2020

## AANLEIDING

Er is een brief ontvangen (bijlage 1 + 2) waarin aan de gemeenteraad wordt verzocht de geheimhouding die nog ligt op stukken in het dossier Manpadslaangebied op te heffen. Verzoeker is van mening dat uit de openbaar gemaakte gespreksverslagen (collegebericht 3 maart 2020) en kadastrale informatie, het speelveld van onderhandelingen tussen gemeenteraad en projectontwikkelaars prima in beeld is te brengen. Er is daarom volgens hem geen grond meer om de geheimhouding op delen van het dossier Manpadslaangebied langer aan te houden.

Op 23 april heeft de raad besloten de brief in handen te stellen van het College voor een advies aan de raad. Op 5 juni 2020 is aan verzoeker meegedeeld dat pas in de vergaderingen van september 2020 de raadscommissie en gemeenteraad over het verzoek kunnen spreken.

## MOTIVERING

Zowel het college, de raadscommissie als de gemeenteraad kan geheimhouding op documenten opleggen. Deze organen kunnen ook de geheimhouding opheffen. Echter, heeft het college geheimhouding op documenten opgelegd en heeft het college deze documenten aan de raad overgelegd, dan is het de raad die de geheimhouding in zijn eerstvolgende vergadering moet bekrachtigen, want anders vervalt de geheimhouding. Na bekrachtiging door de raad, is het ook de raad die over een verzoek tot opheffing van de geheimhouding beslist.

In het dossier Manpadslaangebied is tot en met 2016 op de volgende stukken geheimhouding opgelegd:

### *Het college van B&W:*

- de visualisatie indicatief ruimtebeslag 13 woningen d.d. 16 september 2013 (613367)
- notitie Manpadslaangebied d.d. 28 november 2014 (642086)
- memo Manpadslaangebied 'openbaar maken geheime informatie' d.d. 14 september 2015 (658708) / Memo Manpadslaangebied, geheime informatie d.d. 15 juni 2016

### *De commissie Ruimte:*

- presentatie Akro Consult gegeven op 20 juni 2016 (680759)
- besluitenlijst 4 december 2014, vastgesteld op 15 januari 2015 (644423)
- besluitenlijst 13 april 2015, vastgesteld op 26 mei 2015 (650856)
- besluitenlijst 26 mei 2015, vastgesteld op 11 juni 2015 (653209)
- besluitenlijst 14 september 2015, vastgesteld op 15 oktober 2015 (659395)

### *De gemeenteraad:*

- Notitie Manpadslaangebied d.d. 14 april 2015 en presentatie Akro Consult d.d. 13 april 2015 (650987)
- Notitie verloop onderhandelingen Manpadslaangebied d.d. 21 augustus 2015 (658740) met bijlagen brief M2 d.d. 2 juli 2015 (655331) en brief van wethouder Ates aan M2 d.d. 3 augustus 2015(656633)

# Raadsbesluit

Raadsvergadering: 24 september 2020

Op 6 september 2016 (bijlage 3), 19 september 2016 en 29 september 2016 (bijlage 4) hebben respectievelijk het college van B&W, de raadscommissie Ruimte en de gemeenteraad besloten een deel van de geheime informatie openbaar te maken. Een deel is geheim gebleven.

Deze besluiten zijn samen met de bijbehorende bijlagen bij dit raadsbesluit toegevoegd. Van de bijlagen zijn een niet-geheime (geheime delen uit stuk verwijderd) en geheime versie (geheime delen niet uit stuk verwijderd, geheime bijlagen 8 + 9) toegevoegd.

Het college geeft aan dat de gegevens waarvan de geheimhouding niet wordt opgeheven de onderhandelingspositie van de gemeente betreffen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g Wet openbaarheid bestuur).

De raadscommissie Ruimte en de gemeenteraad geven aan dat de gegevens waarvan de geheimhouding niet wordt opgeheven, de onderhandelingspositie van de gemeente betreffen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g Wet openbaarheid bestuur). Dit belang weegt zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking van deze informatie. De gegevens betreffen onder meer financiële gegevens. Wanneer deze gegevens openbaar worden gemaakt wordt de gemeente onevenredig benadeeld.

Na 2016 is op 29 juni 2017 (raadsbesluit bekrachtiging opleggen geheimhouding) op de financiële analyse behorende bij het rapport van Adviesbureau Rho (d.d. 29 mei 2017) geheimhouding opgelegd. Ook dit besluit is bij dit voorstel toegevoegd (bijlage 5, de financiële analyse is als geheime bijlage 10) toegevoegd.

De geheimhouding is opgelegd gelet op de belangen als genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b (economische en financiële belangen) en g (voorkoming onevenredige bevoordeling of benadeling) van de Wet openbaarheid van bestuur die prevaleren boven het belang van openbaarheid. Op 1 februari 2018 heeft de raad op een ander verzoek om opheffing geheimhouding van deze financiële analyse besloten dit verzoek af te wijzen (bijlage 6).

Ten slotte is op 23 april 2019 op het rapport 'Manpadslaangebied, Uitwerking denkrichtingen' van Adviesbureau Rho (d.d. 16 april 2019) door het college geheimhouding opgelegd (bijlage 7, het genoemde rapport is als geheime bijlage 11 toegevoegd). Dit gelet op de belangen als genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur die prevaleren boven het belang van openbaarheid.

Onderzocht is of er aanleiding is de geheimhouding van de hierboven aangegeven (delen van) stukken te halen.

Op dit moment voert het college verkennende gesprekken met de ontwikkelaars. Eventueel dient de gemeente in de toekomst met de ontwikkelaars te onderhandelen over hun grond in het Manpadslaangebied. De positie van de gemeente is daarmee nu niet anders dan ten tijde van de hierboven genoemde besluiten. Er is derhalve geen aanleiding om de geheimhouding op te heffen van (delen van) de genoemde stukken.

Gelet op vorenstaande redenen om de geheimhouding niet op te heffen, is nu niet toegekomen om te onderzoeken of belangen van derden worden geschaad bij de opheffing van de geheimhouding en dit openbaarmaking in de weg staat.

# Raadsbesluit

Raadsvergadering: 24 september 2020

Verzoeker geeft aan dat uit de onlangs openbaar gemaakte gespreksverslagen (collegebericht 3 maart 2020) en kadastrale informatie, het speelveld van onderhandelingen tussen de gemeenteraad en projectontwikkelaars prima in beeld is te brengen. Dit is niet juist. In de gespreksverslagen staat, dat de ontwikkelaars rekening moeten houden met een aanzienlijk minder aantal kavels à 1.000 m<sup>2</sup> in het Manpadslaangebied dan de 20 waarvan eerder uitgegaan werd. Gedacht moet worden aan ongeveer de helft. De huidige economische situatie laat dit toe en het huidige politieke draagvlak om meer kavels toe te staan lijkt te ontbreken. Niet valt in te zien hoe op basis van deze en andere openbare informatie zicht wordt gegeven op het speelveld van onderhandelingen tussen gemeenteraad en de projectontwikkelaars.

## FINANCIËN

N.v.t.

## PLANNING/UITVOERING

Nadat college, raadscommissie en gemeenteraad op het verzoek hebben beslist, wordt het besluit aan verzoeker meegedeeld.

## PARTICIPATIE EN COMMUNICATIE

N.v.t.

## DUURZAAMHEID

N.v.t.

## BIJLAGEN

1. Verzoek opheffing geheimhouding (geanonimiseerd)
2. NIET OPENBAAR Verzoek opheffing geheimhouding (niet geanonimiseerd,)
3. Besluitenlijst B&W 6 september 2016 + document 680171 (bundel)
4. Raadsbesluit 29 september 2016 / besluit raadscommissie Ruimte 19 september 2016 + documenten 680171 / 680759 / 680671
5. Raadsbesluit 29 juni 2017
6. Raadsbesluit 1 februari 2018
7. Collegebesluit 23 april 2019

Op onderstaande toegevoegde bijlagen is geheimhouding opgelegd

8. GEHEIM document 680171 (bundel) (geheime delen geel gemarkeerd)
9. GEHEIM document 680759
10. GEHEIM financiële analyse Adviesbureau Rho
11. GEHEIM Uitwerking denkrichtingen Adviesbureau Rho