

Beantwoording aanvullende vragen over begroting 2021 en 1^e begrotingswijziging 2021 vanuit commissie Middelen d.d. 21 oktober jl.

PvdA mevr Pameijer

1. Programma 0 blz 36: waarom wordt voor de evaluatie van de wegwijzer en initiatievenregeling een verschillende planning aangehouden. Dit lijkt niet kosteneffectief.

Antwoord:

Het gaat om verschillende typen evaluaties. De evaluatie van de beide initiatievenbudgetten betreft een terugkerende halfjaarlijkse evaluatie. Hierbij wordt gekeken naar de hoeveelheid ingediende initiatieven, of de processen rondom aanvraag en afhandeling naar wens verlopen en of er bijvoorbeeld extra publiciteit aan de budgetten gegeven moet worden.

De evaluatie van de wegwijzer is in eerste instantie eenmalig bedoeld. Daarbij is het idee dat na vaststelling een periode gewerkt wordt met de verschillende onderdelen van de wegwijzer om vervolgens op basis van een aantal projecten die conform deze nieuwe werkwijze zijn aangepakt, te bezien of de verschillende onderdelen nog aanpassing behoeven.

Bij schrijven van de begroting zouden beide evaluaties juist op hetzelfde moment plaatsvinden, namelijk medio 2021. Nu de behandeling van de wegwijzer is uitgesteld zal deze evaluatie later plaatsvinden. De planning hiervoor wordt opgenomen in het raadsvoorstel van de wegwijzer ('Uitwerking participatiebeleid; proceskader raad' ter bespreking in december 2020).

2. Programma 0 blz 40: voor 2021 wordt niet uitgegaan van indexering van de parkeertarieven maar wel vanaf 2022. Wat weerhoudt het college van een fundamenteelere benadering.

Antwoord:

De discussie en het besluit over indexering van de parkeertarieven is gekoppeld aan de discussie over het parkeerbeleid in Heemstede. De discussie over het parkeerbeleid is nog niet gestart; het college komt daar in het eerste kwartaal van 2021 op terug.

3. Programma 4 blz 77: in onderdeel 1 is vermeld dat de scholen een voorziening voor de wijk kunnen vervullen. Dit lijkt nogal vrijblijvend.

Antwoord:

De omschrijving is inderdaad vrij algemeen. Hiervoor is bewust gekozen omdat de functie van de school voor de buurt per locatie verschillend is of kan zijn. Het is aan de school om in overleg te gaan met de omgeving en in hun plan aan te geven hoe zij de wijkfunctie in gaan vullen. De gemeente beoordeelt de plannen op inhoud én proces.

4. Programma 8 blz 117: het college wil de doorstroom van ouderen bevorderen en onderzoeken of ze wil toetreden tot de samenwerking van woningcorporaties via de regeling 'ouder worden, prettig wonen. Wat zijn de afwegingen van het college om dat niet te gewoon te gaan doen vanaf 2021.

Antwoord:

Voordat de gemeente Heemstede mee kan doen aan deze doorstroomregeling, moet de welzijnstaak worden ingevuld. Het gaat hierbij om hulp aan ouderen bij administratieve of andere werkzaamheden rondom de verhuizing. De afgelopen periode zijn er gesprekken gevoerd met Wij Heemstede om deze taak uit te gaan voeren. Omdat Wij Heemstede

daartoe bereid is, wordt op dit moment overlegd over de financiële vergoeding. De bedoeling is dat Heemstede vanaf begin 2021 deelneemt aan de doorstroomregeling.

D66 dhr Rocourt

5. De eerste vragen gaan over risico's in de begroting.
- a) De herverdeling van het gemeentefonds. Op langere termijn erg onzeker en er wordt over gespeculeerd dat die voor Heemstede negatief zou uitpakken. Afgevraagd wordt hoe dat meegenomen is voor de risico's in de begroting.

Antwoord:

In de mei- en septembercirculaire 2020 van het gemeentefonds zijn de effecten per gemeente niet gepubliceerd en daarom is daarmee cijfermatig nog geen rekening gehouden in de meerjarenbegroting. In de risicoparagraaf is daarmee wel rekening gehouden (zie bladzijde 142). In de begroting 2020 werd uitgegaan van een maximaal risico van € 1.200.000, de risicokans laag en een bijbehorende benodigde weerstandscapaciteit van € 150.000. In de begroting 2021 is de risicokans verhoogd naar hoog met een maximaal risico € 2.700.000 en een bijbehorende benodigde weerstandscapaciteit van € 1.688.000. Dus bij de bepaling van de benodigde weerstandscapaciteit in de algemene reserve is wel rekening gehouden met de herverdeling van het gemeentefonds. In de exploitatie is geen rekening gehouden met een korting vanwege de herverdeling van het gemeentefonds mede omdat de herverdelingseffecten voor Heemstede nog niet bekend zijn.

Bij de VNG zijn ook vragen van gemeenten binnengekomen over de effecten van de herverdeling van het gemeentefonds voor individuele gemeenten. In de VNG ledenbrief van 23 juni 2020 (20043) staat daarover het volgende geschreven.

Meerjarenramingen

Wij merken dat veel gemeenten met de vraag bezig zijn hoe zij in hun meerjarenramingen alvast rekening kunnen houden met de financiële gevolgen van de herijking, en of de VNG gemeenten hierin kan adviseren. Op dit moment zijn de uitkomsten van de herijking onbekend. De VNG kan hier niet op vooruit lopen en kan gemeenten dus ook geen aanbeveling doen welk effect de herijking zal gaan hebben voor individuele gemeenten.

- b) Aandelen Stedin. Aangegeven is dat die niet zijn meegenomen want dat is nog zeer onduidelijk.

Antwoord:

Onderstaand het antwoord zoals die opgenomen bij vraag 13 (D66) in de set beantwoording schriftelijke vragen van 20 oktober jl.

In het financieel meerjarenbeeld is hiermee nog geen rekening gehouden omdat niet bekend is hoe en onder welke voorwaarde de oplossingsrichting wordt vormgegeven. Het gezamenlijke rapport van de AHC Stedin en Stedin zal onder andere inzicht geven in de opbouw van de meerjarige kapitaalbehoefte van Stedin en een voorstel bevatten voor een oplossingsrichting op het eigen vermogen van Stedin te versterken. Op het moment dat deze oplossingsrichting in een kapitaalstorting van de aandeelhouders resulteert, worden aan deze storting voorwaarden verbonden. Het is belangrijk om de voorwaarden voor een eventuele kapitaalstorting vooraf goed vast te leggen. De voorwaarden gaan onder andere in op het rendement en de terugverdientijd van de

kapitaalstorting. Zie ook het collegebericht Stedin van 7 augustus 2020. Aan de colleges en raden van de aandeelhoudende Stedin gemeenten wordt gevraagd om in januari 2021 een besluit te nemen over het al dan niet meedoen aan de voorgestelde oplossingsrichting waarbij ook risico's en kansen worden benoemd.

c) AEB contract wat opnieuw onderhandeld moet worden.

Antwoord:

Dit risico is zeker onderkend, en is dan ook expliciet opgenomen in de 'paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing', pagina 148.

Dit zijn drie hele grote dingen. Wij denken dat de in de begroting risico's met zich meebrengt en vragen ons af hoe dat meegenomen is.

6. Vervanging HYOD smartphones. Daar staat een groot bedrag voor geraamd en afgevraagd wordt of door het college in overweging is genomen dat het een stelpost zou kunnen zijn die wij er zouden kunnen stellen indien de noodzaak daarvoor gevoeld wordt.

Antwoord:

In juni 2017 zijn alle medewerkers voorzien van een nieuwe smartphone en op basis van de levensduur (3-4 jaar) is een vervangingsinvestering voor smartphones in de meerjarenbegroting opgenomen. Op dit moment is het merkbaar dat veel van de uitgeleverde smartphone mankementen beginnen te vertonen. Wij zijn nog aan het onderzoeken of wij in een keer alle smartphones gaan vervangen of dat we dit gaan faseren over 2 a 3 jaar. Wij zijn als gemeente voornemens om mee te doen aan de VNG aanbesteding End User Device (EUD) waarmee wij een nieuwe selectie smartphones kunnen aanbieden tegen een (waarschijnlijk) aantrekkelijk tarief.

Het uitstellen van vervanging van smartphones heeft nadelen:

- Beveiliging. Smartphone krijgen na 2 tot 5 jaar geen softwarematige updates meer. Bij bepaalde Android toestellen is dit al na 2 jaar. Deze smartphones kunnen niet meer voorzien worden van de laatste beveiliging updates en de gebruiker en werkgever lopen het risico op een beveiligingslek. Nieuwe toestellen verkleinen het risico op een beveiligingslek door een smartphone met verouderde software.
- Betrouwbaarheid. Na een periode van 3 jaar kunnen smartphones niet 100% meer functioneren en treedt slijtage vaker op. Een batterij die te snel leegloopt, scherm wat uitvalt of kapot is gegaan, knoppen die niet meer (goed) werken en een microfoon die slecht functioneert. Reparatiekosten kunnen oplopen tot € 200 per reparatie.

7. Bij technische vragen is door D66 een vraag gesteld over participatiebudget. Toegezegd is dat daar een tabel voor zou worden toegestuurd.

Antwoord:

In de set beantwoording schriftelijke vragen van 20 oktober jl. staat op bladzijde 18 en 19 de tabel met bijbehorende toelichting.

8. Nieuwbouw Nicolaas Beetschool. Staat als zeer onzeker in de begroting omdat wij nog niet weten wat er precies gaat gebeuren. Wanneer weten we dat wel en is dat te doen voor de 1^e begrotingswijziging 2021.

Antwoord:

De eerste begrotingswijziging voor 2021 is reeds bij de begrotingsstukken gevoegd. Wij

verwachten meer duidelijkheid te kunnen geven over de toekomstige locatie van de Nicolaas Beetsschool in december/januari 2021. Bij de planning zijn wij afhankelijk van derden.

HBB dhr Kremer

9. Naar aanleiding van schriftelijke beantwoording vraag 19 over het parkeerbeleid. In het antwoord wordt gesteld dat corona wel invloed heeft op de parkeerbewegingen maar dat het motief om te parkeren in het centrum vanwege corona niet zal veranderen. Een vreemde contradictie. Begrijp het antwoord niet helemaal en zou graag daar nadere uitleg op krijgen.

Antwoord:

In het antwoord wordt onderscheid gemaakt tussen de aantallen bezoekers per auto en het motief waarom zij met de auto het centrum bezoeken. Door corona kunnen de aantallen omlaag gaan, gelet o.a. op het meer gebruik maken van de mogelijkheid tot thuisbezorging, maar voor degenen die het centrum per auto blijven bezoeken is het motief onveranderd. Er is dus geen contradictie maar een verschil in benadering.

10. Pontje aanbesteding met design en construct. Wat zijn de richtlijnen voor de gunning van deze aanbesteding geweest. Laagste bedrag of waren er andere criteria?

Antwoord:

Bij deze aanbesteding is gekozen voor een meervoudig onderhandse procedure D&C (Design & Construct) met drie aannemers. Gezien de aard van het werk wordt dit proportioneel geacht. De beoordelingsmethodiek in deze aanbesteding is 'gunnen op waarde'. Bij gunnen op waarde worden kwaliteitspunten omgezet in geld ('fictieve korting op de aangeboden prijs'), waarbij wordt aangegeven hoeveel geld extra kwaliteitspunten waard zijn. Gunning was hierbij op de sub-gunningscriteria Prijs en Kwaliteit, met onder kwaliteit: "Plan van aanpak" (waarin o.a. bedieningsgemak, veiligheid, planning) en "Duurzaamheid" beoordelingscriteria waren. De opdracht is gegund aan de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI).

11. Naar aanleiding van schriftelijke beantwoording vraag 91 over hoe de gemeente haar lokale ondernemers ondersteund. Er worden een aantal voorbeelden genoemd. Onder andere foodbox. Leuk initiatief en loopt waarschijnlijk nog steeds. Hoe heeft de gemeente daarin pro actief ondersteund? Op zoek naar enkele praktijkvoorbeelden.

Antwoord:

Onze rol als gemeente is vooral een actief ondersteunende in de communicatie. De initiatieven zoals foodbox, Heemsteeds Gezwam en Van Streek hebben we via onze nieuwsbrief en sociale media gedeeld. Dat geldt ook voor bijvoorbeeld de Sustainable Fashion Week of andere kleine duurzame initiatieven. Daar is ook WijMakenHeemstede voor bedoeld. Het blijven uiteraard initiatieven van ondernemers.

12. Met betrekking tot vraag 48 over diversiteit. Spreker is benieuwd of de gemeente in het verlengde daarvan van plan is om positief te discrimineren. Waar ze geen voorstander van zijn.

Antwoord:

Zoals aangegeven zal dit thema verder aan de orde komen in de strategische HRM-nota 2021-2023, die ook aan u als raad zal worden aangeboden. Vooruitlopend hierop kan ik aangeven dat wij van plan zijn die middelen en instrumenten in te zetten die bijdragen aan

het vergroten van de diversiteit. Daarbij kunt u denken aan een bewustwordingstraject bij de mensen die verantwoordelijk zijn voor de werving en selectie van nieuwe (tijdelijke) medewerkers. Of nadere spelregels bij de selectie om te waarborgen dat er voldoende diversiteit is onder de uit te nodigen kandidaten.

HBB dhr Keyser

13. Bij de technische vragen veel vragen gesteld over stichting RIJK. Het is niet duidelijk wat stichting RIJK wel doet en wat de gemeente zelf doet. Doet stichting RIJK alleen begeleiding. Ook wordt gesproken over een inkoopnota. Kan over deze zaken meer helderheid c.q. duidelijkheid worden gegeven. Spreker geeft aan dat dit veel vragen zijn die ook op een later moment aan de orde kunnen komen.

Antwoord:

Voorgesteld wordt om na de begrotingsbehandeling stichting RIJK uit te nodigen om in de commissie Middelen een toelichting te geven over wat zij doen voor de gemeente Heemstede. Voorts zou in deze bijeenkomst ook een terugkoppeling gegeven kunnen worden op het onderzoek dat in opdracht van de gemeentesecretaris is uitgevoerd om advies uit te brengen over de inrichting van de inkoopfunctie binnen de gemeente e.e.a. naar aanleiding van de bevindingen van de accountant over de rechtmatigheid van aanbestedingen. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat om tot een optimale inrichting van de inkoopfunctie te komen wordt geadviseerd om de volgende focuspunten uit te werken: 1) inregelen van randvoorwaarden voor de 'inkoopmotor' (inzicht creëren in toekomstige inkopen - analyseren wat en hoe in te kopen - contracteren leveranciers - controleren van hetgeen geleverd is); 2) aanwijzen van een coördinator die regie voert op de kernprocessen; 3) inregelen van kerninkoopactiviteiten, samen met inkoopbureau stichting RIJK. Deze aanbevelingen worden onderschreven en worden opgepakt.