

Collegebericht

Collegevergadering: 2 juni 2020

Zaaknummer : 618239
Afdeling : Algemene en Juridische Zaken
Portefeuillehouder : A.C. Nienhuis
Openbaarheid : Openbaar

ONDERWERP

Collegebericht: Nadere informatie opzet gemeentelijke coördinatie in de aanvullende structuur coronavirus Covid-19

INLEIDING

Zoals u in de informatiebijeenkomst afgelopen 18 mei inzake de corona crisis in Heemstede heeft kunnen horen, is binnen de Veiligheidsregio Kennemerland de crisisstructuur (grip 4) actief, net als in de andere veiligheidsregio's in Nederland. Ingrijpende maatregelen zijn getroffen in de strijd tegen het virus en niet zonder consequenties. De maatregelen hebben economische, sociaal-maatschappelijke en financiële gevolgen voor de gemeenten. Dit zijn geen zaken die direct binnen de crisisstructuur passen, maar waar alle gemeenten wel mee bezig zijn. In het regionale beleidsteam van de Veiligheidsregio Kennemerland is besproken om informatiedeling, afstemming (en daar waar gewenst) samenwerking tussen de gemeenten op het terrein van de genoemde gevolgen te versterken, vandaar dat er zoals uitgelegd op 18 mei een aanvullende structuur is opgezet. Hoe dit in zijn werk gaat leest u hieronder.

CONTEXT

De volgende fase in de crisis is aangebroken: maatschappelijke doorstart, herstel en uiteindelijk normalisering. Hierbij wordt door de negen gemeenten afstemming gezocht op het niveau van Kennemerland. Er is geen formele relatie met de crisisorganisatie van de Veiligheidsregio Kennemerland (hierna: VRK). We gaan hierbij uit van de eigen verantwoordelijkheid (en ook regie) die gemeentebesturen, inwoners, ondernemers en instellingen in Kennemerland zelf nemen. Dit is ook belangrijk om draagvlak in de samenleving te houden.

Vanaf 11 mei 2020 worden de (landelijke) maatregelen geleidelijk versoepeld. Er breekt langzaam een nieuwe fase aan: een doorstart naar een 'nieuw' normaal, waarbij veel onzeker blijft. Er zijn grote maatschappelijke en economische gevolgen. Die zijn lokaal verschillend, maar in alle gemeenten zullen wijzigingen in beleid of wijze van organiseren en uitvoeren nodig zijn. Deze en andere uitdagingen vragen om een doordacht plan van aanpak per gemeente voor de nieuwe fase en regionale samenwerking.

De komende tijd zullen er minder onderwerpen direct spelen in de regionale of lokale crisisorganisatie. De onderwerpen die de bevoegdheid van de voorzitter van de veiligheidsregio (in de GRIP 4 situatie) direct raken blijven relevant: de regionale

Collegebericht

Collegevergadering: 2 juni 2020

noodverordening en de afstemming met de aanstaande noodwetgeving. Het gaat hier in het bijzonder om crisismaatregelen ter beteugeling van de infectie uitbraak. Zaken als de handhaving van noodmaatregelen, de openbare orde, maar ook de communicatie over de aanpak staan centraal.

Steeds meer onderwerpen hebben te maken met de impact van de pandemie en van de getroffen maatregelen. De (landelijke, regionale en lokale) maatregelen hebben effecten en gevolgen met impact buiten de crisisstructuur om. Deze maatschappelijke onderwerpen vallen grotendeels binnen de reguliere verantwoordelijkheden van het college van B&W en de gemeenteraad.

Het zijn onderwerpen die niet goed passen in de regionale crisisorganisatie en in toenemende mate 'uit' de crisisorganisatie worden gehaald. Het vergt bewuste keuzes als het gaat om de wijze van samenwerken. Ook al is het een lokale verantwoordelijkheid, het is zinvol om informatie te delen, af te stemmen en eventueel samen te werken, i.v.m. het voorkomen van onverklaarbare regionale verschillen en draagvlak. De komende maanden geven we dit in een separaat bestuurlijk platform (waarbij wel wordt samengewerkt met de crisisstructuur) deze informatiedeling en afstemming vorm. Waar dat zinvol is, kan ook verdere samenwerking worden gezocht tussen gemeenten op nader te bepalen aard en schaal.

UITGANGSPUNTEN

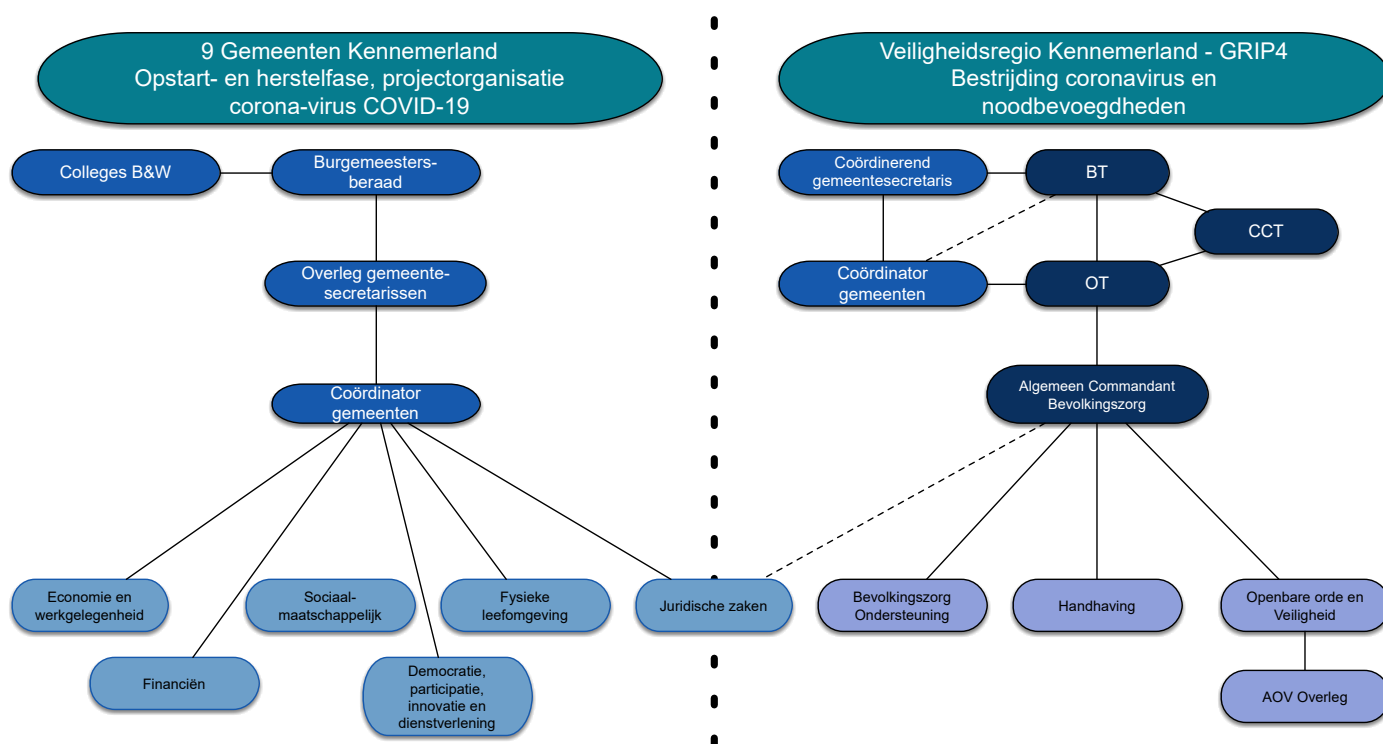
De gemeenten houden lokaal de regie. Wel vindt er nadrukkelijke afstemming plaats met de overige gemeenten. Dit houdt in dat alle te nemen maatregelen in beginsel lokaal worden uitgewerkt en uitgevoerd, en dat afstemming plaatsvindt met bijvoorbeeld buurgemeenten of de overige gemeenten in Kennemerland. Daar waar het kan worden zoveel mogelijk dezelfde uitgangspunten gekozen.

Hierdoor blijft lokaal (politiek) primaat en maatwerk het uitgangspunt. De coördinator gemeenten heeft daarbij een ambtelijke verbindingfunctie, door informatie te verzamelen en te delen, afstemming te zoeken en met de gemeenten te bezien welke mate van samenwerking zinvol en haalbaar lijkt. De coördinator gemeenten fungeert daarmee als een soort 'triage-tentje' voor de vragen ter beoordeling. Overzichten en voorstellen worden in het overleg van gemeentesecretarissen en daarna het overleg van burgemeesters gebracht.

Een belangrijk uitgangspunt is dat we in de afstemming zoveel mogelijk proberen aan te sluiten bij al bestaande structuren, de bestaande gremia (zoals bijvoorbeeld bestaande portefeuillehouder overleggen). Hierdoor komen de wethouders in deze fase ook nadrukkelijker in beeld. Zij worden op basis van de portefeuille-indeling voor agendapunten uitgenodigd aan het overleg van burgemeesters deel te nemen.

ORGANISATIESTRUCTUUR

Organisatorisch komt de scheiding tussen de 'klassieke crisisorganisatie' en de 'gemeentelijke corona-organisatie' er als volgt uit te zien:



Burgemeester Wienen (Haarlem) wordt voorzitter van het bestuurlijk afstemmingsoverleg. Het overleg van gemeentesecretarissen bereidt het bestuurlijk afstemmingsoverleg voor (agenda + stukkenstroom). De directie van de VRK sluit ook bij het bestuurlijk overleg aan om een goede verbinding te houden met de gemeenten.

ONDERWERPEN REGIONALE AFSTEMMING

Enkele voorbeelden van (actuele) vraagstukken die via deze structuur opgepakt kunnen worden:

- Welke economische effecten zijn er voor de gemeenten in Kennemerland te verwachten.
- Welke gevolgen heeft de crisis voor de werkgelegenheid in de regio.
- Hoe voorkomen we in de 'anderhalve meter-samenleving' dat de tweedeling tussen ouderen en kwetsbaren en de rest van de samenleving groter wordt.
- Hoe gaan we om met de maatschappelijke effecten van golfbewegingen van deze crisis; van op- en afschalen van maatregelen voor maatschappelijk organisaties en de samenleving, lokaal en regionaal.

Collegebericht

Collegevergadering: 2 juni 2020

- Hoe ga je op de lange duur om met publieke ruimtes en openbare ruimte en met het openbaar vervoer in een 'anderhalve meter-samenleving'.
- Ga na wat er binnen de kaders van de maatregelen te organiseren is voor jongeren.

De coördinator gemeenten inventariseert relevante informatie, afstemmingsbehoeften en andere vragen die uit het bestuurlijk afstemmingsoverleg, uit het overleg van gemeentesecretarissen, het BT, het OT of direct bij de gemeenten binnenkomen.

Alle gemeenten geven aan wie hun projectleider binnen de organisatie is om zaken af te stemmen met de coördinator gemeenten. Via deze projectleiders worden de vragen besproken en zaken voorbereid voor het bestuurlijk afstemmingsoverleg.

COMMUNICATIE

Belangrijk is dat er ook eenduidig gecommuniceerd wordt. Waar het gaat om lokaal beleid is dit de verantwoordelijkheid van de gemeenten zelf, en daar waar de communicatie ook relatie heeft met de crisisorganisatie of met gemeenschappelijke afstemming en samenwerking, wordt het Corona Communicatieteam (hierna: CCT) aangehaakt. Het CCT werkt nauw samen met de afdelingen communicatie van regiomeenten. Wordt de regionale crisisorganisatie afgeschaald, dan zullen ook de werkzaamheden van het CCT ondergebracht moeten worden in de 'gemeentelijke corona-organisatie'.