

# Collegebesluit

Collegevergadering: 26 mei 2020

Zaaknummer : 610685  
Afdeling : Team Financieel Beleid Heemstede  
Portefeuillehouder : N.F. Mulder  
Openbaarheid : Openbaar

## ONDERWERP

Beslissing op administratief beroep tegen een kwijtscheldingsbeschikking GBKZ

## SAMENVATTING

De gemeente heeft beleid vastgesteld voor de kwijtschelding van belastingaanslagen. In eerste instantie kan deze kwijtschelding aangevraagd worden bij de invorderingsambtenaar. Wanneer de kwijtschelding niet wordt toegekend bestaat de mogelijkheid administratief beroep in te stellen bij het college. Het GBKZ heeft bij de beslissing op het administratieve beroep een adviserende rol. Het college wordt gevraagd te beslissen op administratief beroep.

## JURIDISCH EN BELEIDSKADER

De gemeente Heemstede kent op grond van artikel 26 Invorderingswet 1990 de mogelijkheid om gehele of gedeeltelijke kwijtschelding te verlenen indien een belastingschuldige niet in staat is anders dan met buitengewoon bezwaar bepaalde gemeentelijke belastingen geheel of gedeeltelijk te betalen. De gemeente Heemstede heeft beleid vastgesteld voor de kwijtschelding van belastingaanslagen: Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen Heemstede 2015. Er kan alleen kwijtschelding aangevraagd worden voor de aanslag hondenbelasting en de aanslag afvalstoffenheffing. In eerste instantie kan kwijtschelding aangevraagd worden bij de invorderingsambtenaar. Aan de hand van het inkomen en het vermogen wordt getoetst of de aanvrager voor kwijtschelding in aanmerking komt. Wanneer de kwijtschelding niet wordt toegekend bestaat de mogelijkheid administratief beroep in te dienen (artikel 24 Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990). Dit beroepschrift wordt afgehandeld door het college (artikel 25, eerste lid, Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990). Het GBKZ toets de aanvraag aan de wettelijke kaders en adviseert het college hierover.

## BESLUIT B&W

1. Het beroep ongegrond te verklaren;
2. De beslissing van 24 mei 2018 van het hoofd Gemeentebelastingen Kennemerland Zuid te bevestigen.

## AANLEIDING

Belastingenschuldige heeft een beroepschrift ingediend. Hieronder wordt de reden en de motivatie voor de beslissing gegeven. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het bijgevoegde dossier van de belastingschuldige. Bijgevoegd is ook de conceptbrief met de beslissing op het beroepschrift.

## MOTIVERING

Belastingenschuldige heeft een verzoekschrift ingediend voor kwijtschelding van afvalstoffenheffing 2018 met aanslagnummer 2018000190865 van € 197,85. Omdat er sprake is van betalingscapaciteit is het verzoek afgewezen.

# Collegebesluit

Collegevergadering: 26 mei 2020

Belastingsschuldige heeft tegen de afwijzende beslissing administratief beroep ingesteld. Belastingsschuldige motiveert dat BSGR wel kwijtschelding heeft verleend en verwacht daarom dat GBKZ dat ook doet.

## *Ontvankelijkheid*

Een beroep moet ingediend zijn binnen 10 dagen na de dagtekening van de beslissing op het verzoek. De beslissing is van 24 mei 2019. Het beroep is ingediend en ontvangen op 2 juni 2019. Het beroep is binnen de termijn ingediend.

## *Beoordeling*

Gehele of gedeeltelijke kwijtschelding wordt verleend indien een belastingsschuldige niet in staat is anders dan met buitengewoon bezwaar de belasting geheel of gedeeltelijk te betalen (artikel 26 van de Invorderingswet). Allereerst dient dan te worden vastgesteld of er sprake is van vermogen. Als er geen vermogen is, wordt de betalingscapaciteit berekend.

## *Vermogen*

Onder vermogen verstaat artikel 12 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 de waarde in het economisch verkeer van de bezittingen van de schuldenaar en zijn echtgenoot in de zin van artikel 3 van de Participatiewet verminderd met de schulden die hoger bevoorrecht zijn dan de rijksbelastingen.

Onderzoek naar aanleiding van het beroep heeft uitgewezen dat er geen sprake is van vermogen.

## *Berekening betalingscapaciteit*

De gegevens die worden verstrekt op het moment van het indienen van een kwijtscheldingsaanvraag zijn bepalend voor de beoordeling en daarmee dus ook voor de beslissing op een kwijtscheldingsaanvraag. De gemeente dient hiervoor te toetsen aan (rijks)normen.

Uit de verstrekte gegevens is gebleken dat er sprake is van betalingscapaciteit.

## *Motivatie belastingsschuldige*

GBKZ heeft geen verplichting om de uitspraak gedaan door BSGR op een kwijtscheldingsverzoek over te nemen. GBKZ maakt eigen afweging en berekening. Naar aanleiding van het beroepschrift heeft GBKZ de betalingscapaciteit opnieuw berekend. Ook uit de nieuwe berekening blijkt dat belastingsschuldige beschikt over voldoende betalingscapaciteit.

GBKZ kan de berekening van BSGR niet inzien en dus niet aangeven waar de verschillen precies door ontstaan. Mogelijk heeft dit te maken met het moment waarop een kwijtscheldingsverzoek heeft ingediend of eventuele verschillen in het beleid van de betreffende gemeente en BSGR.

## *Conclusie*

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat er geen sprake is van vermogen maar wel van betalingscapaciteit. Het hoofd GBKZ adviseert het beroep tegen de beslissing op het verzoek om kwijtschelding ongegrond te verklaren.



# Collegebesluit

Collegevergadering: 26 mei 2020

## BIJLAGEN

- advies beslissing beroep
- conceptbrief beslissing beroep
- onderliggende stukken verzoek en beroep