

JAARVERSLAG 2019
COMMISSIE VOOR
BEZWAARSCHRIFTEN
HEEMSTEDE

Inhoudsopgave	Pagina
Inleiding	3
Samenstelling en taak commissie	3
Vergaderfrequentie	3
Aantal bezwaarschriften	4
Aard bezwaarschriften	5
Aard adviezen	5
Advisering zonder hoorzitting	6
Afwijking van advies in de beslissingen op bezwaar	7
Beslistermijnen	7
Rechtstreeks beroep	8
Vergoeding kosten bezwaarprocedure	8
De informele aanpak / pre-mediation	9
Evaluatie aanbevelingen 2018	9
Aanbevelingen	9

Bijlagen

I Overzicht vergaderingen van de commissie voor bezwaarschriften in 2019	11
II Overzicht afgehandelde bezwaarschriften in 2019	12
III Overzicht leden commissie voor bezwaarschriften en secretarissen in 2019	13
IV Verslag plenaire vergadering commissie voor bezwaarschriften 3 oktober 2019	14

Inleiding

Dit is het achttiende jaarverslag van de commissie voor bezwaarschriften. Het geeft inzicht in de adviezen die de commissie in 2019 heeft uitgebracht. Met het oog op een totaalbeeld is in dit jaarverslag ook informatie opgenomen over de bestuurlijke besluitvorming naar aanleiding van de adviezen van de commissie.

Samenstelling en taak commissie

De commissie bestond dit verslagjaar uit zeven leden. Evenals in voorgaande jaren is met een roulerend systeem van commissieleden gewerkt. Per vergadering zijn een voorzitter en twee leden aanwezig.

De taken en werkwijze van de commissie voor bezwaarschriften liggen vast in de Algemene wet bestuursrecht (Awb), nader uitgewerkt in de Verordening commissie bezwaarschriften.

Vergaderfrequentie

Hoorzittingen

In 2019 heeft de commissie 13 maal vergaderd ter behandeling van bezwaarschriften.

Een overzicht van de vergaderfrequentie van de commissie, inclusief het aantal behandelde zaken per vergadering, is opgenomen in bijlage I.

Plenaire vergadering

In 2019 heeft een plenaire vergadering plaatsgevonden op 3 oktober (zie bijgevoegd verslag).

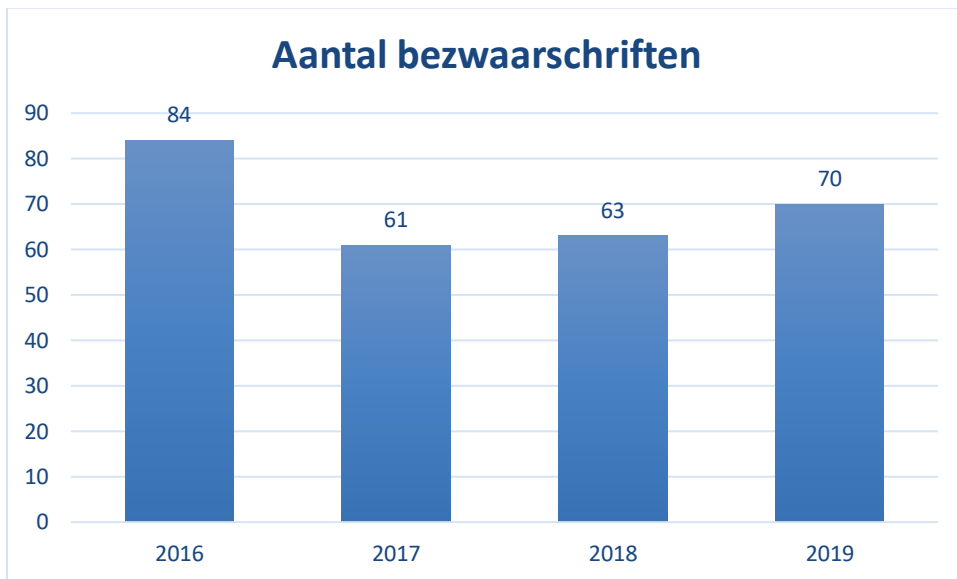
In deze vergadering zijn diverse praktische zaken besproken. Daarnaast is het digitaal dossier geëvalueerd. De commissie werkt vanaf 1 januari 2019 digitaal. Het werken met het digitaal dossier gaat steeds beter en de voorkeur gaat hierbij uit naar de vorm dat alle documenten in één document staan zodat niet steeds hoeft te worden terug gescrold naar het hoofdscherm om een nieuw document te openen.

Verder is aan de orde geweest dat per specifiek geval wordt bepaald of telefonisch horen een mogelijkheid is. Ook is de wijze van ontvangst van bezwaarden en belanghebbenden bij de hoorzitting geëvalueerd.

Tot slot is afgesproken dat de commissie in zaken waar mogelijk een oplossing tussen partijen tot stand kan komen en partijen ermee instemmen nader met elkaar in overleg te gaan, er een redelijke termijn wordt voorgesteld om tot een oplossing te komen. Lukt dit niet, dan zal de commissie het college van advies voorzien.

Aantal bezwaarschriften

In 2019 zijn 70 bezwaarschriften ontvangen.



De 4 bezwaarschriften die in 2018 zijn ontvangen, maar waarover in dat jaar niet door de commissie is geadviseerd, zijn allemaal in 2019 afgedaan. Onder het begrip “afgedaan” wordt verstaan: de zaken waarin de commissie een advies heeft uitgebracht in 2019, alsmede de zaken waarin advisering achterwege is gebleven, omdat het bezwaarschrift werd ingetrokken.

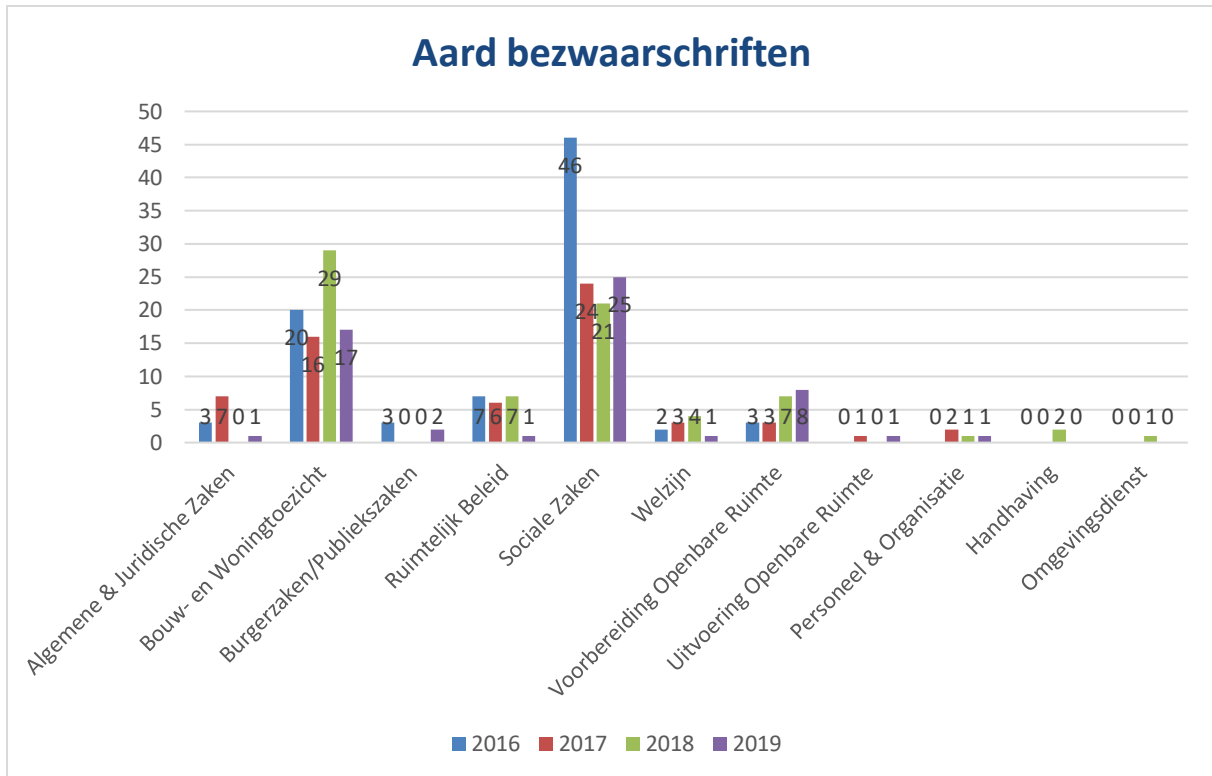
Van de 70 bezwaarschriften die in 2019 zijn ontvangen, zijn er in totaal 52 afgedaan in 2019.

De 18 bezwaarschriften die nog niet in 2019 zijn afgedaan, blijven hier verder buiten beschouwing. Deze bezwaarschriften zullen (naar verwachting) worden afgedaan in 2020 en worden meegenomen in het jaarverslag over 2020.

In totaal zijn er 56 bezwaarschriften afgedaan in het verslagjaar 2019.

Het aantal bezwaarschriften is in vergelijking tot het voorgaande jaar iets omhoog gegaan.

Aard bezwaarschriften



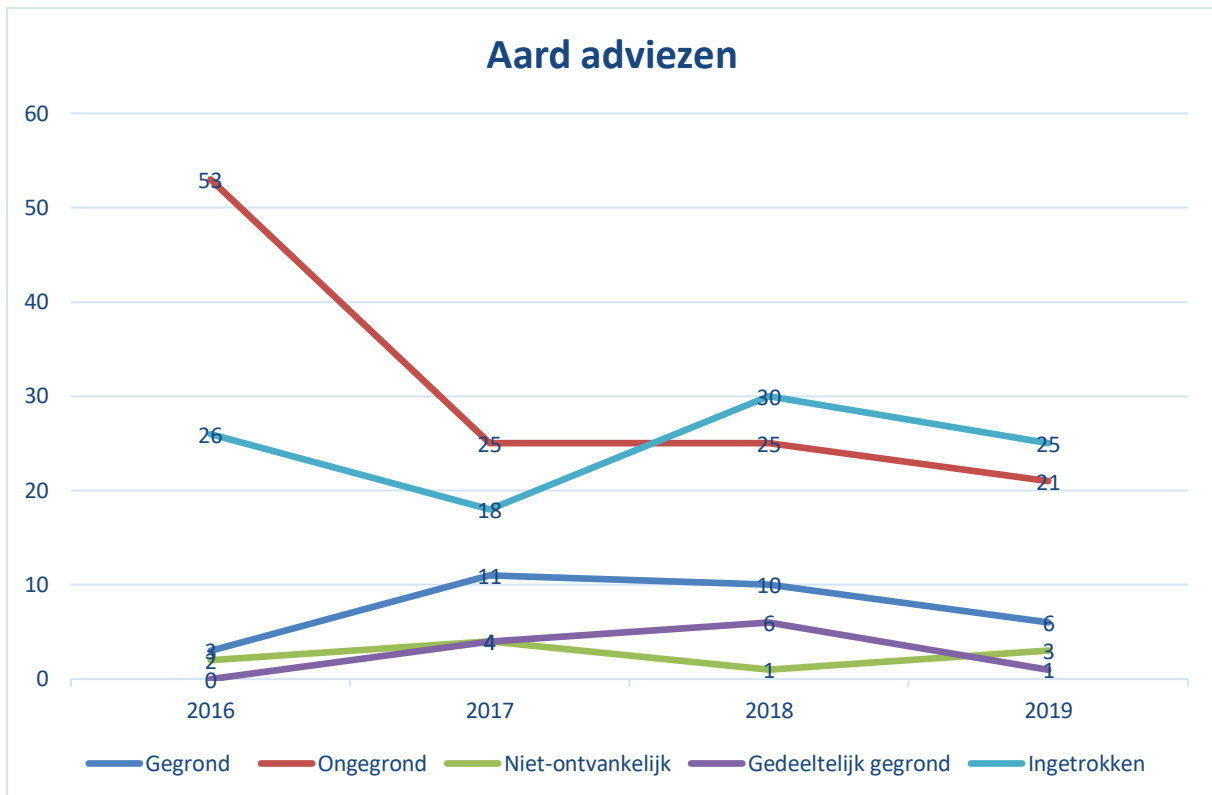
In verband met nieuw beleid ten aanzien van de plaatsing van laadpalen is er een stijging waarneembaar in het aantal bezwaarschriften binnen de afdeling Voorbereiding Openbare Ruimte.

Aard adviezen

De commissie heeft in het verslagjaar 31 adviezen uitgebracht. Verschillende bezwaarschriften tegen hetzelfde besluit zijn in beginsel in één advies behandeld. De overige bezwaarschriften zijn al dan niet na tussenkomst van het secretariaat ingetrokken dan wel vervallen doordat de besluiten waartegen de bezwaarschriften waren ingediend zijn ingetrokken.

Ingetrokken bezwaarschriften

Van de ingediende bezwaarschriften in 2019 zijn er 24 in het verslagjaar ingetrokken. Deze 24 zijn ingetrokken, omdat er in 15 gevallen een nieuw besluit is genomen. De redenen waarom een nieuw besluit is genomen zijn divers. Vaak gaf de bezwaarmaker wijzigingen of aanvullingen aan waardoor alsnog nadere afspraken konden worden gemaakt c.q. een vergunning kon worden verleend (15 gevallen). In 8 gevallen hebben de bezwaarmakers besloten het bezwaar in te trekken na uitleg over het genomen besluit. Van de 4 bezwaarschriften uit 2018 die zijn afgedaan in 2019, is er 1 ingetrokken (na uitspraak rechtbank).



Advisering zonder hoorzitting

Artikel 7:3 van de Awb bepaalt dat in sommige gevallen van het horen kan worden afgezien. Dit is het geval indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is, belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord of aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

De voorzitter van de commissie beslist over de toepassing van artikel 7:3 van de Awb (artikel 9, tweede lid, van de Verordening commissie bezwaarschriften).

In dit verslagjaar heeft de voorzitter tweemaal besloten van het horen af te zien. Dit betrof een bezwaarschrift tegen een verkeersbesluit tot het plaatsen van een laadpaal. Bezwaarmaker had hiertegen niet verschoonbaar te laat bezwaar gemaakt waardoor de bezwaren niet-ontvankelijk waren. De tweede situatie ging over een omgevingsvergunning. De bezwaarmaker was geen belanghebbende bij deze omgevingsvergunning waardoor de bezwaren niet-ontvankelijk waren.

Afwijking van advies in de beslissingen op bezwaar

Het college is in dit verslagjaar een keer deels afgeweken van het advies van de commissie.

Het betrof een omgevingsvergunning. De commissie had geadviseerd het bestreden besluit in stand te laten, mits kon worden afgeweken op grond van artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, met een deugdelijke belangenafweging. De commissie bezwaarschriften acht de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid hier niet van toepassing.

Het college was het daar niet mee eens.

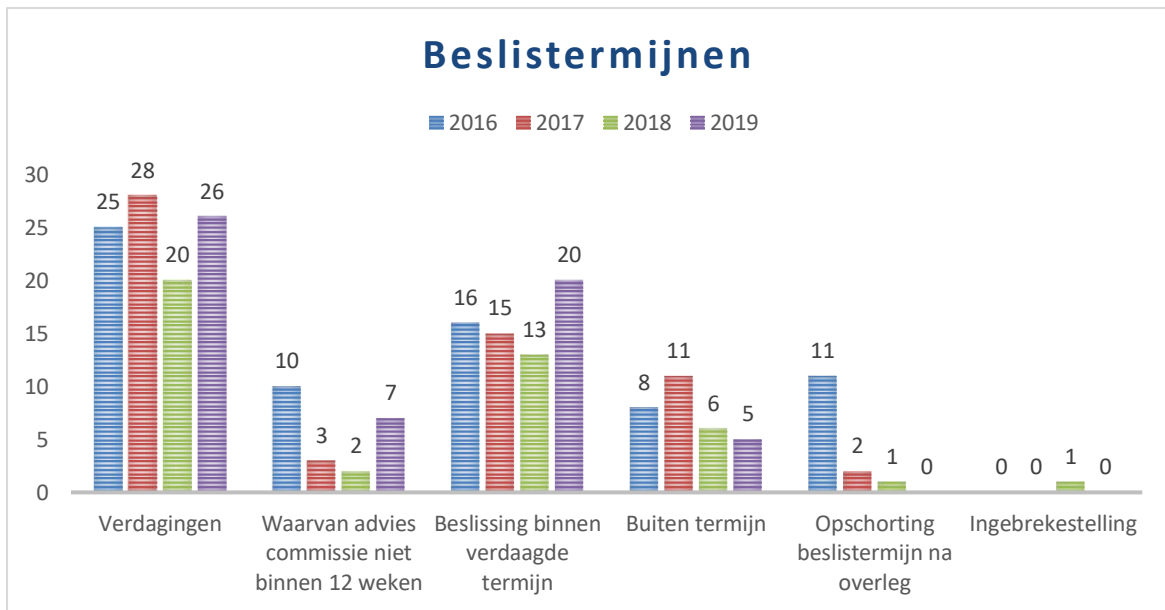
De bezwaren zijn, conform het overige advies van de commissie, ongegrond verklaard.

Beslistermijnen

De termijn voor een beslissing op bezwaar bedraagt 12 weken (artikel 7:10, eerste lid, van de Awb). Deze termijn kan op grond van artikel 7:10, derde lid, van de Awb eenmaal met 6 weken worden verdaagd. Van de mogelijkheid tot verdagen is 26 keer gebruik gemaakt, waarvan 3 keer ten aanzien van bezwaarschriften uit 2018 en 23 keer ten aanzien van bezwaarschriften uit 2019.

De redenen voor verdaging waren:

- advisering door de commissie vergde extra tijd;
- ontvangst aanvullende gegevens van gemachtigde vergde extra tijd voor beoordeling door de vakafdeling;
- gemachtigden van bezwaarmakers motiveren het bezwaarschrift vaak summieren verzoeken om een termijn voor het aanvullen van de motivering. Dit leidt er toe dat er wettelijk geen mogelijkheid meer is om het bezwaarschrift aan te houden gedurende die aanvullingstermijn maar de behandeling van het bezwaarschrift ook niet kan worden gestart en de termijn dus gaat lopen;
- goede (aanvullende) motivering beslissingen vergde extra tijd (omgevingsvergunning kappen, verkeer (laadpalen en uitrit) en publiekszaken).



Ten aanzien van het aantal verdagingen:

1 bezwaarschrift is wel verdaagd maar is alsnog ingetrokken en 1 bezwaarschrift was buiten de bezwarentermijn ingediend.

Rechtstreeks beroep

Op grond van artikel 7:1a van de Awb kan de indiener van een bezwaarschrift het bestuursorgaan verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter. Hiermee wordt, met wederzijds goedvinden, de bezwaarschriftenprocedure overgeslagen.

Hiervan is geen gebruik gemaakt in 2019.

Vergoeding kosten bezwaarprocedure

Op grond van artikel 7:15 van de Awb kan een belanghebbende om vergoeding van de kosten vragen die hij redelijkerwijs bij de behandeling van een door hem ingediend bezwaarschrift heeft gemaakt. Er is sprake van een vergoedingsplicht in de gevallen waarin het bestreden besluit wegens onrechtmatigheid wordt herroepen en deze onrechtmatigheid aan het bestuursorgaan is te wijten. Als het verzoek om kostenvergoeding tijdig is gedaan, dat wil zeggen uiterlijk tijdens de hoorzitting van de commissie, is de commissie in haar advies op het betreffende verzoek ingegaan.

De commissie heeft 3 verzoeken om vergoeding van de kosten behandeld. Er is 3 keer geadviseerd de kosten niet te vergoeden. Het college heeft deze adviezen overgenomen.

De informele aanpak/ pre-mediation

Waar mogelijk wordt geprobeerd in informele sfeer een oplossing te bereiken. Dit heeft in 2019 niet geleid tot formele mediationtrajecten. Wel zijn door interventie van het secretariaat van de commissie (AJZ) maar veelal door de vakafdeling zelf, al dan niet met ondersteuning via de afdeling AJZ, 9 zaken opgelost. Er wordt telefonisch of persoonlijk een gesprek met de bezwaarmaker aangegaan voor uitleg en beantwoording van vragen en onduidelijkheden. Uitkomst van dit gesprek is dat het besluit in stand blijft (en het bezwaarschrift wordt behandeld), het besluit wordt herzien (en het bezwaarschrift wordt ingetrokken) of bezwaarmaker aangeeft geen prijs meer te stellen op behandeling omdat hij inzag dat het besluit juist was genomen (bezwaarschrift wordt ingetrokken).

Evaluatie aanbevelingen 2018

Verweerschrift vakafdeling voorafgaand aan zitting: er zijn in veel meer zaken dan in 2018 verweerschriften ingediend en dat is als erg prettig ervaren. Graag continueren.

Met betrekking tot de motivering van besluiten is verbetering bemerkt, maar hier valt nog een slag in te maken. Deze aanbeveling kan dus ook voor het jaar 2019 worden opgenomen.

Het weglakken van voor het dossier niet relevante bijzondere persoonsgegevens is in 2019 niet voorgekomen en kan derhalve vooralsnog niet geëvalueerd worden.

Aanbevelingen

De commissie voor bezwaarschriften ziet, buiten de verdere opvolging van de aanbevelingen die genoemd zijn onder Evaluatie aanbevelingen 2018, geen aanleiding voor het doen van andere aanbevelingen.

Wel wil de commissie reageren op de mogelijkheid van telefonisch horen. In 2019 heeft de commissie 2 bezwaarden op verzoek telefonisch gehoord. Wat hierbij opviel was het ontbreken van non-verbale communicatie en het gebrek aan evenwicht tussen de positie van de vertegenwoordiger van het college en bezwaarde. De vertegenwoordiger van het college zit bij het telefonisch horen in dezelfde ruimte als de commissie waardoor bij bezwaarde de schijn van partijdigheid kan ontstaan. Verder gaf de wijze van telefonisch horen (via de speaker van een telefoon) zowel letterlijk als figuurlijk ruis op de lijn.

Gelet op het voorgaande zal de commissie in de volgende plenaire vergadering bepalen in welke gevallen en onder welke condities telefonisch kan worden gehoord.

Overzicht vergaderingen van de commissie voor bezwaarschriften in 2019

Datum	(plv.) voorzitter	aantal zaken
17 januari	Van Mierlo	2
31 januari	Grapperhaus	1
7 maart	Van Mierlo	3
18 april	Grapperhaus	2
16 mei	Van Mierlo	1
20 juni	Van Mierlo	3
18 juli	Mol	3
12 september	Grapperhaus	1
19 september	Van Mierlo	3
17 oktober	Van Mierlo	3
14 november	Van Mierlo	2
21 november	Grapperhaus	1
12 december	Van Mierlo	2

Overzicht afgehandelde bezwaarschriften in 2019

Aard bezwaren	Specifiek terrein	Advies commissie				Ingetrokken
		Gedeeltelijk gegrond	Geground	Ongegrond	Niet- ontvan- kelijk	
SoZa	gehandicaptenparkeerplaats					1
	gehandicaptenparkeerkaart			1		
	WMO					2
	participatiewet			7		14
AJZ	sluiting pand Opiumwet			1		
VOR	uitritvergunning			1		
	laadpaal		4	2	1	
UOR	ligplaats					1
Publiekszaken	uitschrijving BRP			1		
	weigering BRP uittreksel	1				
Welzijn	aanwijzing Wet kinderopvang				1	
BWT	omgevingsvergunning			4	1	2
	afwijzing handhavingsverzoek			2		
	omgevingsvergunning kap		2	1		1
	niet in behandeling nemen aanvraag					1
	nummeraanduiding					1
	aanpassen akoestisch rapport			1		
	incompleet besluit inrichtingsplan					1
RB	besluit WOB					1
Totaal		1	6	21	3	25

Overzicht leden commissie voor bezwaarschriften en secretarissen in 2019

Leden commissie voor bezwaarschriften:

Voorzitter:

Mevrouw mr. A.F.P. van Mierlo

Plaatsvervangend voorzitter:

Mevrouw mr. L.E.A.M. Grapperhaus

Mevrouw mr. A. Mol (2^e vervanger)

Leden:

Mevrouw mr. E.E. Schaake

De heer mr. R.M. Noorlander

Mevrouw mr. L.M.R. Kater

Mevrouw mr. B. Smit

Secretariaat:

Secretarissen:

De heer mr. L.A. Kadiks

Mevrouw mr. I.A. Oudendijk

Mevrouw mr. drs. M.R. Staller

Mevrouw mr. S.A.C. Claassen

Mevrouw mr. E.D. van der Meulen-Soonius

Mevrouw mr. L.H. Vijfschaft (1 april 2019 - 31 oktober 2019)

Administratieve ondersteuning:

Mevrouw I. van der Aart

**Verslag plenaire vergadering commissie voor bezwaarschriften
3 oktober 2019**

Opening

Mevrouw Van Mierlo (voorzitter) opent de plenaire vergadering. Deze vindt sinds dit jaar jaarlijks plaats.

Gemaakte afspraken:

1. Jaarverslag 2018

In het vergaderjaar 2018 is er in de beslissing op bezwaar door het college slechts eenmaal deels van het advies van de commissie afgeweken.

De aanbevelingen uit het jaarverslag van 2018 zijn goed ontvangen en opgepakt. Met betrekking tot het verweerschrift van de vakafdeling is de afspraak dat de commissie het verweerschrift voor de hoorzitting ontvangt. De burgemeester geeft aan dat dit niet in alle gevallen mogelijk is, maar dat zij dit van harte ondersteunt. De burgemeester geeft ook aan dat zij het advies met betrekking tot de motivering van besluiten en het weglakken van voor het dossier niet relevante bijzondere persoonsgegevens een goed advies vindt.

2. Evaluatie digitaal dossier

De commissieleden geven aan dat zij in de beginfase erg moesten wennen aan het werken met het digitaal dossier, maar dat het steeds beter gaat.

Het opslaan van wijzigingen in een document is lastig. De commissieleden slaan een document op dit moment eerst lokaal op en vervolgens uploaden zij het in het dossier. Het nadeel is dat er op deze manier veel verschillende versies van een document bestaan. Zij vragen zich af of dit efficiënter kan.

De burgemeester vraagt aan de commissie wat het werken met het digitaal dossier aan gemak heeft opgeleverd. De commissieleden geven aan dat zij liever met een papieren dossier werken, maar dat ze steeds handiger worden met het digitaal dossier. Er wordt afgesproken dat het werken met het digitaal dossier wordt voortgezet.

3. Telefonisch horen

De commissie wil per specifiek geval bepalen of telefonisch horen een mogelijkheid is. Twee weken na de plenaire vergadering staat er een telefonische hoorzitting op de agenda. Deze zal naderhand worden geëvalueerd.

De commissie geeft aan dat ze het verweerschrift van het college in het geval van telefonisch horen op voorhand willen ontvangen. Ook denkt de commissie dat het van belang is een videoverbinding tot stand te brengen omdat communicatie voor een groot deel non-verbaal is. De commissie zou in sommige gevallen alsnog kunnen besluiten iemand fysiek te horen.

4. Evaluatie wijze van ontvangst belanghebbenden bij de hoorzitting

De commissie is verdeeld over de toegevoegde waarde van een persoonlijke ontvangst van bezwaarden in de vorm van het door de voorzitter handen schudden bij binnenkomst van de hoorzittingsruimte. De voorzitter van de commissie geeft aan vanaf heden bij de deur te gaan staan om de aanwezigen te ontvangen. Zij wil de volgende vergadering evalueren hoe dit bevalt.

5. Rondvraag

- Mevrouw Schaake wijst de aanwezigen op het congres Inzicht in Bestuursrecht dat op 21 november plaatsvindt bij het kantoor waar zij werkzaam is.
- Mevrouw Oudendijk praat de aanwezigen bij over de procedure met betrekking tot Camplaan 40 (kinderdagverblijf al dan niet in strijd met bestemmingplan). De rechter heeft op 2 oktober 2019 mondeling uitspraak gedaan in deze zaak en de gemeente Heemstede in het gelijk gesteld.
- De afspraak is dat zaken waar een rechterlijke uitspraak over is geweest altijd worden teruggekoppeld aan de commissie.

- De commissie geeft aan dat zij in zaken waar mogelijk een oplossing tussen partijen tot stand komt en partijen ermee instemmen een redelijke termijn wordt voorgesteld om onderling tot een oplossing te komen. Lukt dit niet, dan zal de commissie het college van advies voorzien.
- De heer Kadiks geeft aan dat hij niet direct gaat starten met het werven van een nieuw lid voor de commissie. Hij wil eerst bekijken of een voorzetting in de huidige samenstelling mogelijk is. Daarnaast geeft hij aan dat wat hem betreft één plaatsvervangend voorzitter en één reservelid per zitting voldoende is. De commissie stemt hiermee in.

Afsluiting

Mevrouw Van Mierlo bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en sluit de plenaire vergadering.