

Collegebericht

Collegevergadering: 09 februari 2021

Zaaknummer : 779463
Afdeling : Ruimtelijk Beleid
Portefeuillehouder : A.P. van der Have
Openbaarheid : Actief openbaar

ONDERWERP

Collegebericht: Reactie op zienswijze ontwerp-omgevingsverordening NH2020

Het college heeft Provinciale Staten van Noord-Holland op 22 mei 2020 een zienswijze toegezonden naar aanleiding van de ontwerp-Omgevingsverordening NH-2020

De zienswijze is eerder op 14 mei 2020 besproken in de raadscommissie Ruimte. De zienswijze is bij dit collegebericht gevoegd.

Op 22 oktober 2020 is de Omgevingsverordening NH2020 door Provinciale Staten vastgesteld en is deze op 17 november 2020 in werking getreden

Op 7 december 2020 heeft de provincie de definitieve Nota van beantwoording aan de gemeente toegezonden. Hierin staat per ingekomen zienswijze de beantwoording. De aanbiedingsbrief en de nota zijn bij dit collegebericht gevoegd. De beantwoording van de zienswijze van Heemstede staat op pagina 767 – 769. Voor het gemak, hieronder de beantwoording van de zienswijzen van de gemeente Heemstede.

Nota van beantwoording

767 |
1183

ID Zienswijze	Indiener	ID Zienswijze onderdeel	Onderwerp	Zienswijze	Beantwoording
ZW-0181	gemeente Heemstede	ZO-1146	BPL	<p>1) Op de als BPL aangewezen gronden, zijn geen nieuwe stedelijke ontwikkelingen toegestaan. Voor overige ruimtelijke ontwikkelingen is afwegingsruimte, mits de in het gebied aanwezige kernkwaliteiten worden beschermd. De kernkwaliteiten zijn in bijlages van de verordening beschreven, voor Heemstede in de beschrijving voor Zuid-Kennemerland, onder meer in onderdeel 'Landgoederen Heemstede'.</p> <p>De BPL gronden bestaan naast de als Natuurnetwerk Nederland (NNN) aangewezen gebieden. Het BPL- en NNN-regime liggen als een lappendeken over de groene gebieden van Heemstede. Afgevraagd wordt of dit werkbaar is.</p> <p>Ongeveer de helft van het grondgebied van Heemstede bestaat uit groene gebieden. Het beleid hiervoor is vastgelegd in het in 2017 door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan 'Herziening Landgoederen en Groene Gebieden'.</p> <p>Het bestemmingsplangebied komt ruwweg overeen met de in de ontwerp verordening als NNN en BPL aangewezen gronden. Alleen het Manpadslaangebied (hierover later meer) en het gebied rondom Kennemeroord/Kennemerduin/Nieuw Overbos zijn niet als zodanig aangewezen.</p> <p>Ook valt op dat – in tegenstelling tot de andere buitenplaatsen - op de buitenplaats Berkenrode de niet als NNN aangewezen gronden, niet als BPL zijn aangemerkt.</p> <p>Kunt u voor de hierboven genoemde gebieden aangeven wat de reden is dat deze niet als BPL zijn aangewezen?</p> <p>De toelichting van het bestemmingsplan vermeldt dat het conserveren van de bestaande juridisch planologische situatie uitgangspunt is. Aan ontwikkelingen wordt enkel meegewerkt indien er een planologische aanleiding is (nee, tenzij).</p>	<p>In antwoord op uw constatering dat de gebieden die door Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) beschermd zijn samen een lappendeken vormen verwijzen we naar ons antwoord 'Begrenzing BPL in samenhang met NNN' in het algemene deel in de nota van beantwoording. Buitenplaats Berkenrode is per abuis niet in Landelijk Gebied (LG) en BPL opgenomen. De delen van Berkenrode die niet door NNN zijn beschermd zullen ook worden opgenomen in BPL, net als bij andere buitenplaatsen met vergelijkbare landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Daarmee wordt het automatisch ook onderdeel van LG. De aanwezigheid van NNN was daar al aanleiding voor. Wij erkennen verder de waarde van (voormalig) buitenplaats Kennemeroord/Kennemerduin/Nieuw Overbos, maar deze voldoet niet aan de uitgangspunten voor begrenzing als BPL. Zie ook ons antwoord in het algemene deel in de nota van beantwoording onder 'Uitgangspunten begrenzing BPL'. Wij beschouwen het gebied niet als onderdeel van het Landelijk gebied. Dit gebied zal daarom niet worden toegevoegd aan LG en BPL.</p>

Nota van beantwoording

768 |
1183

ID Zienswijze	Indiener	ID Zienswijze onderdeel	Onderwerp	Zienswijze	Beantwoording
ZW-0181	gemeente Heemstede	ZO-1150	BPL	<p>2) In november 2019 is door de gemeenteraad het in regionaal verband en samen met de provincie opgestelde "Ontwikkelperspectief Binnenduinrand, Gedeelde Weelde" vastgesteld. Het ontwikkelperspectief schetst hoe het unieke en hoogwaardige landschap van de binnenduinrand voor de toekomst veilig kan worden gesteld en verder versterkt.</p> <p>Tijdens deze vergadering van de raad is ook unaniem de motie 'Heemstede; Groene Oase in de MRA/Binnenduinrand' aangenomen. Deze vermeldt dat de kernkwaliteit/functie van Heemstede een historische, duurzame, natuurlijke 'groene oase' is en aan het behoud hiervan prioriteit wordt gegeven.</p> <p>Wij concluderen dat het beleid van de gemeente en de provincie overeenkomen en gericht is op het behouden van de bestaande karakteristieken van de landgoederen/buitenplaatsen en overige groene gebieden.</p> <p>Het Manpadslaangebied is niet begrensd als Bijzonder Provinciaal Landschap De gemeente is al lange tijd bezig te trachten de unieke karakteristieke landschappelijke openheid van het Manpadslaangebied veilig te stellen en het gebied te ontwikkelen tot een volwaardige ecologische en recreatieve verbindingzone. Deze ambitie is ook opgenomen in het eerder genoemde Ontwikkelperspectief voor de Binnenduinrand.</p> <p>Voor het Manpadslaangebied geldt dat voor deze natuur/recreatieve ontwikkeling financiering wordt gezocht (de helft van het gebied is in eigendom van ontwikkelaars).</p> <p>Eerder hebben Gedeputeerde Staten gesteld dat het gebied niet in aanmerking komt voor begrenzing tot NNN.</p> <p>Wij verzoeken u aan te geven waarom de hiervoor in aanmerking komende delen het Manpadslaangebied niet als BPL zijn begrensd. En voorts of begrenzing tot BPL mogelijkheden biedt – bijvoorbeeld door het beschikbaar komen van financiële middelen - om het gebied als open natuurgebied met lichte recreatie in te richten.</p>	<p>Wij onderschrijven de (potentiele) landschappelijke waarden van het Manpadslaangebied. Het idee om dit stuk strandvlakte tussen twee strandwallen een recreatieve invulling te geven en historische zichtlijnen te herstellen ondersteunen wij waar mogelijk. Gezien de bij ons bekende ideeën met betrekking tot de invulling van het gebied, hebben wij besloten dit gebied niet in BPL op te nemen zodat de plannen niet onmogelijk worden gemaakt.</p>

Nota van beantwoording

769 |
1183

ID Zienswijze	Indiener	ID Zienswijze onderdeel	Onderwerp	Zienswijze	Beantwoording
ZW-0181	gemeente Heemstede	ZO-1153	BPL	<p>3) De begrenzing van de NNN in Heemstede is niet gewijzigd. In ambtelijk overleg met de provincie over de begrenzing van BPL/NNN, is door de gemeente Heemstede aangegeven dat deze op enkele punten niet klopt of onlogisch is. Met name wijzen wij op de begrenzing van de BPL/NNN op de buitenplaats Mariënheuvel (Glipper Dreef 199). In het kader van de omgevingsvergunning voor het afwijken van de bestemming voor het seminarhotel Mariënheuvel, is samen met de provincie bepaald dat een parkeerplaats kan worden aangelegd in NNN-gebied. Deze wordt plek wordt ontgrensd als NNN. Ter compensatie wordt het gebied direct rondom het hoofdgebouw begreemd. In de ontwerpomgevingsverordening is hier geen gevolg aan gegeven. Er staan enkele ontwikkelingen op stapel in de als NNN/BPL aangewezen gebieden van Heemstede. Dit betreft: • Nieuwbouw Zuidstrook De Hartekamp (Herenweg 5), • Nieuwbouw Thagaste (Glipperweg 199b), • Nieuwbouw Belvédère (Wandelbos Groenendaal), • Coöperatieve boerderij Herenboeren (Cruquiusweg 45a). Voor deze plannen wordt het behoudende beleid gevoerd. Mocht er een aanleiding zijn om hiervan af te wijken, zal hiervoor binnen de Omgevingsverordening ruimte dienen te zijn. Ook voor nieuw beleid, bijvoorbeeld in het kader van de energietransitie, dient binnen de verordening ruimte te zijn of gemaakt te kunnen worden.</p>	<p>Voor zover de door indiener genoemde locaties in NNN liggen verandert de Omgevingsverordening daar niets aan. Voor zover deze locaties in BPL liggen, vallen deze binnen de uitgangspunten voor de begrenzing van het BPL. Wij hechten er waarde aan dit landschap te beschermen. Nergens blijkt bovendien uit dat de gemeente voornemens is bestemmingen te wijzigen, noch zijn hierover eerder met ons afspraken gemaakt. Zie onze toelichting in het algemene deel van de nota van beantwoording onder "Verzoek tot ontgrenzen van locaties in BPL". Wij zien daarom geen reden om op basis van de door indiener opgestelde zienswijze begrenzingen aan te passen. Althans, geen aanvullende grenswijzigingen bovenop reeds afgestemde en beoogde aanpassingen in NNN voor seminarhotel buitenplaats Mariënheuvel (Glipper Dreef 199) en voor de Belvédère in Wandelbos Groenendaal, mits aan de destijds geldende bepalingen en afspraken is voldaan. T.a.v. de geldende criteria voor begrenzing van BPL: Zie ook ons antwoord in het algemene deel in de nota van beantwoording onder 'Uitgangspunten begrenzing BPL' en 'Begrenzing BPL in samenhang met NNN'. In relatie tot genoemde grensaanpassingen van NNN: Zoals telefonisch afgesproken wordt uw voorstel op dit moment nog niet meegenomen en ontvangen wij van u graag een concreet voorstel met betrekking tot de nieuwe begrenzingen (op een kadastrale kaart / GIS-kaart). De voorstellen kunt u sturen naar postbus Regiebureau NNN: RegiebureauNNN@noord-holland.nl].</p>



Collegebericht

Collegevergadering: 09 februari 2021

Met betrekking tot de reactie op zienswijze 3 (pag. 769) over het aanpassen begrenzing NNN, wordt gemeld dat hierover overleg met de provincie is.

Het is niet mogelijk om tegen het vaststellen van de Omgevingsverordening NH2020 bezwaar of beroep aan te tekenen.

BIJLAGEN

- Brief Gedeputeerde Staten met Nota beantwoording zienswijzen ontwerp-omgevingsverordening NH2020
- Nota beantwoording zienswijzen ontwerp-omgevingsverordening NH2020
- Zienswijze Heemstede op ontwerp-omgevingsverordening NH2020