

## OPLEGGER BBV

### SCENARIO'S ZOALS TECHNISCH UITGEWERKT DOOR ADVIESBUREAU NOBRALUX

Het college heeft aan adviesbureau Nobralux gevraagd om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om na het door Stedin afkoppelen van de voedende bekabeling, de feestverlichting in de ontstane situatie te laten branden. Adviesbureau Nobralux heeft hiervan een uitwerking gemaakt in drie mogelijke scenario's. De scenario's uit het onderzoek worden hieronder kort toegelicht:

---

#### SCENARIO 1

Stedin OVL-net (regulier) en een separaat, gemeentelijk, FVL-net met eigen voedingspunten en bekabeling. De gemeente legt een geheel nieuwe kabel aan voor de feestverlichting.

##### *Voordelen*

De voordelen van scenario 1 zijn dat de Stichting BIZ de FVL in eigen regie kan bedienen met eigen schakeltijden. Daarnaast kan de Stichting BIZ zelf een contract afsluiten met een stroomleverancier.

##### *Nadelen*

De nadelen van scenario 1 zijn dat de gemeente eigenaar wordt van de FVL-stroominstallatie en daarmee verantwoordelijk voor het gebruik en onderhoud. Daarnaast zijn de kosten van dit scenario het hoogst door de grootste hoeveelheid op te nemen en te herstellen bestrating, het maken van boringen onder de bomen en de aanleg van bekabeling. En tevens neemt dit scenario in de uitvoering de meeste tijd in beslag om te realiseren.

---

#### SCENARIO 2:

Stedin OVL-net (regulier) met parallel de aansluitingen voor FVL. De gemeente sluit de FVL aan op de voeding van de openbare verlichting. De FVL schakelt mee met het reguliere OVL-net.

##### *Voordelen*

Het voordeel van dit scenario is dat de gemeente de bestaande infrastructuur niet hoeft te wijzigen. En daarmee is dit relatief de meest goedkope en eenvoudige oplossing.

##### *Nadelen*

De nadelen zijn dat de FVL gelijktijdig schakelt met de OVL. Afwijkende schakeltijden zijn niet mogelijk. De feestverlichting schakelt in de huidige situatie op een ander tijdstip in en uit dan de openbare verlichting. De feestverlichting brandt tussen 12:00 en 21:00 vanaf oktober. De openbare verlichting schakelt in tussen 17:00-18:00 en schakelt uit tussen 08:00-09:00.

Het gelijktijdig schakelen van de FVL en de OVL is voor de Stichting BIZ een onacceptabele optie, omdat de meeste winkels tussen 17:00-18:00 sluiten. Wanneer de feestverlichting pas om 17:00 á 18:00 inschakelt, dan hebben de ondernemers weinig profijt van de feestverlichting. Verder kan dit tot meer overlast leiden door de instraling in woningen, doordat de feestverlichting langer aan staat.

Daarnaast gaan de energiekosten van de FVL mee in de totale kosten van de OVL. De gemeente dient hiervoor een aparte verrekening met de Stichting BIZ te maken. Verder is het de minst duurzame optie qua energieverbruik. Scenario 2 draagt niet bij aan de doelstellingen uit het *Uitvoeringsprogramma 2022-2023 Heemstede Duurzaam* om 1,5% energiebesparing per jaar te realiseren en het reduceren van gemeentelijk energieverbruik.

---

#### SCENARIO 3

Scenario 3 is ondertussen achterhaald. Stedin heeft sinds de uitvoering van het onderzoek van Nobralux in november 2021 werkzaamheden verricht in de te overnemen infrastructuur. Het aanbod van Stedin om de gemeente de huidige Stedin OVL- en FVL-infra en installaties over te laten nemen, lijkt hiermee geen optie meer. Het scenario wordt hieronder nog kort toegelicht:

De gemeente neemt de kabel in de Raadhuisstraat-Binnenweg over van Stedin. De gemeente past de voeding aan, waardoor er sprake is van één voeding.

### Voordelen

Het voordeel van dit scenario is dat we (delen van) de kabel hergebruiken. De kosten vallen hierdoor lager uit dan in scenario 1 door minder uitvoeringskosten. Een ander voordeel is dat ook in dit scenario de Stichting BIZ zelf de schakeltijden kan bepalen. De Stichting BIZ sluit zelf een contract af met een stroomleverancier.

### Nadelen

De nadelen zoals genoemd in scenario 2, gelden ook voor scenario 3. De gemeente is in dit scenario ook verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud. Bovenop deze nadelen, spelen bij dit scenario de volgende onzekerheden: de gemeente neemt een bestaande kabel over, wat kosten bespaard, maar onzekerheid met zich meebrengt over de verdere levensduur en toestand van de kabels. Het is daarom noodzakelijk om extra onderzoek uit te voeren.

Er gelden technische verschillen tussen een netbeheerder en een gemeentelijk beheerder. Het is onzeker of de huidige kabels geschikt zijn om omgebouwd te worden. Daarnaast kunnen (delen van) een over te nemen kabelnet in het centrumgebied van Heemstede al verslechterd zijn. Als dit na onderzoek blijkt dan kan het betekenen dat kabels op vrij korte termijn al vervangen moeten worden. Wat ertoe kan leiden dat de kosten uiteindelijk hoger uitvallen dan vooraf geraamd.

### “SCENARIO 0”

Naast de drie technisch uitgewerkte opties door Nobralux, is het ook mogelijk dat de raad ertoe kiest om geen feestverlichting in de winkelgebieden te faciliteren. Dit is het “0 scenario”. De ondernemers zijn dan zelf geheel verantwoordelijk voor het realiseren van de feestverlichting en de eventuele voeding hiervan. De nadelen hiervan zijn dat er geen feestverlichting is in de winkelgebieden, of dat er geïmproviseerde constructies voor feestverlichting komen die potentieel onveilige situaties creëren. Het voordeel is dat de gemeente geen verantwoordelijkheid heeft voor het beheer en onderhoud van de feestverlichting en de bijkomende kosten. Daarnaast hebben de ondernemers regie over de invulling van de sfeerverlichting.

De drie scenario's en bijbehorende voor- en nadelen zoals uitgewerkt door Nobralux zijn samengevat in Tabel 1.

Tabel 1 Scenario's oplossingen feestverlichting Raadhuisstraat- Binnenweg

Scenario	Kosten	Consequenties	Draagvlak ondernemers	Duurzaamheid*	Onzekerheid onvoorziene kosten
1	€ 197.765	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De FVL is in eigen regie te bedienen.</li><li>2. De Stichting BIZ sluit zelf een contract af met een stroomleverancier</li><li>3. De gemeente wordt eigenaar van de FVL-stroominstallatie.</li><li>4. Daarmee is de gemeente verantwoordelijk voor gebruik en onderhoud</li></ol>	++	+/-	++
2	€ 26.425	<ol style="list-style-type: none"><li>1) De bestaande infrastructuur blijft bestaan</li><li>2) FVL schakelt gelijktijdig met de OVL. Afwijkende schakeltijden zijn niet mogelijk.</li><li>3) De energiekosten van de FVL gaan mee in de totale kosten van de OVL.</li><li>4) Onnodig energieverbruik.</li><li>5) Risico op overlast door instraling omwonenden</li></ol>	-	-	+
3	€ 105.972	Consequenties zijn hetzelfde als optie 1, met daarbovenop: <ol style="list-style-type: none"><li>5. Het is onzeker of de huidige kabels geschikt zijn om te worden omgebouwd.</li><li>6. Extra onderzoek is nodig naar de kabels om de geschiktheid te verifiëren.</li><li>7. Indien de kabels niet geschikt zijn, zijn er extra kosten.</li></ol>	++	+	+++

\* Branduren en hergebruik materialen