

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Nb: vragen en antwoorden worden verzonden aan College, MT en alle raadsleden.

INDIENING

Steller vragen: Vanessa Storm van 's Gravesande

Datum: 30-10-2022

Onderwerp: Vragen locaties semipermanente
huisvesting

Wijze van beantwoording: Schriftelijk

Schriftelijke vragen worden binnen maximaal 30 dagen schriftelijk beantwoord.

Indien anders gewenst:

Graag beantwoorden vóór: 15-11-2022

Omdat: Ivm commissie Samenleving

VRAAG

1) De locaties die op de lijst 'Quickscan locaties (semi)permanente opvang' staan en die rode vlekken hebben, lijken definitief te zijn afgevallen en niet meer te worden onderzocht, klopt dat beeld?

Of kunnen er nog nadere berekeningen gedaan naar bijv de kosten van het aanleggen van nutsvoorzieningen? En is er door creatief om te gaan met bijvoorbeeld parkeren (dat nu vaak dubbel 'rood' telt zowel bij doorkruising huidige voorzieningen en beschikbaarheid locatie) alsnog met spoed nader onderzoek en een hernieuwde weging mogelijk, met medeneming van het criterium impact op bewoners? Dat lijkt de Heemstedse VVD zeer wenselijk

2) Welke criteria worden gehanteerd in komende haalbaarheidsonderzoeken naar de locaties van spoor 3? Kan het college toezeggen deze met de raad te delen voordat de onderzoeken starten, waarna nog inspraak mogelijk is? Waarbij de Heemstedse VVD alvast opmerkt dat de afstand tot huidige bewoning, en analyse van impact op huidige bewoners (inclusief doorkruising speelvoorzieningen) moet worden meegenomen.

3) Van de Vrijheidsdreef ontvangen wij graag een indicatie van de kosten voor (semi)permanente bewoning, als mogelijk alternatief voor de drie locaties die nu worden genoemd in spoor 3.

Evt Toelichting: Deze vragen lopen vooruit op de technische sessie voor raadsleden op 7 november, maar wilden wij toch graag alvast meegeven.

ANTWOORD

[vraag en antwoord in 1 document houden!!]

1) De locaties die op de lijst 'Quickscan locaties (semi)permanente opvang' staan en die rode vlekken hebben, lijken definitief te zijn afgevalen en niet meer te worden onderzocht, klopt dat beeld?

Of kunnen er nog nadere berekeningen gedaan naar bijv de kosten van het aanleggen van nutsvoorzieningen? En is er door creatief om te gaan met bijvoorbeeld parkeren (dat nu vaak dubbel 'rood' telt zowel bij doorkruising huidige voorzieningen en beschikbaarheid locatie) alsnog met spoed nader onderzoek en een hernieuwde weging mogelijk, met medeneming van het criterium impact op bewoners? Dat lijkt de Heemstedse VVD zeer wenselijk

Antwoord:

Het beeld dat de 'rode' locaties definitief zijn afgevalen klopt niet geheel.

Tijdens de inloopbijeenkomsten voor de omwonenden van de geselecteerde locaties is aangegeven dat tot 16 november nog locaties kunnen worden aangedragen. Indien er aanleiding is om voor nieuwe locaties of locaties die in de quickscan als niet geschikt zijn beoordeeld alsnog nader onderzoek te doen, dan zal dat uiteraard gebeuren.

Specifiek voor parkeerterreinen, die in potentie geschikt zijn voor opvang, geldt dat we deze opnieuw tegen het licht houden om te bezien of deze locaties in beginsel alsnog geschikt zouden kunnen zijn voor opvang. Indien blijkt dat een parkeerterrein toch kansrijk is, dan wordt door middel van een parkeerdruk-onderzoek bekeken of het mogelijk is om (een deel van) dit parkeerterrein aan de openbaarheid te onttrekken ten behoeve van semipermanente opvang. Het criterium van de impact op de bewoners is daarbij echter beperkt te objectiveren (zie ook de beantwoording op vraag 2).

2) Welke criteria worden gehanteerd in komende haalbaarheidsonderzoeken naar de locaties van spoor 3? Kan het college toezeggen deze met de raad te delen voordat de onderzoeken starten, waarna nog inspraak mogelijk is? Waarbij de Heemstedse VVD alvast opmerkt dat de afstand tot huidige bewoning, en analyse van impact op huidige bewoners (inclusief doorkruising speelvoorzieningen) moet worden meegenomen.

Antwoord:

De komende haalbaarheidsonderzoeken richten zich vooral op de technische en financiële haalbaarheid van de beoogde opvang op de geselecteerde locaties en op de aspecten, die van belang zijn voor een goede ruimtelijke onderbouwing van de Omgevingsvergunning en zijn een bevoegdheid van het college. Daarbij moet worden gedacht aan zaken als de ruimtelijke inpassing van de woonunits, parkeren, water, milieuaspecten, flora- en fauna, archeologie of privaatrechtelijke belemmeringen (leidingen, recht van overpad, etc.).

De impact op de huidige bewoners is voor een deel meegenomen in de quickscan, door inzichtelijk te maken welke huidige functies worden doorkruist. Hierbij is ook duidelijk dat, welke locatie we ook kiezen, er altijd sprake is van een impact op de buurt. We zullen hier aandacht aan besteden in de haalbaarheidsfase en accepteren tegelijkertijd dat impact onvermijdelijk is.

Zodra (na het haalbaarheidsonderzoek) een definitieve keuze is gemaakt voor een locatie, zal samen met inwoners worden gekeken naar de inrichting van de locaties. Daar wordt dan bijvoorbeeld gekeken naar de plaatsing van de woonunits ten opzichte van de omliggende woningen, de mogelijkheden om speelvoorzieningen te kunnen of toe te voegen en de mogelijkheden voor een groene aankleding.

3) Van de Vrijheidsdreef ontvangen wij graag een indicatie van de kosten voor (semi)permanente bewoning, als mogelijk alternatief voor de drie locaties die nu worden genoemd in spoor 3.

Antwoord:

Deze locatie is aangewezen als NNN-gebied en als Bijzonder Provinciaal Landschap. Op grond van deze dubbele status is het uitgesloten dat de provincie haar medewerking verleent aan de inrichting van een semipermanente opvanglocatie. Om deze reden is er ook geen kostenraming voor deze locatie opgesteld.

datum: 15 november 2022

portefeuillehouder: S.A. Meerhoff