

Per e-mail naar bestuurssecretariaat@heemstede.nl

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Heemstede
Raadhuisplein 1
2101 HA HEEMSTEDÉ

Haarlem, 25 oktober 2021

Betreft: Aanvraag aanwijzing tot gemeentelijk monument voormalig postkantoor aan de
Binnenweg 160 te Heemstede

Geacht college,

Indachtig de doelstellingen van onze drie instellingen ter bescherming van erfgoed, waardoor wij als
belanghebbend dienen te worden aangemerkt, vragen wij uw college aandacht voor het volgende.

Op basis van uw geldende 'Erfgoedverordening Heemstede 2017' van 12 april 2017 hoofdstuk 2
artikelen 4 tot en met 7, verzoeken wij – de coalitie van de Historische Vereniging
Heemstede-Bennebroek, Stichting Het Cuypersgenootschap en Erfgoedvereniging Bond
Heemschut – het volledige gebouwcomplex van het voormalige postkantoor aan de Binnenweg 160
te Heemstede, MET SPOED en voor onbepaalde tijd aan te wijzen als gemeentelijk monument.

Voor de onderbouwing van onze monumentenaanvraag met onder meer de erfgoed informatie van
het gebouwencomplex, de redengevende omschrijving, de verschillende waardenstellingen voor de
monumentwaardigheid, alsmede voor de toetsing van die monumentwaardigheid conform artikel 5
van uw genoemde erfgoedverordening, verwijzen wij naar de volgende en bijgaande documenten:

- het rapport 'Waardstelling voormalig postkantoor Binnenweg 160 Heemstede' van najaar 2010
opgesteld door dr. W.A. (Wim) de Wagt, architectuurhistoricus te Heemstede, opgesteld in
opdracht van de HVHB;
- de rapportage van 18 augustus 2021 van Mooi Noord-Holland, adviseurs omgevingskwaliteit te
Alkmaar, opgesteld in opdracht van uw gemeente;
- het rapport 'Architectuurhistorische waardenstelling voormalig Post- en Telegraafkantoor
Binnenweg 160, Heemstede, architect Dick Greiner (1958-1959)' van 25 augustus 2021 van dr.
W.A. (Wim) de Wagt, architectuurhistoricus te Heemstede, opgesteld in opdracht van de HVHB
(in het rapport staat in opdracht van 'omwonenden Binnenweg 160', maar dat is een ommissie; de
HVHB is de opdrachtgever).

Uit al deze rapporten blijkt overduidelijk dat het volledige gebouwcomplex monumentwaardig is.
Daarnaast is het belang van hoogwaardige gebouwen als deze uit de wederopbouwperiode het
afgelopen decennium alleen maar (verder) toegenomen.

Zoals hiervoor al vermeld verwijzen wij voor de onderbouwing voor de monumenttoewijzing naar de
drie genoemde rapporten. Eén citaat uit het recent in uw opdracht opgestelde deskundigenrapport
van Mooi Noord-Holland willen wij hier benadrukken, en wel de concluderende passage van
pagina 1: *'Kort gezegd zijn wij van mening dat het pand op dit moment hoge monumentale waarden
bezit, die nog bijzonder gaaf behouden zijn gebleven. De originele functies van het gebouw zijn nog
goed herkenbaar. Het pand heeft een hoge zeldzaamheidswaarde voor Heemstede. Sinds 2010 heeft
het pand niets aan monumentale waarden verloren.'* Alleen al op basis van deze ene concluderende
passage kan niet anders worden besloten dan tot het aanwijzen van de monumentstatus.

De huidige eigenaar van het gebouw ondersteunt deze monumentaanvraag niet. Dit is wettelijk niet nodig. Ook uw eigen erfgoedverordening kent geen belemmeringen in dit kader. Verder blijkt uit recente jurisprudentie dat in het geval van hoge monumentale waarden, het algemeen belang van behoud van monumentwaardige (maar nog niet beschermde) panden boven het persoonlijke belang van de eigenaar kan gaan. Ook wanneer de eigenaar verwachtingen zou hebben dat op grond van ruimtelijk beleid van de gemeente sloop en nieuwbouw mogelijk zou zijn.

Onze coalitie van de drie instellingen is vanaf begin juli 2021 in gesprek geweest met de eigenaar/ontwikkelaar over behoud van het monumentwaardige gebouwencomplex. Daarbij is door ons ook Stadsherstel Amsterdam ingebracht voor de optie van aankoop en herontwikkeling door Stadsherstel. In de opvolgende periode en het laatst aangepast ontwerp, is van behoud de facto nooit enige sprake geweest. Ook de optie Stadsherstel is door de eigenaar/ontwikkelaar afgewezen. Verder heeft de gemeenteraad van Heemstede op 24 juni 2021 een motie aangenomen met daarin een moreel appel op de eigenaar/ontwikkelaar om zich in te spannen voor behoud. Thans blijkt dat ook dit moreel appel wordt genegeerd.

Onlangs heeft de eigenaar/ontwikkelaar ons 'definitief' gemeld niet te willen meewerken aan behoud van het gebouwencomplex. Men wil het hele gebouwencomplex dus onveranderd slopen voor nieuwbouw. Reden voor ons om nu de monumentenstatus bij u aan te vragen. Een sloopdreiging op korte termijn achten wij zeker niet uitgesloten. Redenen waarom wij uw college vragen om met een spoedprocedure de gevraagde monumentenstatus toe te kennen.

Uiteraard zijn wij graag bereid onze aanvraag nader toe te lichten of aanvullende informatie te leveren. In dat geval horen wij graag van u.

Wilt u de ontvangst van deze aanvraag voor monumentaanwijzing schriftelijk aan ons bevestigen en ons informeren over het te volgen proces en de globale tijdplanning.

Graag alle communicatie via ondergetekende _____ van Erfgoedvereniging Bond Heemschut (zie zijn e-mailadres en telefoonnummer hieronder bij de ondertekening).

Met vriendelijke groet.

Namens de Historische Vereniging Heemstede-Bennebroek, Stichting Het Cuypersgenootschap en de Erfgoedvereniging Bond Heemschut:

Erfgoedvereniging Bond Heemschut

Commissie Noord-Holland, rayon Haarlem

Bijlagen -de genoemde drie rapporten met waardenstellingen.

In c.c. aan -de gemeenteraad (via Griffie _____), ambtelijk betrokkenen, Mooi Noord-Holland, eigenaar/ontwikkelaar Westvast en Pentas/ _____, omwonenden/ _____, diverse media.