



Heemstede

# Collegebericht

Collegevergadering: 30 mei 2023

Zaaknummer : 1189111  
Team : Infra en Projecten Heemstede  
Portefeuillehouder : A.M.C.E. Stam  
Openbaarheid : Actief openbaar

## Onderwerp

Collegebericht: Beantwoording schriftelijke vragen GroenLinks over paaltjes Huizingalaan

## Collegebericht

Op 4 mei 2023 heeft GroenLinks schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van uitneembare paaltjes in de Huizingalaan. In 2015 zijn midden op het voetpad paaltjes geplaatst in de Huizingalaan. De paaltjes zijn uitneembaar en buurtbewoners kunnen zelf naar eigen inzicht de paaltjes verwijderen wanneer zij tot aan de woning willen rijden om zware boodschappen of andere objecten naar binnen willen tillen. Enkele bewoners zijn van mening dat losse paaltjes niet meer gewenst zijn.

Vragen:

1. Wat zijn de uitkomsten van de enquête die het college na de toezegging in raad van januari 2015 onder de bewoners heeft gehouden?
2. Op welke punten was er overeenstemming en
3. Op welke punten verschilden de meningen sterk?
4. Was de enquête representatief?
5. Wat zijn de mogelijkheden op dit moment om het wonen voor alle bewoners van de Huizingalaan plezierig te maken, gelet op deze paaltjes-discussie?

## Antwoorden

1. *Wat zijn de uitkomsten van de enquête die het college na de toezegging in raad van januari 2015 onder de bewoners heeft gehouden?*

Er is op 9 juli 2014 een brief verzonden naar de bewoners van het voetgangersgebied aan de Huizingalaan (nr. 23 t/m 82). Op dat moment waren er vaste paaltjes neergezet om het voetgangersgebied af te sluiten voor overig gemotoriseerd verkeer. Vanuit bewoners is destijds het verzoek gekomen om de paaltjes te verwijderen. Via een enquête zijn aan de bewoners twee opties voorgelegd, de paal laten staan of verwijderen. Bewoners konden voor 15 augustus 2014 reageren op dit voorstel.

Er zijn 36 reacties op het voorstel binnengekomen. Daarvan waren er 16 voorstander om de paaltjes te laten staan en 20 voorstander de paaltjes te verwijderen. Voorstanders van de paaltjes noemden de angst voor het misbruik van het voetpad door automobilisten als voornaamste reden. Voorstanders van het weghalen van de paaltjes noemde de bereikbaarheid van de nood- en hulpdiensten als belangrijkste argument. Vanwege een meerderheid van de stemmen, is destijds gekozen om de paaltjes te verwijderen.

In de daarop volgende periode is gebleken dat auto's, die hiertoe niet bevoegd waren, gebruik maakten van het voetpad. In 2015 is er vanuit de bewoners daarom een nieuw verzoek gekomen wat gedragen werd door zowel voorstanders als tegenstanders van de paaltjes. Het voorstel was om daar gemakkelijk uitneembare paaltjes te plaatsen die verwijderd kunnen worden door de nood- en hulpdiensten of andere incidentele gevallen. De gemeente heeft dit voorstel omarmt en de wandelpaden zo ingericht. Er zou in 2016 een evaluatie plaatsvinden, dit is echter niet gebeurd.

*2. Op welke punten was er overeenstemming?*

De individuele respons van de bewonersbrieven is niet meer te achterhalen (2014). Zoals hierboven beschreven waren de voorstanders van de paaltjes bang voor het misbruik van het voetpad door automobilisten en de tegenstanders van de paaltjes bang voor een verminderde bereikbaarheid van de nood- en hulpdiensten.

*3. Op welke punten verschilden de meningen sterk?*

Zie antwoord vraag 2.

*4. Was de enquête representatief?*

Van de 58 adressen naar wie de bewonersbrieven verzonden zijn, hebben er 36 gereageerd. Dit is ruim boven de 50%. Er kan dus gesteld worden de respons naar aanleiding van de bewonersbrief representatief is geweest.

*5. Wat zijn de mogelijkheden op dit moment om het wonen voor alle bewoners van de Huizingalaan plezierig te maken, gelet op deze paaltjes-discussie?*

Gezien de eerdere discussie en enquête rondom dit vraagstuk, is het niet mogelijk om het voor alle bewoners plezierig te maken. Het is een duidelijke keuze met voor- en nadelen voor een paaltje met een slot, uitneembaar of geen paaltjes. Het is niet mogelijk om de voorstanders en tegenstanders van de paaltjes geheel tevreden te stellen, dit is eerder geprobeerd met de tussenoplossing in 2015.

**Bijlagen:**

1. Bewonersbrief 9 juli 2014
2. Bewonersbrief 4 september 2014
3. Bewonersbrief 28 oktober 2015