

Raadsinformatiebericht

Collegevergadering: 1 april 2025

Zaaknummer : 1305776
Team : Welzijnszaken Heemstede
Portefeuillehouder : S.A. Meerhoff
Openbaarheid : Actief openbaar

Onderwerp

Raadsinformatiebericht: Informatie winsten in de jeugdhulp

- | | |
|---|--|
| ☒ Ter informatie/update | ☐ Toezeggingen/actielijst commissie of raad |
| ☐ Beantwoording schriftelijke vragen | ☐ Overige |

Met dit bericht informeren wij u over winsten in de jeugdhulp.

In november 2022 heeft de gemeente Haarlem de motie 'Geen excessieve winsten in de zorg' aangenomen, waarbij het college is opgedragen om per jaar inzicht te verkrijgen in de winsten van de jeugdzorgaanbieders en bij overschrijding van de winstplafonds in te grijpen. De gemeente Haarlem heeft naar aanleiding van deze motie een informatienota over de winsten in de jeugdhulp opgesteld voor haar raad (zie [Vergadering Besluitenlijst BenW 25-03-2025 Gemeente Haarlem](#)). Omdat de zeven gemeenten samenwerken met dezelfde jeugdaanbieders willen wij u informeren over de uitkomst van het Haarlemse onderzoek.

Hoe is de jeugdzorg ingekocht?

De gemeenten in de jeugdregio's Zuid-Kennemerland en IJmond (hierna: ZKIJ) hebben gezamenlijk jeugdhulp ingekocht in twee percelen. Voor meervoudige jeugdhulp zijn overeenkomsten afgesloten met vier consortia in perceel 1. De vier consortia bevatten samenwerkingsverbanden van in totaal 38 jeugdhulpaanbieders. Voor enkelvoudige jeugdhulp is perceel 2 ingericht. Perceel 2 bestaat uit 60 gecontracteerde partijen, waarvan 16 instellingen en 44 vrijgevestigden.

Belangrijkste conclusies uit het onderzoek

1. Uit analyse van de gepubliceerde jaarverslagen van alle jeugdzorgaanbieders blijkt dat 11 van de 38 jeugdhulpaanbieders die onderdeel zijn van perceel 1 een winst hebben gerealiseerd van 5% of hoger. In perceel 2 zijn er 2 van de 60 aanbieders met een winstpercentage van 8% of meer. De samenwerkende gemeenten in de regio hebben contractuele afspraken met de jeugdhulpaanbieders over de maximaal toegestane winsten en daarnaast is er rekening gehouden met landelijke normen. Zo is voor perceel 1 is gekozen voor een percentage van 5% omdat dit overeenkomt met de landelijke norm van 3 tot 5 % als maximale winst. In Perceel 2 is vanwege jurisprudentie de grens van 8% opgenomen.

2. Er is een aantal invloeden op het winstpercentage dat meegenomen moet worden in de beoordeling van de winsten. Hierbij kan gedacht worden aan correcties bij een eenmanszaak, VOF of Maatschap, uitkering van beheers- of managementvergoedingen of dividend, winst in andere regio's of wetgeving, tarief of kostprijsonderzoek en dat winst noodzakelijk is voor innovatie. Op basis van de invloeden op de winsten en de reacties van de jeugdhulpaanbieders, blijkt dat het moeilijk is om eenduidige conclusies te trekken uit de gegevens zoals gepresenteerd in de jaarrekeningen en dat de informatie genuanceerd moet worden behandeld.

Vervolg

Contractueel is vastgesteld dat afwijkingen in het winstpercentage aangepakt kunnen worden en de Jeughulpregio ZKIJ zal dit jaarlijks onderzoeken. Indien er ongewenste ontwikkelingen zijn met betrekking tot de winsten van gecontracteerde partners, wordt een proces in werking gezet, dat begint met overleg met de aanbieder(s) en als uiterste consequentie het terugvorderen van de te hoge winst en ontbinding van het contract heeft.