

**POLITIEKE VRAGEN**

Datum: 3 juni 2020

Onderwerp: Adviesrapportage verduurzaming onroerend goed / Cie MID 10 juni 2020

**POLITIEKE VRAGEN**

1. In de raadsvergadering van 20/6/2019 is gesproken over de visie en aanpak van de verduurzaming gemeentelijk vastgoed. Daarbij is unaniem een amendement aangenomen over de lijst te onderzoeken en te definiëren objecten. Het collegebesluit van 21/12/2019 geeft een systematiek voor categorisering van het gemeentelijk vastgoed, geeft prioriteit aan wettelijk verplichting en panden in eigen gebruik en stelt voor panden 1 t/m 9 op de lijst te onderzoeken. In de commissie vergadering van 15/1/2020 is dit als B stuk besproken, samen met de Notitie Gemeentelijk Vastgoed besproken met de Onderbouwing + Toelichting afwegingskader. Conclusie: Raad geeft duidelijk aan te willen meebeslissen over de lijst en categorisatie van panden. Volgens D66 is aan dit laatste verzoek verder geen gehoor gegeven en liggen nu de uitkomsten van het onderzoek, wederom als B stuk, voor advies bij de commissie. Nu ook met voorstel voor financiering. Anders dan een dwingend advies uit te brengen en een toezegging te krijgen om deze lijst en de betrokken financiering alsnog in de raad te bespreken en te accorderen, blijft de raad geen andere mogelijkheid dan bij de discussie over de begroting 2021 in november 2020 eventuele financiële voorstellen desgewenst te herzien. Hoe ziet het college deze situatie? En hoe staat het college tegenover het eerdere verzoek de lijst te bespreken en daarmee samenhangende vervolgstappen in het kader van de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed?