

C-stuk verduurzamen vastgoed – politieke kernvragen D66

pagina 8: Indien de commissie nadere discussie wil over de huidige ambtswoning van de burgemeester, dan hoort het college dat graag en kan die discussie worden voorbereid.

> Wat is de visie van het college op dit punt? Wanneer kunnen we dat verwachten?

Antwoord:

Het college doet in het komend najaar een voorstel voor het vervolg van de discussie over de ambtswoning, in welk voorstel verschillende scenario's worden uitgewerkt.

pagina 8: Van deze lijst heeft de raad eerder aangegeven een discussie te willen voeren over het zogenaamde 'tafelzilver'.

> Hoe en wanneer zouden we deze discussie het best kunnen voeren?

Antwoord:

In de lijn die nu door het college met inachtneming van de verkregen zienswijze is gekozen, wordt verduurzaming van gemeentelijke gebouwen per jaar dat groot onderhoud in de planning staat voorgelegd aan commissie en raad. Voor de duiding van de jaren dat gebouwen die binnen het 'tafelzilver' vallen aan bod zijn, zie de bij het besluit gevoegde overzicht gemeentelijk onroerend goed dat als vertrekpunt wordt genomen.

Dat zijn ook de momenten waarop de raad met de kennis van dat moment opnieuw een standpunt kan innemen over het strategisch karakter van de betreffende panden. Immers, alleen de gebouwen die behoren tot de strategische voorraad worden meegenomen bij het treffen van maatregelen in het kader van verduurzaming.

pagina 11: Overwogen moet worden om het gebruik van het pand te wijzigen of het pand af te stoten.

> Hoe wijzigen we het gebruik (bestemmingsplan?) en kan daarmee onze wettelijke verplichting omzeild worden (wat niet onverlet laat dat we alsnog zelf anders zouden kunnen beslissen)?

Antwoord:

Dit betreft de schaftruimte in het wandelbos. Met de opmerking over het wijzigen van de bestemming wordt gedoeld op het gebruik van de ruimte. Als het niet meer als schaftruimte wordt gebruikt, heeft dat tot gevolg dat het niet meer hoeft te voldoen aan een A-label.

pagina 12:

Woning Glipperweg 53-53A

Dienstencentrum Lieven de Keylaan 24

Woning Herenweg 35

> Waarom zijn deze panden als B zijn aangemerkt?

Antwoord:

De woningen aan de Glipperweg 53-53A en de Herenweg 35 zijn aangemerkt met een B omdat deze wellicht gebruikt kunnen worden als de druk op de sociale woningbouw groter

wordt door een toename van het aantal statushouders dan wel van mensen die in aanmerking komen voor beschermd wonen.

Lieven de Keylaan 24 is aangemerkt als B op basis van het vastgestelde Accommodatieplan Welzijn 2017. Ook dit pand kan ingezet worden voor de opvang van inwoners die in aanmerking komen voor beschermd wonen.