

Vraag GL: "Agendering C-stuk 'Jaarverslag commissie voor bezwaarschriften Heemstede 2020'

De kernvraag is:

Er is 18 keer bezwaar gemaakt tegen het plaatsen van laadpalen voor elektrische auto's. Elektrisch rijden is een belangrijk onderdeel van de energietransitie om de klimaatdoelen van Parijs te halen. De komende jaren zullen er alleen maar meer laadpalen bijkomen.

Zijn er lessen te trekken uit de bezwaarschriften, waardoor deze in de toekomst voorkomen kunnen worden? Als het om kleine aanpassingen gaat, zou dat bijvoorbeeld ook achteraf kunnen, zoals in Haarlem gedaan wordt."

Antwoord is:

Het gaat om 4 besluiten (in 2020) waartegen 16 bezwaarschriften zijn ingediend, waarvan er 3 buiten de termijn. Ook is er een bezwaarschrift ingetrokken en een ander bezwaarschrift is niet-ontvankelijk verklaard. Tegen 1 besluit waren 13 bezwaarschriften ingediend.

Bij ieder advies van de commissie voor bezwaarschriften voor een (gedeeltelijk) gegronde bezwaarschrift is het aan de vakafdeling om te beoordelen of er iets in de werkwijze of motivering moet worden aangepast. Dit is ook wat wordt meegenomen in de overwegingen richting het college voor een beslissing op het bezwaarschrift. Juridische zaken heeft hierin ook een adviserende rol.

Er blijkt veel onduidelijkheid te bestaan bij inwoners over laadpalen in zijn algemeenheid. Daarom wordt er gewerkt aan een Frequently Asked Questions om meer duidelijkheid te geven aan inwoners op punten die in veel bezwaarschriften terug komen: zoals brandveiligheid, locatie, parkeeroverlast, mag men wel parkeren na opladen op de plek en dergelijke. Bedoeling is dat dit op de website wordt geplaatst en dat via een nieuwsbericht inwoners hier op worden geattendeerd.

Ook zijn de besluiten nog beter gemotiveerd. Recent heeft de commissie voor bezwaarschriften geadviseerd nog op 1 punt de motivering aan te vullen in het besluit. In een ander advies adviseerde de commissie voor bezwaarschriften tot ongegrondverklaring van de 2 bezwaarschriften.

Bezwaarschriften zijn niet te voorkomen. Bezwaar maken is een wettelijke mogelijkheid die nu eenmaal bestaat. De les die we elke keer leren is door op basis van voorgaande adviezen, de motivering aan te scherpen en in de bewonersbrieven hier extra aandacht aan besteden, met straks ook nog een verwijzing naar de FAQ

De aanvulling van de motivering achteraf (bij de beslissing op bezwaar) is uiteraard iets wat ook wordt toegepast, indien mogelijk, in Heemstede.

Proces

Bezwaren leiden direct tot enorme vertraging in de uitrol van laadpalen. De bezwaartermijn duurt gemiddeld minimaal 12 weken en de beroepstermijn duurt 6 weken (+ 2 weken reactietijd rechtbank). Het proces van plaatsing laadpaal bij Allego, na toestemming van de gemeente, duurt tot 25 weken. Dit is niet omdat Allego zoveel tijd nodig heeft, maar omdat de verschillende partijen (met name netbeheerder) deze tijd nodig heeft. Op dit moment geeft de gemeente met het versturen van de beslissing op bezwaar (BOB) toestemming aan Allego om de laadpaal te plaatsen. Dit is na afloop van de bezwaartermijn. Allego wacht echter met het plannen van de locatie tot na afloop van de beroepstermijn. Allego wordt geconfronteerd met boetes bij de netbeheerder, wanneer de planning op een later moment gestopt dan wel uitgesteld wordt.

Ter overweging:

- 1) *Bezwaarschriften zijn zoals gezegd niet te voorkomen, toch zijn er nog mogelijkheden de doorlooptijd van het proces te verkorten. In de overeenkomst voor plaatsing van laadpalen voor elektrisch vervoer in de gemeente Heemstede is opgenomen (artikel 5.3) dat in het geval de Gemeente opdracht geeft aan Allego tot plaatsing van een laadpaal voordat alle relevante procedures zijn doorlopen en vergunningen / toestemmingen rechtens onaantastbaar zijn, plaatsing op kosten van Allego geschiedt maar voor risico van de Gemeente. Op dit moment wordt via de beslissing op bezwaar toestemming gegeven aan Allego de laadpaal te plaatsen. Allego wacht vervolgens met het inplannen van de locatie tot na afloop van de beroepstermijn. Door in de beslissing op bezwaar, op basis van artikel 5.3 geen toestemming te verlenen maar opdracht*

te verstrekken, kan de doorlooptijd aanzienlijk verkort worden. Tot op heden wordt van dit artikel geen gebruik gemaakt. De ervaring leert dat zelden beroep wordt ingediend bij de rechtbank.

- 2) Een andere optie is het actief plaatsen van laadpalen op strategische locaties, zonder verkeersbesluit. Hiertegen kan dan geen bezwaar worden gemaakt. De laadparkeerplaatsen zijn zonder verkeersbesluit echter niet exclusief toe te wijzen voor het opladen van elektrische voertuigen. Het verkeersbesluit kan dan in een later stadium alsnog genomen worden om de plaatsen exclusief toe te wijzen aan elektrische voertuigen. Dit draagt bij aan een snellere uitrol en meer kansen / opties voor elektrisch rijders.*

Op dit moment wordt het huidige laadpaalbeleid tegen het licht gehouden en later dit jaar geactualiseerd. Aanscherpingen ter versnelling van het proces worden hierin meegenomen.