



Lijst van conclusies en toezeggingen commissie Middelen 10 maart 2021

AANWEZIG: mw. L. Jagtenberg (HBB), dhr. P.C. Keyser (HBB), dhr. K.R. Kremer (HBB), mw. J.C. Brouwers-Oosterbaan (VVD), mw. R.M. Timmer (VVD), dhr. A.P.A.F. Rocourt (D66), dhr. B. Verrips (GL), mw. S.A. de Wit- van der Linden (CDA), mw. R.N. Pameijer (PvdA), mw. A.C. Nienhuis (burgemeester), mw. A.P. van der Have (wethouder) en mw. N.F. Mulder (wethouder).

VOORZITTER: mw. A.M.C.E. Stam
COMMISSIEGRIFFIER: dhr F.B. Wilschut

1 **Opening en vaststellen agenda commissie Middelen 10 maart 2021**

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2 **Spreekrecht inwoners**

Dhr. Geels spreekt in over agendapunt 3 'Bestuursconvenant regionale samenwerking Zuid-Kennemerland'.

3 **Bestuursconvenant regionale samenwerking Zuid-Kennemerland**

Toezegging: het college zegt toe voor de commissie van april een stuk aan te leveren om te spreken over de plannen van de MRA transitiecommissie.

Conclusie voorzitter: **De commissie is overwegend positief over het bestuursconvenant omdat het onze slagkracht in de regio (ZKL en richting de MRA) vergroot. De commissie spreekt steunt uit voor het idee van een vast raadsagendapunt met update van het college. De commissie geeft het college mee om te werken met een kleine tussenevaluatie voor de overdracht naar nieuwe raad na gemeenteraadsverkiezingen van 2022. Dhr. Verrips heeft zich gemeld als vrijwilliger om mee te denken over het vervolg en plaats te nemen in de agendacommissie evenals de al eerder vanuit de raad betrokken mw. Jagtenberg. D66 vraagt daarnaast aandacht voor de resultaten van de samenwerking en het scenario 'wat als het niet werkt?' en stelt voor om te kijken naar de voorgedragen parameters voor samenwerkingsevaluatie.**

De commissie wacht de definitieve stukken met belangstelling af voor verdere bespreking.

4 **Notitie stand van zaken strategisch onroerend goed en verduurzaming**

Toezegging: het college zegt toe met een bespreeknotitie te komen over de ambtswoning.

Conclusie voorzitter: **Het uitgangspunt van de commissie is om geen onrust te creëren onder huurders. Begin met de eerste stappen richting het verduurzamen van de panden waar overeenstemming logisch is. De meerderheid van de commissie is overwegend positief over de beslisboom. Echter, toegezegde voorstellen over twijfel panden zoals ambtswoning staan nog open. De commissie verwacht daarnaast ook per pand een plan met maatwerk voor verduurzaming met kosten en alternatieven om te bespreken. VVD, CDA en D66 geven aan dat het proces langt duurt en de essentiële beleidsdiscussie te missen.**

5 Discussienota financiële positie Heemstede

Conclusie voorzitter: **De commissie wil het gesprek over de financiële positie Heemstede volgende maand voortzetten. De fracties denken verder over hun gewenste kaders en hun top 3 wensen voor het surplus. In de voortzetting van het gesprek zoekt de commissie naar gemeenschappelijke punten/kaders en op welke manier het verstandig is om verder te gaan. Samen met het college wordt gezocht naar meer inzicht in wat technisch mogelijk is en wat genoemde wensen kosten. Samen met het college wordt gezocht naar meer inzicht in wat technisch mogelijk is en wat genoemde wensen kosten.**

6 Energietransitie

Conclusie voorzitter: **voldoende besproken**

7 Actiepuntenlijst

De commissie besluit om AP 20-01 toekomst Heemstedse onroerend goedportefeuille af te doen.

8 Wat verder ter tafel komt

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:48