

Raadsinformatiebericht

Collegevergadering: 12 november 2024

Zaaknummer : 1284079
Team : Infra en Projecten Heemstede
Portefeuillehouder : A.H.A. Grummel
Openbaarheid : Actief openbaar

Onderwerp

Raadsinformatiebericht: beantwoording schriftelijke vragen VVD naar aanleiding van de bestuurlijke reactie op de adviezen van het Burgerberaad.

- | | |
|--|--|
| ☐ Ter informatie/update | ☐ Toezeggingen/actielijst commissie of raad |
| ☒ Beantwoording schriftelijke vragen | ☐ Overige |

U krijgt antwoord op de schriftelijke vragen die op 8 november 2024 door de VVD zijn ingediend. Twee van de gestelde vragen zijn bestemd voor het Burgerberaad, de antwoorden zijn gegeven door het Burgerberaad.

Vraag

Vragen aan het Burgerberaad

1. Kan de Heemsteedse VVD inzage krijgen in de presentaties die zijn gegeven aan de leden van het burgerberaad?
11. Het burgerberaad adviseert dat de afstand tot het brengpark zo klein mogelijk moet zijn. (P6). Wat is de definitie van zo klein mogelijk? Is er een maximale afstand uitgewerkt?

Vragen college

2. In hoeverre is de reservering van 1,1 miljoen uit 2020 nog toereikend voor het plaatsen van ondergrondse containers i.r.t. inflatie, indexatie en andere kostenstijgingen? (P2)
3. Uit welke budgetten zijn de huidige ondergrondse containers gerealiseerd, als deze niet uit de 1,1 miljoen komen? (P2)
4. Wat is de impact van eventuele aanvullende maatregelen die service verhogend werken (denk aan vaker ophalen van het GFT+E afval)? (P2)
5. Uit landelijke resultaten en onderzoeken blijkt dat het meeste effect op het milieurendement wordt behaald met diftar en pas later met omgekeerd inzamelen. (P1). De NVRD heeft het Burgerberaad geadviseerd om diftar en omgekeerd inzamelen niet tegelijkertijd in te voeren en heeft daarnaast aangegeven dat het wenselijk is om eerst diftar in te voeren en daarna pas omgekeerd inzamelen. (P2). Wat zijn de investeringskosten van beide afzonderlijke maatregelen als ze los van elkaar worden geïmplementeerd conform het advies van NVRD en wens van het burgerberaad?

6. Kan de implementatie van Diftar als zelfstandige maatregel worden uitgevoerd, zodat eerst een evaluatie kan plaatsvinden alvorens te besluiten over de kostbare realisatie van ondergrondse containers?
7. Is de huidige werkwijze met rolcontainers van 140 en 240 liter al niet een vorm van Diftar? Is eerder onderzocht of een groter prijsverschil tot een betere stimulans kan leiden om op kleine rolcontainers over te stappen?
8. Wat zijn de kosten per inwoner bij het plaatsen van een chip in een rolcontainer in het geval van Diftar? (P2).
9. Welke specifieke doelgroepen onderkent het college? (P3).
10. Is er een indicatie te maken van (meer)kosten indien wordt gekozen voor maatwerk? (P3).
12. Wat doet vermoeden dat lachgascilinders niet in een brengpark kunnen worden gemengd in het restafval? (P6).
13. Over het algemeen behalen gemeenten die diftar combineren met omgekeerd inzamelen de beste resultaten. (P7). Gelet op de opdracht kaders dat eventuele hogere kosten overtuigend gemotiveerd dienen te worden; kan de milieuwinst of hoger serviceniveau worden onderbouwd met feiten of cijfers?
14. Het data gestuurd inzamelen heeft een (negatieve) impact op het milieu omdat hiervoor grote hoeveelheden data moeten worden verwerkt en opgeslagen. (P9). Welke grote hoeveelheden data bedoelt het college? Het gaat toch slechts om een signaal dat een ondergrondse container vol is en (eerder) geleegd dient te worden?
15. Het moderniseren van de toegang naar de milieustraat is een ontwikkeling die op dit moment speelt bij Meerlanden. Ook hier zijn kosten aan verbonden. (P12). Passen deze kosten wel of niet binnen de reservering van 1,1 miljoen? Zo niet, op welke grond concludeert het college dan dat dit advies past binnen de gestelde kaders?
16. Het college heeft de voorkeur om diftar in te voeren na invoering van het omgekeerd inzamelen en de communicatie. Mogelijk kan gestart worden met een proefjaar. (P14). Hoe ziet zo'n proefjaar er uit? Eenmaal geplaatste ondergrondse containers kunnen toch niet na een jaar worden verwijderd als de proef niet voldoende resultaat biedt?

Antwoord

Antwoorden Burgerberaad

- 1. Kan de Heemsteedse VVD inzage krijgen in de presentaties die zijn gegeven aan de leden van het burgerberaad?**

“In de bijlage zijn de presentaties te vinden met daarin een aantal feitelijke bevindingen en ervaringen die door de betrokken instanties zijn opgedaan. Het door de raad aan het burgerberaad gevraagde advies, is mede op basis van deze presentaties tot stand gekomen. Doorslaggevend daarbij zijn geweest:

- De op de presentaties volgende discussies;*
- De antwoorden op de vragen die naar aanleiding van de presentaties gesteld zijn;*
- De afwegingen die we zowel op basis van deliberatie in subgroepen als plenair met elkaar hebben gemaakt.”*

- 11. Het burgerberaad adviseert dat de afstand tot het brengpark zo klein mogelijk moet zijn. (P6). Wat is de definitie van zo klein mogelijk? Is er een maximale afstand uitgewerkt?**

“Wij hebben bewust geen specifieke afstand genoemd zodat de gemeente de ruimte heeft om maatwerk te leveren.”

Antwoorden college

- 2. In hoeverre is de reservering van 1,1 miljoen uit 2020 nog toereikend voor het plaatsen van ondergrondse containers i.r.t. inflatie, indexatie en andere kostenstijgingen? (P2)**

Op basis van een eerste inschatting lijkt de reservering toereikend voor de investering in ondergrondse containers, projectkosten en communicatie.

- 3. Uit welke budgetten zijn de huidige ondergrondse containers gerealiseerd, als deze niet uit de 1,1 miljoen komen? (P2)**

In de wijk Slottuinen en in de Haven zijn ondergrondse containers geplaatst, deze zijn betaald uit de bijhorende projectontwikkelingsbudgetten.

Op basis van een aangenomen motie met betrekking tot het bevorderen van de afvalscheiding is in 2021 €300.000- gereserveerd voor de realisatie van ondergrondse containers. Deze zijn reeds geplaatst in de wijken Provinciënwijk, Von Brucken Focklaan en Merlenhoven. Het budget na uitvoering van deze motie bedraagt de nog resterende 1,1 miljoen euro.

- 4. Wat is de impact van eventuele aanvullende maatregelen die service verhogend werken (denk aan vaker ophalen van het GFT+E afval)? (P2)**

Dit is afhankelijk van welke service verhogende maatregelen de raad eventueel zou willen.

- 5. Uit landelijke resultaten en onderzoeken blijkt dat het meeste effect op het milieurendement wordt behaald met diftar en pas later met omgekeerd inzamelen. (P1). De NVRD heeft het Burgerberaad geadviseerd om diftar en omgekeerd inzamelen niet tegelijkertijd in te voeren en heeft daarnaast aangegeven dat het wenselijk is om eerst diftar in te voeren en daarna pas omgekeerd inzamelen. (P2). Wat zijn de investeringskosten van beide afzonderlijke maatregelen als ze los van elkaar worden geïmplementeerd conform het advies van NVRD en wens van het burgerberaad?**

Als de raad positief besluit over de adviezen van het burgerberaad en de opdracht geeft deze uit te voeren, zouden we in Q1 deze kosten inzichtelijk kunnen maken. Het klopt, het college sluit deels aan bij het advies van de NVRD, maar het college adviseert om eerst omgekeerd inzamelen in te voeren omdat er sprake is van een desinvestering indien eerst diftar wordt ingevoerd. Het meest voor de hand liggende diftarsysteem zou een systeem met chips zijn die registreren hoeveel restafval een huishouden ter lediging aanbiedt. We hebben in Heemstede nog geen rolcontainers met een chip. De rolcontainers met chip zijn dan voor niets aangeschaft als we vervolgens overgaan naar omgekeerd inzamelen. Op basis daarvan heeft het college deze volgorde geadviseerd.

- 6. Kan de implementatie van Diftar als zelfstandige maatregel worden uitgevoerd, zodat eerst een evaluatie kan plaatsvinden alvorens te besluiten over de kostbare realisatie van ondergrondse containers?**

Dat kan. Zie antwoord 5 met betrekking tot de desinvestering in rolcontainers met een chip.

- 7. Is de huidige werkwijze met rolcontainers van 140 en 240 liter al niet een vorm van Diftar? Is eerder onderzocht of een groter prijsverschil tot een betere stimulans kan leiden om op kleine rolcontainers over te stappen?**

Nee, dit is niet eerder onderzocht. De huidige inzamelmethode is een vorm van volume-differentiatie, uit de resultaten is gebleken dat we hiermee de hoeveelheid restafval niet hebben verminderd.

- 8. Wat zijn de kosten per inwoner bij het plaatsen van een chip in een rolcontainer in het geval van Diftar? (P2).**

We kunnen op voorhand niet zeggen wat de kosten zijn dit is afhankelijk van meerdere factoren. Indien we kiezen voor een diftarsysteem met chip zijn er twee opties. Optie 1: gemeente schaft rolcontainers met chip aan, optie 2: inwoner blijft eigenaar van de rolcontainer en Meerlanden plaatst een chip in de bestaande rolcontainer. De kosten bestaan daarnaast onder andere uit: administratiekosten per container; de ledigingskosten in combinatie met diftar; en de kosten voor het registratiesysteem van diftar.

- 9. Welke specifieke doelgroepen onderkent het college? (P3).**

Inwoners die wonen in laagbouw, hoogbouw en inwoners van wijken met verschillende bebouwingsdichtheid.

- 10. Is er een indicatie te maken van (meer)kosten indien wordt gekozen voor maatwerk? (P3).**

Nu niet, indien de raad positief besluit over de adviezen van het Burgerberaad en het advies van het college voor maatwerk daarin meeneemt, wordt dit meegenomen in de uitwerking.

- 11. Het burgerberaad adviseert dat de afstand tot het brengpark zo klein mogelijk moet zijn. (P6). Wat is de definitie van zo klein mogelijk? Is er een maximale afstand uitgewerkt?**

Op dit moment hanteert het college 250 meter als uitgangspunt voor het bepalen van de maximale loopafstand tot een verzamelcontainer voor restafval. Dit staat in het Uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening Heemstede 2021. Indien de raad opdracht geeft de adviezen voor een nieuw afvalinzamelingssysteem verder uit te werken zal het Uitvoeringsbesluit op dat systeem aangepast moeten worden en wordt het voorstel voor maatwerk hierin opgenomen.

- 12. Wat doet vermoeden dat lachgascilinders niet in een brengpark kunnen worden gemengd in het restafval? (P6).**

We herkennen deze stelling niet. In zijn algemeenheid geldt: voor elke ton restafval betalen we een bedrag per ton extra voor de verwerking van lachgascilinders. Hoe lager het aantal kilo's restafval, hoe lager de bijdrage voor lachgascilinders.

- 13. Over het algemeen behalen gemeenten die diftar combineren met omgekeerd inzamelen de beste resultaten. (P7). Gelet op de opdracht kaders dat eventuele hogere kosten overtuigend gemotiveerd dienen te worden; kan de milieuwinst of hoger serviceniveau worden onderbouwd met feiten of cijfers?**

Over het geheel genomen blijft het serviceniveau op hetzelfde niveau als in de huidige situatie. Je zou kunnen stellen dat de service op restafval minder wordt, daartegenover staat een hogere service op het inzamelen van PBD afval (plastic, blik en drinkverpakkingen). Door het vaker op te halen en aan

huis in te zamelen. De milieuwinst wordt aangetoond aan de hand van de volgende rapporten. Het analyserapport 2023 van de Benchmark afval P16, Wegwijzer omgekeerd inzamelen VANG en rapport Milieu Centraal en ministerie I&W 'hoe stimuleer je bewoners hun afval te scheiden' mei 2023.

- 14. Het data gestuurd inzamelen heeft een (negatieve) impact op het milieu omdat hiervoor grote hoeveelheden data moeten worden verwerkt en opgeslagen.(P9). Welke grote hoeveelheden data bedoelt het college? Het gaat toch slechts om een signaal dat een ondergrondse container vol is en (eerder) gelegeerd dient te worden?**

Data gestuurd inzamelen is meer dan alleen een chip in een container. Onze reactie heeft betrekking op een situatie waarbij het gaat om volledig data gestuurd inzamelen. In dat geval worden grote hoeveelheden data opgeslagen.

- 15. Het moderniseren van de toegang naar de milieustraat is een ontwikkeling die op dit moment speelt bij Meerlanden. Ook hier zijn kosten aan verbonden. (P12). Passen deze kosten wel of niet binnen de reservering van 1,1 miljoen? Zo niet, op welke grond concludeert het college dan dat dit advies past binnen de gestelde kaders?**

De ontwikkelingen die spelen met betrekking tot de milieustraat hoeven niet per definitie te leiden tot een verhoging van de kosten voor Heemstede. Het college heeft het advies opgevat als een aansporing om het gesprek hierover aan te gaan met Meerlanden.

- 16. Het college heeft de voorkeur om diftar in te voeren na invoering van het omgekeerd inzamelen en de communicatie. Mogelijk kan gestart worden met een proefjaar. (P14). Hoe ziet zo'n proefjaar er uit? Eenmaal geplaatste ondergrondse containers kunnen toch niet na een jaar worden verwijderd als de proef niet voldoende resultaat biedt?**

Hierin volgen we het advies op van de NVRD, zij stellen een periode voor waarin bewoners kunnen wennen aan de nieuwe situatie. Een proefjaar biedt deze mogelijkheid.

Bijlage

Presentaties Burgerberaad