

## AP 19-34 Kruispunt Cloosterweg /Cruquisweg

Vragen D66

### Cloosterweg

1 – De Cloosterweg kruist het aan de zuidelijke zijde van de Cruquiusweg gelegen fietspad. Vorige week heeft op die locatie weer een ongeluk plaats gevonden. Buurtbewoners hebben eerste hulp verleend aan de bestuurders van een fiets en een bromfiets. Nadat deze weggebruikers beide met een ambulance waren afgevoerd hebben de buurtbewoners samen geconcludeerd dat het zo niet langer kan en hebben mij, in de hoedanigheid van raadslid, benaderd en gevraagd of ik iets kon betekenen met betrekking tot de verkeersveiligheid op deze locatie. Ook hebben zij de wijkagent gevraagd hier actie te ondernemen.

Mijn vragen zijn voor dit feit gericht op de ondersteuning van dit participatie initiatief van de bewoners van de Cloosterweg.

1. VRAAG: Is het de gemeente bekend dat er op deze locatie, in verhouding, meer (bijna)ongelukken plaats vinden?

*ANTWOORD: De gemeente hanteert de ongevallenregistratie van VIA-Stat. Bijna ongevallen worden daarin niet geregistreerd. Het is dan ook niet vast te stellen dat op een locatie méér bijna-ongevallen plaatsvinden dan op een andere locatie. Dit neemt niet weg dat op locaties waar geen feitelijke ongevallen zijn geregistreerd, verkeersonveilige situaties kunnen bestaan.*

*We gaan kijken naar deze locatie in hoeverre aan de richtlijnen wordt voldaan en waar zich mogelijke veiligheidsknelpunten bevinden. Vervolgens kan bepaald worden of, en zo ja, welke maatregelen getroffen kunnen worden om de verkeersveiligheid te verbeteren. Daarnaast zal op korte termijn in contact worden getreden met de direct omwonenden van dit kruispunt om hun bevindingen te achterhalen.*

2. VRAAG: Weet de gemeente dat met name langzaam verkeer betrokken is bij deze ongelukken?

*ANTWOORD: Zie vorig antwoord.*

3. VRAAG: Heeft de politie de zorg van de bewoners gedeeld?

*ANTWOORD: De wijkagent heeft de zorg met de gemeente gedeeld, maar dit kruispunt niet aangemerkt als locatie waar naar verhouding meer (bijna) ongelukken plaatsvinden.*

4. VRAAG: Kan de gemeente op korte termijn maatregelen nemen om de verkeersveiligheid op de deze kruising te verhogen?

*ANTWOORD: Op korte termijn niet. Een verkeersspiegel is in deze situatie ongewenst, aangezien weggebruikers, door gebruik te maken van de verkeersspiegel, elkaar juist gemakkelijk over het hoofd zien (contra intuïtief). Terwijl de spiegel wel een gevoel van veiligheid en overzichtelijkheid geeft. We plaatsen de spiegels daarom alleen in situaties waarin het vrijwel onmogelijk is om tegemoetkomend of kruisend verkeer op tijd te zien. De zichtlijnen op de Cloosterweg – ventweg Cruquiusweg zijn voldoende om tegemoetkomend verkeer op tijd waar te kunnen nemen. Weggebruikers moeten hun snelheid daardoor terugnemen, maar dat komt de verkeersveiligheid in principe ten goede. Het plaatsen van een spiegel kan ertoe leiden dat weggebruikers juist met een hogere snelheid op de bocht af komen rijden.*

*Momenteel wordt gewerkt aan een zuidelijke fietsverbinding Cruquiusweg, hierbij wordt waarschijnlijk een gedeelte als fietsstraat ingericht. De relatief beperkte zichtlijn op de*

*kruising Cloosterweg – ventweg Cruquiusweg wordt zeker meegenomen als verbeterpunt in dit herinrichtingsplan.*