

CDA Heemstede: vraag jaarverslag Meerlanden 2020 commissie
ruimte 18 november 2021 EFFECTIEF HERGEBRUIK GESCHEIDEN AFVAL

Inleiding: De rapportage over de effectiviteit van afvalscheiding is belangrijk voor de controle op de uitvoering van het beleid, voor het maken van politieke keuzes en is belangrijk voor het draagvlak bij inwoners van veranderende afvalscheiding.

Het jaarverslag van Meerlanden geeft geen kentallen/informatie over het hergebruik van de verschillende afvalstromen en het hergebruik waaronder dat van gescheiden plastic.

Op eerdere vragen van het CDA over het jaarverslag van 2019 heeft de wethouder geantwoord: *Het opnemen van al deze kentallen [van acht gemeenten] maakt het jaarverslag onnodig lang. De kentallen per gemeente worden aan de individuele gemeenten gerapporteerd. Via www.waarstaatjegemeente.nl zijn deze voor iedereen in te zien.*"

Het antwoord is voor het CDA onvoldoende. Heemstede is aandeelhouder van Meerlanden en heeft belang om te weten hoe effectief haar bedrijf is bij de afvalscheiding. Wij dringen opnieuw aan bij de wethouder om Meerlanden een aanvulling/bijlage bij het jaarverslag te laten maken waarmee de effectiviteit en het hergebruik inzichtelijk wordt gemaakt. De verwijzing naar de website geeft geen inzicht zoals uit onderstaande printscreen duidelijk blijkt.

Vragen

1.a. Wil de wethouder aan de inwoners duidelijkheid geven over de effectiviteit van de afvalverwerking door Meerlanden, speciaal, maar niet uitgezonderd tot het hergebruik van ingezameld plastic in Heemstede?

b. Op welke manier wordt deze duidelijkheid aan de inwoners gegeven? (pagina 32 Recover, rethink, reuse, repair). De vraag richt zich niet op de percentages van de afvalscheiding (pagina 48) maar richt zich nadrukkelijk op het hergebruik.

2. Wat is de reden dat de wethouder van mening is dat in het jaarverslag geen verantwoording hoeft te worden gegeven over de effectiviteit en het hergebruik van de afvalverwerking door Meerlanden over de afgelopen drie jaar (zelfs niet via verzamelde kentallen)? De hoeveelheid 7,2 kton PBD zegt niets over het hergebruik van deze grondstoffenstroom (pagina 17)

3. Wat is de reden dat de wethouder geen aanleiding ziet tot het maken van op- of aanmerkingen nu het jaarverslag geen inzage geeft in het aantal klachten van inwoners? De tevredenheidscijfers zeggen niets over het klachtenverloop.

4. Op welke wijze wordt de dienstverleningsovereenkomst (DVO1) jaarlijks geëvalueerd? Maakt het hergebruik van gescheiden afval onderdeel

uit van de DVO1, zo nee waarom niet? Wat zijn de uitkomsten van de evaluatie 2019 en 2020 (kan zo nodig besloten beschikbaar worden gesteld)?

5. Deelt de wethouder de mening dat de gevraagde gegevens noodzakelijk voor de controle op de uitvoering van het vastgestelde beleid?

6. Waarom meent de wethouder te kunnen volstaan met een algemene verwijzing naar een website waar de gevraagde gegevens niet zichtbaar zijn?

