

**VRAGEN D66 m.b.t. raadscommissie RUIMTE 18 november 2021****INDIENING**

Steller vragen: D66

Datum: 17 november 2021

Onderwerp: agendapunt 5: Scenario's uitwerking Omgevingsvisie Heemstede

Wijze van beantwoording: schriftelijk (met eventuele snelle, korte modelinge reactie in een van de komende commissie vergaderingen)

1. Is deze visie ook weer samen met Bloemendaal ontwikkeld of alleen voor Heemstede?
2. Zijn er al globale begrotingen bij? Op welke is de huidige begroting gebaseerd?
3. Waarom is gekozen voor een gesloten systeem van particulieren uitnodigen?
4. Welke particuliere experts zijn dan betrokken bij de werk-ateliers (welke expertise)?
5. Is de adviesgroep duurzaamheid betrokken?
6. Scenario C: er wordt gesproken over 30% groen als ambitie. Hoeveel % groen hebben we nu?
7. Scenario C: gaat uit van forse toename aantal inwoners , hoeveel?
8. Scenario C : gaat uit van een fors aantal nieuwe inwoners en blijkbaar ook kinderen gezien de stelling dat er scholen bij moeten komen (blz 17), hoeveel en volgens welke prognose? N.b. Dit verhoudt zich slecht tot de huidige prognose van *afname* van kinderen en het richten van bouwen op ouderen en jongeren . zie B2-beleidsanalyse , blz 24, (afname 500 gezinnen is trend) en in B2 blz 55 over onderwijs (leerlingenaantal blijft op huidige niveau).
9. Mobiliteit alle scenario's: D66 mist de fiets als het voertuig van de duurzame toekomst. Waarom is dat niet meegenomen? Het wordt wel als middel genoemd in B2 blz 43 en regionaal mobiliteitsfonds.
10. Mobiliteit : gesproken wordt over de HOV Zv-Hmeer. Waren er redenen om de bereikbaarheid van Schiphol niet op te nemen?
11. B2-beleidsanalyse, Liberalisatie en verkoop blz 23: *'de groep met een inkomen 45000-58000 zou zelf wel een koopwoning kunnen vinden of kan particulier huren'* waar is deze aanname op gebaseerd?
12. B2, blz 23 gewenste woningvoorraad: *om vergrijzing tegen te gaan, nadruk op starters en jonge gezinnen* . Dit is toch geen analyse, noch een trend, noch een wens van de gemeenteraad. Waarom wordt dit dan toch als wens geformuleerd? Van wie?

Met dank voor de beantwoording.

## **Beantwoording:**

### **1. Is deze visie ook weer samen met Bloemendaal ontwikkeld of alleen voor Heemstede?**

#### **Antwoord:**

Deze visie is ontwikkeld alleen voor Heemstede. Er is één projectorganisatie die zorg draagt voor de uitvoering.

### **2. Zijn er al globale begrotingen bij? Op welke is de huidige begroting gebaseerd?**

#### **Antwoord:**

Wat elk scenario gaat kosten is niet doorgerekend, dat komt in een later stadium bij de verdere uitwerking aan de orde. Als de vraag gaat over de begroting om te komen tot een visie, dan verwijzen we naar het projectplan, zoals dit door de raad is vastgesteld in december 2018. Hierin is een paragraaf opgenomen over de organisatie en de inzet van middelen, zijnde jaarlijks een bedrag van € 30.000 voor Bloemendaal en Heemstede gezamenlijk beschikbaar.

### **3 t/m 5. Waarom is gekozen voor een gesloten systeem van particulieren uitnodigen? Welke particuliere experts zijn dan betrokken bij de werkateliers (welke expertise)? Is de adviesgroep duurzaamheid betrokken?**

#### **Antwoord:**

Conform de in juni 2019 door de raad vastgestelde aanpak voor fase 2 is voor wat betreft de participatie gekozen voor een gelaagde benadering. In eerste instantie wordt in werkateliers met de externe partners en inwoners meegewerkt aan de producten voor deze fase. Voor het scenariodocument en straks voor de ontwerp-visie vindt daarnaast een brede consultatie van alle inwoners plaats.

Voor de werkateliers worden naast de externe partners als de provincie, de GGD, de ODIJ, Rijnland en de VRK inwoners met een bepaalde expertise, ervaring en/of betrokkenheid bij het onderwerp uitgenodigd deel te nemen. Daarbij moet worden gedacht aan vertegenwoordigers van bijvoorbeeld de Historische Vereniging Heemstede-Bennebroek, de WCH, de Adviesgroep Duurzaamheid, de stichting Mooi Noord-Holland en Wij Heemstede, maar ook aan inwoners die tevens werkzaam zijn als architect of makelaar of in de civieltechniek of het bouwmanagement.

Overigens is dit geen gesloten systeem, maar staan wij open voor waardevolle aanvullingen van organisaties en werkvelden. Ook inwoners die menen een bijdrage te kunnen leveren zijn uiteraard welkom. Dit met de kanttekening dat de functionaliteit van de werkgroep wel behouden moet blijven.

### **6. Scenario C: er wordt gesproken over 30% groen als ambitie. Hoeveel % groen hebben we nu?**

#### **Antwoord:**

In de gemeente Heemstede is ongeveer de helft van de totale oppervlakte van 964 hectare groen of water. Wanneer ook het openbaar en privégroen in de woonwijken wordt meegerekend, dan wordt het aandeel groen zelfs nog groter. Het aangehaalde percentage betreft echter percentage, dat biodivers is ingericht. Het huidige percentage zal worden nagevraagd en meegenomen bij de verdere uitwerking.

**7. Scenario C: gaat uit van forse toename aantal inwoners , hoeveel?**

**Antwoord:**

Met de uitwerking van de scenario's, zoals die nu in de 80%-versie voorligt, is getracht een beeld te schetsen van wat de scenario's inhouden en waarin die van elkaar verschillen. In dit stadium heeft geen getalsmatige uitwerking van de scenario's plaatsgevonden. De uiteindelijke toename van het aantal inwoners hangt samen met de keuzes die worden gemaakt ten aanzien van de uitgangspunten voor het bouwen.

**8. Scenario C : gaat uit van een fors aantal nieuwe inwoners en blijkbaar ook kinderen gezien de stelling dat er scholen bij moeten komen (blz 17), hoeveel en volgens welke prognose? N.b. Dit verhoudt zich slecht tot de huidige prognose van *afname* van kinderen en het richten van bouwen op ouderen en jongeren . zie B2-beleidsanalyse , blz 24, (afname 500 gezinnen is trend) en in B2 blz 55 over onderwijs (leerlingenaantal blijft op huidige niveau).**

**Antwoord:**

Zie de beantwoording van vraag 7. In de beleidsanalyse is de stabilisering van het leerlingenaantal gebaseerd op de constatering dat de huidige bestemmingsplannen weinig tot geen mogelijkheden bieden voor groei. Wanneer als gevolg van extra woningbouw ook het aantal kinderen toeneemt, dan is de realisatie van extra onderwijsplekken daarmee in samenspraak. Afhankelijk van hoe het scenario er uiteindelijk uit komt te zien, kunnen stellingen als deze overigens nog worden aangepast.

**9. Mobiliteit alle scenario's: D66 mist de fiets als het voertuig van de duurzame toekomst. Waarom is dat niet meegenomen? Het wordt wel als middel genoemd in B2 blz 43 en regionaal mobiliteitsfonds.**

**Antwoord:**

De fiets is naast (H)OV en andere vormen van duurzame mobiliteit een belangrijk vervoermiddel voor de toekomst. Door de scenario's heen wordt direct of indirect aandacht besteed aan de fiets als modaliteit, zoals bijvoorbeeld bij de realisatie van fietsparkeren bij het station, een autoluw centrum of de recreatieve fietsverbinding. Dit neemt niet weg dat op dit punt de tekst van de scenario's nog kan worden aangescherpt als de commissie dat wenst.

**10. Mobiliteit : gesproken wordt over de HOV Zv-Hmeer. Waren er redenen om de bereikbaarheid van Schiphol niet op te nemen?**

**Antwoord:**

Nee. De aantakking van de regio op Schiphol is belangrijk onderdeel van de regionale agenda, waarbij vooral wordt ingezet op de HOV-verbinding Haarlem-Hoofddorp-Schiphol en waarin de HOV-verbinding Zandvoort-Heemstede-Haarlemmermeer voor Heemstede, Zandvoort en Bloemendaal een rol kan spelen. Ook op dit punt de tekst van de scenario's nog worden aangescherpt als de commissie dat wenst.

**11. B2-beleidsanalyse, Liberalisatie en verkoop blz 23: 'de groep met een inkomen 45000-58000 zou zelf wel een koopwoning kunnen vinden of kan particulier huren' waar is deze aanname op gebaseerd?**

**Antwoord:**

De aangehaalde passage is afkomstig uit het in 2016 door de raad vastgestelde Volkshuisvestingsbeleid. Daarnaast is aansluiting gezocht bij de afspraken uit het Woonakkoord (vastgesteld op 25 maart 2021) . Hierop wordt ook in het scenariodocument voortgeborduurd.

**12. B2, blz 23 gewenste woningvoorraad: om vergrijzing tegen te gaan, nadruk op starters en jonge gezinnen . Dit is toch geen analyse, noch een trend, noch een wens van de gemeenteraad. Waarom wordt dit dan toch als wens geformuleerd? Van wie?**

**Antwoord:**

Het in 2020 uitgevoerde (regionaal) woningbehoefteonderzoek bevestigt het beeld en de ambities uit het vastgestelde Volkshuisvestingsbeleid van 2016.

Ruimtelijk Beleid

17-11-2021