
Van:
Verzonden: maandag 30 september 2024 06:19
Aan: Grummel, A. (Wethouder); Stam, E. (Wethouder);
Onderwerp: Geluidsoverlast door verkeer op de Leidsevaartweg ter hoogte van de Rivierenbuurt
Bijlagen: Geluidsoverlast Leidsevaartweg brief aan wethouders en cie Ruimte sept 2024.docx

Opvolgingsvlag:
Vlagstatus:

Geachte wethouders, geachte leden van de Commissie Ruimte,

Hierbij sturen wij een brief in vervolg op het inspreken tijdens de commissievergadering op 23 september jl.

We hebben ontdekt dat de Leidsevaartweg aanzienlijk smaller is op het deel waar wij wonen. Dit verklaart waarom wij zoveel geluidsoverlast ondervinden doordat automobilisten structureel over de witte lijn en de ribbels rijden.

Wij vragen u vriendelijk doch dringend om hier iets aan te gaan doen.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

@ : Graag de brief onder de leden van de Commissie Ruimte verspreiden,
waarvoor onze dank!

Aan: Wethouder Grummel, Wethouder Stam, Raadsleden Commissie Ruimte
Van:
Datum: 28 september 2024
Betreft: Geluidsoverlast Leidsevaartweg ter hoogte van de Rivierenbuurt

Geachte wethouders en raadsleden,

Op 23 september jl. hebben wij ingesproken tijdens de commissievergadering Ruimte in verband met het Ontwerp-Actieplan Geluid 2024-2028. Onze inspraak betrof de geluidsoverlast die wij ondervinden van de ribbels aan de waterzijde van de Leidsevaartweg, ter hoogte van de Rivierenbuurt.

Door enkele raadsleden werden hier vervolgens vragen over gesteld aan wethouder Grummel.

Helaas werd er in het antwoord van de wethouder een aanname gedaan, namelijk dat de plandrempel van 68 dB niet wordt overschreden, waardoor zij niet verplicht is iets aan de Leidsevaartweg te doen. De conclusie in het Ontwerp-Actieplan Geluid 2024-2028 is namelijk getrokken op grond van modelmatige berekeningen, waarbij wel piekgeluiden zijn meegenomen, maar niet de piekgeluiden door het verkeer op de ribbels. Dit laatste bevestigde de wethouder tijdens de vergadering. Wij willen graag een onderbouwing zien voor de aanname dat het geluid onder de 68 dB blijft. Wij verwachten namelijk wel dat de geluidsbelasting boven de plandrempel komt. Een meting ter plaatse kan uitsluitsel geven. Ook als uit de meting geen overschrijding van (nogal hoge) plandrempel naar voren zou komen, ondervinden wij wel geluidsoverlast.

Vanuit de raadsleden kwam onder meer de vraag waarom er op sommige delen geen ribbels zijn. Hierop is geen antwoord gekomen; hoeft de automobilist hier niet te schrikken? Ook werd gevraagd naar alternatieven voor de ribbels (die minder geluidsoverlast geven) en waarom de ribbels überhaupt nodig zijn. Dit zijn ook vragen die bij ons leven.

Wij hebben na de commissievergadering op 23 september jl. de Leidsevaartweg nog eens goed bekeken en ook de breedte van de weg gemeten. Wat blijkt:

- De weg is **60 cm smaller** komend vanaf de Amstelbrug richting Ipenrode in vergelijking met het weggedeelte verder noordelijk gelegen;
- Dit terwijl de auto's steeds breder worden;
- Dit verklaart waarom vrijwel iedereen over de doorgetrokken witte lijn en naastgelegen ribbels heenrijdt;
- De witte lijn en de ribbels worden daardoor structureel als wegdek gebruikt, daar is het uiteraard niet voor bedoeld;
- Dit geeft indringend geluid dat zelfs binnen te horen is;
- Naast de witte lijn, in de berm aan de waterzijde, bevinden zich direct na de Amstelbrug (richting Ipenrode) eerst een soort 'wokkels' (tot nu toe door ons aangeduid als ribbels), verderop zijn het punten, en op andere weggedeelten is de berm gewoon geasfalteerd;
- De materialen lijken nogal willekeurig gekozen;
- Kennelijk is het schrikeffect van de ribbels niet overal nodig, want niet overal liggen ribbels (of zijn deze overgroeid, wat betekent dat automobilisten deze niet nodig hebben om op de weg te blijven);
- Het lijkt nu of de ribbels vanuit oogpunt van verkeersveiligheid niet echt nodig zijn;

- De ribbels verkeren in zodanig slechte staat van onderhoud dat de verkeersveiligheid juist in het geding is.

Wij begrijpen dat de gemeente nog gaat kijken naar alternatieve ribbels (of alternatieven voor de ribbels), die de verkeersdeelnemer alert maakt op het feit richting het water te gaan.

Ons inziens zijn er ook andere mogelijkheden om een automobilist hierop attent te maken in plaats van de huidige, slecht onderhouden en geluid veroorzakende ribbels:

- De huidige ruimte van de schrikstrook (ribbels) asfalteren, aan de waterkant de witte lijn aanbrengen met daarlangs stevige plastic/betonnen paaltjes. Dit dwingt automobilisten om zachter te rijden en niet uit te wijken, omdat zij anders schade oplopen aan hun auto. Uiteraard blijft de witte lijn gehandhaafd als attendering dat de automobilist de waterkant nadert. Maar dan wel aan de uiterste rand van het asfalt bij de waterkant en niet zodanig dat iedere automobilist eroverheen moet rijden bij het passeren van auto's;
- Snelheidsbeperkende maatregelen: meerdere drempels over de hele Leidsevaartweg, maar niet ter plaatse van de bebouwing vanwege optrekken en afremmen van auto's;
- Mogelijk weten de verkeerskundigen van de gemeente nog andere geluidsarme oplossingen.

Graag ontvangen wij van de wethouders antwoorden op de volgende vragen:

- Waarop baseert de wethouder haar aannahme dat de plandrempel geluid door het verkeer op de Leidsevaartweg tussen Amstelbrug en Ipenrode niet wordt overschreden?
- Kan de wethouder met een meting aantonen dat de plandrempel geluid van 68dB niet wordt overschreden?
- Uitleg van de wethouder waarom in het weggedeelte van Amstelbrug tot Ipenrode wel ribbels als schrikstrook zouden moeten liggen, terwijl dat verderop niet het geval is.
- Hoe kan worden voorkomen dat er structureel over de witte lijn en de ribbels wordt gereden bij het stuk vanaf de Amstelbrug tot Ipenrode? De weg is hier veel smaller dan verder richting het noorden van de Leidsevaartweg.
- Welke mogelijkheden ziet de wethouder om de weg ter plaatse te verbreden, de snelheid te doen verminderen of op een andere manier de geluidsoverlast tegen te gaan?

Graag ontvangen wij van de betrokken wethouders een reactie op de door ons aangedragen vragen en oplossingen. Verder vragen we de raadsleden dit kritisch te blijven volgen.

Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,

Bewoners Rivierenbuurt