

Vragen bij het uitvoeringsplan verbeteren verkeersveiligheid Binnenweg en Raadhuisstraat.

### 1. Fietsers optisch meer ruimte geven

XTNT stelt voor de fietssuggestiestroken een minimale en een ingrijpende variant voor. Kunt u aangeven waarom het college kiest voor de minimale variant?

*In het uitvoeringsplan is gekozen voor de minimale variant, waarbij vastgehouden wordt aan de huidige belijning (fietssuggestiestrook richting zuid) en een tweede fietssuggestiestrook (richting noord) aan te brengen op de rijbaan. Er wordt niet gekozen voor de meer ingrijpende variant, waarbij de fietssuggestiestrook in een afwijkende kleur wordt aangebracht. De reden dat niet gekozen is voor de 'ingrijpende' variant is enerzijds een kostenafweging. De kosten voor de 'ingrijpende' variant wordt geschat op circa 400.000 euro. Dit is ruim boven de geschatte kosten van de minimale variant van een tweede fietssuggestiestrook, die komen uit op ongeveer 70.000 euro. Anderzijds is in de zienswijze van de commissie Ruimte van 9 maart 2023 meegegeven dat de verbetermaatregelen zich op de optimalisatie van de huidige weginrichting moeten richten en niet op een gehele herinrichting van de weg.*

*Daarnaast krijgt de Binnenweg door deze in te richten met de 'ingrijpende' variant, meer het allure van een fietsstraat. Hier zijn andere verkeersregels en inrichtingseisen aan verbonden, die niet stroken met de bestaande inrichting, functie en het gebruik van de Binnenweg.*

*Het aanbrengen van de tweede fietssuggestiestrook zorgt ervoor dat fietsers meer ruimte krijgen en automobilisten nog meer het gevoel krijgen dat zij in dit gebied 'te gast' zijn en dus rekening moeten houden met het langzaam verkeer. De fietssuggestiestrook is een optische versmalling en stuurt automobilisten meer dan nu, naar het midden van de voor auto's ingerichte eenrichtingsweg.*

### 2. Rijrichting Binnenweg eerder naar eenrichting.

Volgens XTNT is er geen aanwijsbare reden om het deel van de Binnenweg dat over de brug van de Zandvaart loopt als tweerichtingsweg te behouden. Door de weg over de brug als eenrichtingsweg in te richten voorkom je onnodige conflictsituaties ter hoogte van de brug. Deze maatregel wordt als goedkoop gezien. Waarom kiest het college niet voor deze oplossing?

*Zoals aangegeven in het Collegebericht van 11 april 2023, is het college niet voornemens om een groter deel van de Binnenweg dan nu het geval is, tot eenrichtingsstraat in te richten. Met andere woorden, het eenrichtingsverkeer op de Binnenweg in zuidelijke richting eerder in te stellen. De reden hiervoor is dat de verkeersstromen dan anders gaan lopen en dat er doorgaand verkeer door omliggende woonstraten gaat rijden.*

*Autoverkeer kan nu vanuit de Zandvaartkade twee richtingen op: richting de Raadhuisstraat en richting de Binnenweg. Daarbij is het vanaf de Heemsteedse Dreef mogelijk de Zandvaartkade te bereiken vanaf de zuid-noord route. Relatief veel automobilisten rijden daarom vanuit de Zandvaartkade richting de Raadhuisstraat. Wanneer het eenrichtingsverkeer al voor de brug over de Zandvaartkade geldt, zorgt dat voor een grotere verkeersstroom door andere omliggende straten die een woonfunctie hebben, zoals de Havenstraat, Hendrik de Keyserlaan of Postlaan. Omliggende woonstraten zijn daarvoor niet ingericht. Dit heeft aanzienlijke (negatieve) gevolgen voor de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid van deze straten.*

### 3. Dropp off punt pakketbezorgers

Deze maatregel sluit aan bij het coalitie akkoord. Voor het bepalen van een geschikte locatie voor het dropp off punt is aanvullende onderzoek nodig. Pakt het college dit op?

*Het onderzoek wordt separaat uitgevoerd en wordt niet meegenomen in het uitvoeringsplan om de Binnenweg en Raadhuisstraat verkeersveiliger te maken. Voor het bepalen van een geschikte locatie voor het drop-off punt is aanvullend onderzoek nodig. Het onderzoek naar een mogelijk drop-off punt of distributiehuis voor pakketbezorging, wordt later dit jaar opgepakt conform het uitvoeringsprogramma college 2022-2026.*

### 4. Het aanbrengen van extra zebrapaden

XTNT adviseert een extra zebrapad te realiseren op de Provinciënlaan ter hoogte van de kruising met de Raadhuisstraat. Waarom neemt het college dit advies niet over?

*De keuze is gemaakt om momenteel geen extra zebrapad te realiseren op de Provinciënlaan. De Provinciënlaan valt buiten het plangebied. Een mogelijk zebrapad op de Provinciënlaan wordt meegenomen in de uitvoering van het WCP. De herinrichting van de Provinciënlaan vindt plaats in 2027.*

*Een zebra wordt niet voor verkeersveiligheid aangelegd, maar om oversteekbaarheid te bevorderen. De oversteekbaarheid op de kruising Provinciënlaan - Raadhuisstraat is op dit moment voldoende. Het is dan veiliger géén zebrapad te realiseren. Zebra's worden vaak niet juist 'gebruikt' wat voor verkeersonveiligheid kan zorgen.*

### 5. Extra nietjes

Er worden diverse extra nietjes voor fietsparkeren geplaatst. Op welke plaatsen en hoeveel nietjes zijn het?

*Op de definitieve ontwerptekeningen 1, 2 en 3, die bijgevoegd zijn aan het BBV, is te zien op welke plaatsen (en ook hoeveel nietjes) er geplaatst worden.*