

Raadsvergadering inzake sluiting spoorwegovergang Leyduin, donderdag 15 februari 2024, 20.00 uur

Mijn naam is _____ ik woon aan de Leidsevaartweg dichtbij het spoor en spreek namens onze buurt.

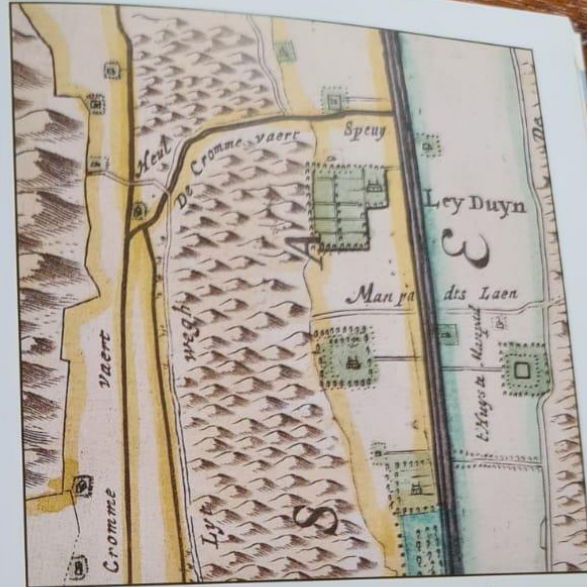
1. De uitnodiging voor deze avond is op 1 februari verstuurd, onder andere aan de bewoners van de Rivierenbuurt. Mijn buurt echter heeft geen uitnodiging ontvangen, terwijl wij het dichtst bij spoorwegovergang Leyduin wonen. Dat betreuren wij en we hopen er vanuit te kunnen gaan dat we voortaan wél op de hoogte worden gehouden van verdere ontwikkelingen. We worden graag uitgenodigd om mee te denken.
2. We vinden het moeilijk te begrijpen waarom de huidige overgang dicht zou moeten. Zo is het aantal ongelukken laag: minder dan 5 in de afgelopen 50 jaar, aldus de bewoonster pal naast het spoor (zelfdodingen zijn hierbij niet meegeteld). Wél begrijpen we dat er iets aan de overgang moet veranderen: het ministerie heeft immers aan Prorail de opdracht gegeven om alle NABO's (Niet Actief Beveiligde Overwegen) te sluiten of aan te passen. Als gevolg hiervan is er in april 2022 een intentieovereenkomst getekend door de gemeente en Prorail, om de veiligheid van de NABO Leyduin te verbeteren. Dit valt te lezen in een artikel van 20 april 2022 op de website van de gemeente. In datzelfde artikel staat de volgende passage: *“De huidige onbewaakte spoorwegovergang is een belangrijke verbinding voor inwoners van Heemstede naar achterliggend recreatief natuurgebied”, aldus wethouder Nicole Mulder. “Daarnaast vinden we het belangrijk de route van oost naar west naar de kust voor langzaam verkeer te behouden. Opheffen van deze overgang is daarom niet wenselijk.”*
3. We zijn het roerend eens met de toenmalige wethouder! Het zal u dan ook niet verbazen dat wij, als direct belanghebbenden, de directe doorgang naar landgoed Leyduin willen behouden. Daar zijn genoeg redenen voor, zoals bijvoorbeeld het veelvuldige gebruik van de overgang. Maar bovendien is de doorgang van cultuurhistorische waarde: dit is namelijk de oorspronkelijke toegangsweg naar het landgoed, welke al bestond vóóordat de spoorlijn werd aangelegd. Deze ontsluiting naar het landgoed maakt daarom niet voor niets onderdeel uit van de buitenplaatsroute Zuid-Kennemerland (Zie ook de afbeelding in de 2^e bijlage).
4. In de uitnodiging voor deze avond valt het volgende te lezen: *Een onderzoek heeft uitgewezen dat een tunnel, als vervanging voor de huidige spoorovergang, technisch en financieel niet haalbaar is.* Maar wat dan nu? Wij vragen de gemeente om nogmaals met ProRail om de tafel te gaan. Een WILO (Waarschuwingsinstallatie Landelijke Overwegen, zie de afbeelding in de 1^e bijlage), ofwel een knipperlicht met Andreaskruis, zou de overgang bewaakt maken en is waarschijnlijk ook nog eens véél goedkoper dan een tunnel. Recent nog is zo'n WILO gerealiseerd op het traject Hillegom/Lisse, waarom zou dit geen goede oplossing zijn bij Leyduin?

Bijlagen: - Afbeelding van een WILO (waarschuwingsknipperlicht)
- Afbeelding van het pad naar Leyduin, nog voordat het spoor was aangelegd

Het pad naar Leyduin (voordat het spoor was aangelegd)



1647 Fragment (uitvergroot) uit de kaart van J. Douw en S. van Brouckhuijsen
(COLLECTIE HOOGHEEMRAADSCHAP VAN RIJNLAND, A-4270)



1687 Fragment (uitvergroot) uit de kaart van J. Douw en S. van Brouckhuijsen
(COLLECTIE HOOGHEEMRAADSCHAP VAN RIJNLAND, A-4302)

De kaart uit 1647 is de voorloper van de kaart uit 1687 en als ondergrond gebruikt voor de latere kaart. Dit maakt een goede vergelijking mogelijk. Leyduin ligt ten zuiden van de Cromme vaert, een oude gegraven watering die dwars door de 'Leyduinen' loopt en het overvloedige duinwater afvoerde naar de Houtvaart (vanaf 1657 naar de 'Trekvaart'). Aan de noordkant van de Cromme vaert loopt een pad waarlangs jagers en helmplanters de duinen konden bereiken, in die tijd één van de weinige oost-west verbindingen. Andere buitenplaatsen in de buurt van Leyduin zijn Woestduin, Het Manpad en Croesbeek.

In 1647 lijkt de hofstede nog betrekkelijk eenvoudig te zijn geweest. Een huis omgeven door een bomenrij waarbinnen de boomgaard en moestuinen liggen. In de jaren 1627 tot 1642 was de burgemeester van Haarlem, Gerard van Teylingen, eigenaar van de hofstede. Hij gebruikte de hofstede als zomerverblijf en verfraaide het onder andere met een nieuw speelhuis en kocht grond aan. Bij de verkoop in 1642 was de hofstede ongeveer 16 morgen, dat is 14 ha groot.

Op de kaart uit 1687 verschijnt voor 't eerst de naam 'Ley Duyn' naast de hofstede (rechts op de kaart). De hofstede is aanzienlijk gegroeid en heeft een voornamere uitstraling. Het huis staat aan de oostkant van de boomgaard en moestuinen en het geheel is omgeven door bomenrijen. Er is een uitgang naar het jaagpad langs de Leidsevaart.

In 1687 kocht Cornelia Broers, weduwe van Adriaan van Bosvelt, de hofstede Leyduin. De weilanden van Leyduin strekten zich in die tijd uit tot voorbij de Leidsevaart.

Waarschuwings Installatie Landelijke Overweg

Deze overwegen zijn eigenlijk vereenvoudigde AKI's. Als de witte lamp knippert, is er geen trein in de aankondiging. Als de rode knippert, is er wel een trein op komst. In tegenstelling tot de AKI knippert hier maar 1 rode lamp, en is de overweginstallatie niet voorzien van een bel. Tevens is bij deze overweg altijd maar 1 knipperende lamp zichtbaar. Bij de AKI zie je ook de paal aan de overkant van de weg nog knipperen.



Geen trein in de
aankondiging



Er nadert een
trein.

Foto: Overweg 61.0 baanvak Utrecht-Arnhem bij splitsing De Haar t.h.v. FINA-pomp aan de A12