

## **Inzake**

Vergadering Commissie ruimte

D.d 16 mei 2024

Spreekrecht inwoners (per brief) / Schriftelijke inspraak

## **Afzender**

## **Onderwerp**

Initiële reactie keuzenota herziening ligplaatsbeleid, specifiek situatie voornemen Bronsteevaart.

## **Aanleiding**

Er zijn 1200 aanvragen voor een ligplaats in de Gemeente Heemstede. De Gemeente onderzoekt op basis hiervan mogelijkheden om:

- A) Het 'probleem' op te lossen
- B) Een signaal af te kunnen geven aan de groep aanvragers dat zij hierop concreet actie onderneemt (symbolische waarde/ toegeven aan de ervaren druk van de aanvragers).

Onderdeel hiervan is het idee voor het creëren van additionele ligplaatsen aan de Bronsteevaart. Concreet kunnen hier 24 ligplaatsen worden gecreëerd.

Via deze brief willen wij onze zorgen delen over dit plan om ligplaatsen voor boten te creëren aan het Ijsbaanpad.

In de keuzenota herziening ligplaatsbeleid staat bij punt 4 omschreven dat het Ijsbaanpad bekend is dat deze zeer waarschijnlijk geschikt te maken is voor ligplaatsen.

Wij denken dat de Bronsteevaart *niet* geschikt is om de volgende redenen:

1. Als er aan beide zijden van de Bronsteevaart boten liggen (in plaats van aan één kant in de huidige situatie) dan wordt het vaarwater van de Bronsteevaart te smal. Boten kunnen elkaar niet meer passeren. Het is sowieso druk met boten

- op de Bronsteevaart, maar als het vaarwater smaller wordt zal dit files van boten opleveren wat overlast geeft voor de bewoners. Er is gewoon geen ruimte;
2. Er is geen parkeergelegenheid of een fietsenstalling bij het IJsbaanpad. De Strawinskylaan kan hier niet voor gebruikt worden omdat daar nu al weinig parkeerruimte is voor de bewoners van de straat. Ook hier geldt: er is gewoon geen ruimte;
  3. Geluidsoverlast en overlast van afval die veroorzaakt gaat worden door gebruikers van de boten geeft verstoring van het woongenot van de omwonenden;
  4. De Strawinskylaan is een verkeersluwe straat zonder stoep waar veel kinderen spelen. Ligplaatsen in de Bronsteevaart zal meer verkeer geven en meer onveilige situaties creëren voor deze kinderen. Dit is niet wenselijk;
  5. Het past niet bij het aangezicht van de ruimte ter plekke. Je creëert een bomvolle Bronsteevaart waar niemand op zit te wachten. De omwonenden niet, maar ook niet de mensen die willen genieten in hun bootje.

Daarnaast willen we graag de volgende overwegingen meegeven:

1. Er liggen nu 12 sloepen van bewoners en er worden 24 plaatsen gecreëerd. Netto-opbrengst aldus 12 plekken. Er zijn 1200 aanvragers. Als oplossing voor dit 'probleem' is dit dus niet relevant/materieel. Voor het deel aan de Bronsteevaart zal het dus louter symboolpolitiek betreffen.
2. De kade aan Bronsteevaart is recent volledig vernieuwd. Nu zou die investering dus teniet worden gedaan voor 12 extra plekken. Dat lijkt ons economisch niet verantwoord.
3. Er zijn plekken in Heemstede waar eenvoudiger en duurzamer veel meer plekken kunnen worden gecreëerd dan uitgerekend in het korte en smalle stukje bronsteevaart. Aan het Spaarne liggen veel sloepen aan de kade langszij. Als hier wordt gekozen voor dwars liggen dan levert dat een veelvoud aan plekken op zonder extra overlast.
4. In de Haven van Heemstede is een vergunning verleend voor een sloepen verhuurbedrijf. Op die plek kunnen gemakkelijk 20 Sloepen overdwars liggen in plaats van een commercieel bedrijf. Zou dit een goed alternatief kunnen zijn?

5. In feite wordt er een jachthaven gebouwd op een plek die daarvoor totaal ongeschikt is. Mensen komen en gaan, extra afval en geluidsoverlast van speakers, mensen die borrelen op hun bootje etc etc. Dit lijkt niet overeenkomstig met het bestemmingsplan.
6. De omwonenden van de bronsteevaart zijn sociaal en maatschappelijk betrokken en veel van hen dragen op vrijwillige basis bij aan een betere maatschappij, meer dan de commissie wellicht vermoedt. Zij is a priori niet tegen verandering en een evenwichtige verdeling van welvaart. Echter dit plan draagt hier niet aan bij anders dan symboolpolitiek en de wens van de Gemeente om een signaal af te geven zoals ze zelf verwoord. Dat signaal wordt dan wel afgegeven over de rug van een heleboel mensen op een onevenredige en onbillijke manier.
7. Zoals de Gemeente zelf al aangeeft zal er weerstand komen van de buurt. Dit geeft al aan dat de Gemeente zelf ook inziet dat het niet redelijk en billijk is. Dit gaat niet over 'Not in my backyard', dit gaat over wat is zinvol en wat niet. De buurt zal zich derhalve verzetten tegen dit plan op alle mogelijke manieren die tot haar beschikking staan, echter hopen wij dat het zover niet hoeft te komen. Dit plan dient geen enkel doel en lost geen enkel probleem op, levert heel veel onvrede op bij bewoners en kost daarnaast veel geld. De kosten-baten analyse kan niet anders dan negatief uitvallen aldus.
8. Wat is de maatschappelijke noodzaak en het nut van het plan om ligplaatsen te creëren aan het IJsbaanpad? Een bootje is een luxeproduct, evenals een ligplaats. De vraag is in hoeverre er een plicht op de Gemeente rust om dat allemaal te faciliteren, zeker in het kader van schaarse financiële middelen die ook elders voor kunnen worden ingezet, voor meer basale behoeftes van inwoners van de Gemeente.
9. Aanmelden alleen al op wachtlijst in Haarlem kost 80+ euro, dat heeft dempend effect dat in Heemstede totaal ontbreekt.
10. Graag wijzen wij op het waterbed effect, een ligplaats in Haarlem kost 450-550 euro dus veel mensen willen verkassen naar Heemstede want er geldt geen woonplaats vereiste.
11. Samen met gemeente Haarlem ontwikkelen van de Put van Vink als sloepjes jachthaven (Dat plan zit al in gebiedsvisie gemeente Haarlem).

12. Plekken aan het Spaarne waar meer ruimte is die nu totaal niet wordt benut en effectief veel meer plekken opleveren.