

Beste leden van de commissie Ruimte

U is gevraagd om een zienswijze op de Keuzenota Herziening ligplaatsenbeleid die vanavond op de agenda staat.

Ik zou mijn zorg willen uitspreken over de een aantal punten in deze nota en het gevolgde proces door de gemeente tot op heden.

Tav het proces: er is door het college besloten om op dit moment geen participatietraject te starten of extern te communiceren omdat het nu vooral zou gaan om interne processen en besluitvorming. Terwijl er in de keuzenota voorstellen worden gedaan die ernstige impact hebben op de bewoners met prive oevers grenzend aan Heemsteeds water alsmede de veiligheid en leefbaarheid op en rondom het Heemsteedse water.

Enkel door een artikel in de plaatselijke krant gisteren, waar de Bronsteevaart als voorbeeld genoemd werd, zijn de meeste van de bewoners die u hier ziet er achter gekomen welke wijzigingen de gemeente aan het voorbereiden is. In het college besluit van 12 maart wordt ook genoemd dat meldingen en suggesties van belanghebbenden zijn meegenomen in de keuze nota. Ik ben bijzonder geïnteresseerd welke belanghebbenden dit zijn. In ieder geval niet de bewoners rondom de Bronsteevaart.

Er wordt gesproken van een uitgebreid vooronderzoek welke factoren bijdragen de spelende problematiek. Toch lijken er in de keuzenota oplossingen te ontbreken die zeer voor de hand liggend zijn zoals:

- Het gelijktrekken met ligplaatstarieven van de gemeente Haarlem
- Een aanmeldbedrag vragen om op de wachtlijst te komen (net als Haarlem)
- Geen aanmelders van buiten de gemeente Heemstede toelaten (net als Haarlem).

De effecten van het aangescherpte beleid van Haarlem op de wachtlijst in Heemstede wordt nergens genoemd. Er zijn geen oplossingen voorgesteld om de toestroom op de wachtlijst te remmen en tot een reeele wachtlijst te komen.

Het nieuwe ligplaatsen beleid lijkt er op gericht om zoveel mogelijk mensen op wachtlijst een plek te bieden.

Er wordt echter niet concreet genoemd tot hoeveel extra ligplaatsen deze aanpassingen zouden moeten leiden en ook niet welke keuze tot hoeveel extra ligplaatsen brengt. Nergens in de nota is een kwantificering van de kosten en opbrengsten van deze keuzes terug te vinden.

Mijn vraag aan de commissie Ruimte is de volgende:

Hoeveel extra boten vindt u wenselijk in Heemstede? 1200? Deze keuzes, en vooral degenen die gaan over het uitbreiden van het aantal ligplaatsen, zouden het mogelijk maken om alle vaarwateren in Heemstede om te bouwen tot jachthavens.

Het enige concrete plan wat in de nota genoemd wordt gaat over het IJsbaanpad en de Bronsteevaart. En in dat specifieke geval zouden deze keuzes leiden tot het ombouwen van de Bronsteevaart tot een soort jachthaven, met gevaar voor de suppende en zwemmende kinderen, overlast voor de omgeving en ernstige impact op de waarde van de huizen met een ligplaats aan prive oever.

Punt 1 t/m3 van de nota roepen denk ik weinig bezwaren op kunt u prima ondersteunen in uw zienswijze.

Ik zou u willen vragen om zeer kritisch te zijn tav punt 4 en met name punt 5.

En daarnaast ontbreken er een aantal voor de hand liggende oplossingen.

Ook zou het wenselijk zijn om een scheiding aan te brengen over welke keuzes gaan over efficiëntie verbeteren en welke gaan over het uitbreiden van ligplaatsen. Dat is een wezenlijk ander soort oplossing met veel meer ongewenste neveneffecten.

En dan als laatste over de doelstelling van dit beleid. Het staat er als volgt

**De doelstelling bij het aanbieden van ligplaatsen voor pleziervaartuigen in Heemstede is om de voor ligplaatsen beschikbare, schaarse ruimte efficiënt duurzaam en toegankelijk in te zetten.**

**Ik zou u willen op roepen om deze doelstelling uit te breiden met de zin: in balans met de leefbaarheid in de omgeving en de veiligheid op en rondom het vaarwater.**

U kunt zich ten eerste afvragen wat een groter maatschappelijk probleem is: het hebben van een wachtlijst voor ligplaatsen of overvolle vaarten in de hele gemeente met alle overlast, ongelukken op het water en verminderde leefbaarheid van dien.