
Van:
Verzonden: donderdag 16 mei 2024 13:33
Aan: Raadsgriffier Heemstede
CC:
Onderwerp: Schriftelijke inspraak vergadering 16 mei commissie ruimte

Categorieën:

Inzake

Vergadering Commissie ruimte
Dd 16 mei 2024
Spreekrecht inwoners (per mail)

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen de keuzenota herziening ligplaatsbeleid, specifiek situatie voornemen bronsteevaart.

Naar ik heb begrepen zijn er 1200 aanvragen voor een ligplaats in de Gemeente Heemstede en wil de gemeente aan de ene kant dit probleem oplossen en tegelijkertijd een signaal afgeven dat zij hierop concreet actie onderneemt (symbolische waarde). Onderdeel hiervan is het creëren van additionele ligplaatsen aan de bronsteevaart. Concreet is het voornemen hier 24 ligplaatsen te creëren.

Consequenties en overwegingen

1. Er liggen nu 12 sloepen van bewoners en er worden 24 plaatsen gecreëerd. Netto-opbrengst aldus 12 plekken. Er zijn 1200 aanvragers. Als oplossing voor dit 'probleem' is dit dus niet relevant/materieel. Voor het deel aan de bronsteevaart zal het dus louter symboolpolitiek betreffen.
2. De kade aan bronsteevaart is recent volledig vernieuwd. Nu zou die investering dus teniet worden gedaan voor 12 extra plekken. Economisch niet verantwoord.
3. Bewoners hebben een hoge premie betaald voor hun woning omdat a) deze aan water ligt b) eigen plek heeft voor sloep en c) vrij uitzicht op groen heeft achter. Deze waarde vertaalt zich in hogere WOZ en overdrachtsbelasting. Door deze plannen door te zetten zal deze waarde onherroepelijk teniet worden gedaan en zal compensatie zeer waarschijnlijk van toepassing zijn.
4. Uit onderzoek van de RAI blijkt dat 60% van de sloepeigenaren minder dan 5x per jaar vaart. Voor dat genot voor 10 personen is de gemeente bereid om het aangezicht en de rust voor een hele straat en omgeving te verstoren, nog los van het waardeverlies van de woningen. Bewoners zullen jaar in jaar uit 365 dagen per jaar aankijken tegen een pluimage van bootjes, goed en slecht onderhouden voor het genot van 10 personen voor 5 dagen per jaar. Een ultiem luxe privilege ten koste van een hele buurt. En dat zou dan bijdragen aan een eerlijke verdeling van de schaarse ruimte en middelen in de Gemeente. Het nut, de noodzaak, de redelijkheid en billijkheid ontgaat alle omwonenden volledig.
5. De Bronsteevaart is smal. Je kunt daar niet keren. In de praktijk betekent dat dat alle bootjes op de bronsteevijver zullen gaan keren. Hier zwemmen en spelen veel kinderen en omwonenden kunnen nu al voorspellen dat hier problemen en overlast van zal komen. Gevolg meer klachten, handhaven extra kosten.
6. Er zijn plekken in Heemstede waar eenvoudiger en duurzamer veel meer plekken kunnen worden gecreëerd dan uitgerekend in het korte en smalle stukje bronsteevaart. Wat is de rationale om dat uitgerekend daar te moeten doen? Zoals al aangetoond lost het geen enkel probleem op (letterlijk druppel op een gloeiende plaat) en creëert het een veelvoud aan problemen voor een hele buurt.
7. In feite wordt er een jachthaven gebouwd op een plek die daarvoor totaal ongeschikt is. Mensen komen en gaan, extra afval en geluidsoverlast van speakers, mensen die borrelen op hun bootje etc etc. Dit lijkt niet overeenkomstig met het bestemmingsplan.
8. Wat is er onderzocht tav extra parkeeroverlast in de buurt? Worden hiervoor ook extra voorzieningen getroffen?
9. De omwonenden van de bronsteevaart zijn sociaal en maatschappelijk betrokken en veel van hen dragen op vrijwillige basis bij aan een betere maatschappij, meer dan de commissie wellicht vermoed. Zij is a priori niet tegen verandering en een

evenwichtige verdeling van welvaart. Echter dit plan draagt hier niet aan bij anders dan symboolpolitiek en de wens van de Gemeente om een signaal af te geven zoals ze zelf verwoord. Dat signaal wordt dan wel afgegeven over de rug van een heleboel mensen op een onevenredige en onbillijke manier.

10. Al met al is het voorstel niet proportioneel. Hoeveel publiek belang wordt hier gediend met enkele extra plekken ten opzichte van een tekort van 2500 ligplaatsen? Deze symbolische maatregel gaat ten koste van het privébelang van eigenaren die daarbij ook hun aanlegsteiger niet meer mogen gebruiken door een verbod.

Met vriendelijke groet,