

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

Hartelijk dank voor de mogelijkheid om uw commissie kort toe te mogen spreken, misschien zelfs van gedachten te wisselen.

Bewoner van de monumentale bollenschuur, een schets:

- enkel glas in metalen kozijnen
- naast de Herenweg, een drukke doorgaande Provinciale weg waar vaak te hard wordt gereden
- boomgaard: reeen eten gevallen appels, vossen onze kippen

27 Februari j.l. zijn wij overvallen met informatie over het plan om niet slechts enkele **tientallen woningen in een verbindende natuurstrook** te bouwen, zoals ons jaren lang is voorgehouden, maar om een **volwaardige woonwijk van 149 woningen in het groen te bouwen**. Er was die avond veel **weerstand** bij de belanghebbenden tegen het voorliggende woonprogramma, want daarin zijn de woningen niet langer te gast in het groen, zoals een van de centrale doelstellingen is. **De te verwachten geluidsoverlast van honderden extra autobewegingen per dag over een nieuwe weg voorlangs onze bollenschuur maakt haar in de huidige staat onbewoonbaar.**

Het te realiseren aantal van 149 woningen werd gepresenteerd als een resultante van velerlei onderzoeken, die toevalligerwijs precies **net binnen de stikstofnormen valt**. Toch kan het de schijn niet voorkomen dat juist **de maximale stikstofruimte als uitgangspunt is genomen** om terugrekenend tot een zo hoog mogelijk aantal woningen te komen.

In de gewijzigde plannen is **alleen het eigendom van ontwikkelaar Park Manpad** meegenomen, die juist centraal in het gebied gelegen is. Daarmee ontstaat een scherp contrast met de eerdere uitgangspunten om centraal een zo breed mogelijke en aaneengesloten natuurstrook te realiseren. De

ecologische studie vraagt m.i. meer natuur dan het uitgewerkte woonprogramma biedt. Dieren foerageren op agrarische grond, maar blijven weg van waar mensen wonen en verplaatsen.

Als bewoner van Heemstede in Nederland **snap ik de enorme uitdaging** waarvoor wij als samenleving staan om in opdracht ook van de Rijk, Provincie en gemeente voldoende betaalbare woningen te bouwen. Ik ben me ook bewust van de uitdagingen die **een plan met zoveel verschillende belanghebbenden** met zich mee brengt. Echter gezien voorgaande zou ik het proces hoe tot het aantal te vergunnen woningen van 149 is gekomen misschien niet onzorgvuldig, maar wel ten minste **eenzijdig en onvolledig** willen noemen.

De vrees dat de ontwikkelaar Parck Manpad straks vertrekt met een goed gevulde zak geld en alle belanghebbenden achter zich laat in een situatie waar geen van allen blij van wordt, is onverteerbaar. **De opbrengst op de korte termijn is misschien een vlotte realisatie van extra woningen; het lange termijn verlies is een gemiste kans om optimaal gebruik te maken van de randgebieden en reeds bebouwde onderdelen van het gebied Manpad.** Het woonprogramma ontbeert die ambities.

Geachte commissieleden, binnen die context wil ik u vragen om vooralsnog niet met het voorliggende woonprogramma in te stemmen. Maar om het College en ontwikkelaar Parck Manpad de opdracht te geven om:

- 1. De beschikbare stikstofruimte maximaal te benutten door in overleg te treden met grondeigenaren van de randgebieden om meer ruimte te geven aan hoogwaardige en aaneengesloten natuur dan nu in de plannen staat.**
- 2. Onderzoek te laten doen naar de geluidsbelasting en verkeersveiligheid bij het ontsluiten van een nieuwe woonwijk op de Herenweg, vlak voor een Rijksmonument met enkele beglazing**