

Inspraakreactie 18 maart 2024

Wat een mooi plan heeft u uitgedacht voor het Manpadslaangebied. Maar net als de wethouder ons al zei: Onze droom komt niet uit. Geen Natuurpark Manpadslaangebied, maar wel een gebied met woningen. En wel 149 op meerdere plekken. Zoveel lef hadden zelfs wij niet verwacht!

We hebben al die jaren al veel voorstellen langs zien komen en we ontdekken een stijgende lijn in alle plannen: Het gebied helemaal groen inrichten, 10, 12, 20, 47 of misschien toch 50 woningen, want ja er moet ook nog een weg gefinancierd worden.

Nadat we uiteen zijn gegaan ruim een jaar geleden zijn de spelregels weer gewijzigd. Onze complimenten, daar is deze gemeente echt goed in. U zorgt er goed voor dat het collectief geheugen ver te zoeken is. Nu is de nieuwe spelregel een onlangs aangenomen visie op woningbouw verhoudingen. Is dat echt niet eerder in deze gemeente bedacht dat je voor mensen met kleine portemonnee moet bouwen. Je mag er trouwens van afwijken volgens diezelfde nota.

Over collectief geheugen gesproken: Hoe zit het met de 10 punten en een paar meer waarmee de gemeenteraad het college op pad heeft gestuurd. Wij lezen er niets meer over.

Goed ook dat u de provincie links laat liggen. De provincie die ooit geld had om het natuur en recreatiegebied mede te financieren, weet u nog. Iets wat de gemeente mooi heeft laten lopen. De provincie, die u nu een kavel cadeau mag doen voor een uitweg over de Herenweg? Wat vond de provincie ook alweer van een extra aansluiting op de provinciale weg?

Daarnaast hebben de provincie en de MRA en de regio Zuid –Kennemerland diverse nota's geschreven bijvoorbeeld over de ontwikkeling van de binnenduinrand, de woningbouwopgave voor de hele regio, de recreatie die nodig is. U stelt dat die nota's deze ontwikkeling met 149 woningen niet verhindert. Wij zijn blij dat u dat niet even met deze partners heeft afgestemd.

De grondeigenaren mochten hun eigen vlees keuren: de stikstof kan verrekend worden en levert geen probleem op. Wij hadden echt geen idee dat het zo simpel was.

Uit het ecologisch rapport blijkt dat je minimaal 5 ha nodig hebt om er iets van natuur te maken. Een beetje jammer dat u maar in één variant tot die 5 hectare komt. En dat dan de ontsluitingswegen weer dwars door die natuur heen denderen. Maar voor wilde braamstruiken zien wij zeker kansen in dit plan.

Heel goed dat u ook over bepaalde dingen zwijgt: Over recreatie in het overblijvende deel wordt niet meer gesproken
Trouwens: Er is ook geen geld voor natuurontwikkeling en voor beheer opgenomen in het voorstel.

Mooi ook hoe u de historische zichtlijnen vanaf het uitzichtpunt bij de Konijnenberg en het bordes van het landhuis Leyduin in een eigentijds jasje steekt. Veel mensen zullen die prachtige torenflats in hun blikveld hogelijk waarderen.

Beste gemeenten, dit is zo'n fantastisch plan, dat we er alle vertrouwen in hebben dat u het verder zonder ons af kan.

Het zal u toch niet verbazen dat wij niet gaan meepraten over waar die woningen moeten komen, als we al jaren met u en de gemeenteraad in gesprek zijn over natuur en recreatie in dat gebied met geen of misschien een paar woningen en zeker geen 149 of meer.

U gaat nu een omgevingsplan maken en deze kunnen we desnoods via de rechter aanvechten. Reken erop dat we die kans niet laten liggen.

Dank voor uw aandacht.

Voorzitter stichting Manpadslaangebied