

Goedenavond,

Ik spreek vandaag in namens de bewoners van de Manpadslaan.

Voor ons, als bewoners aan het mooie laantje, is een belangrijk speerpunt dat het unieke karakter van wonen in het buitengebied van de Manpadslaan gewaarborgd blijft. Twee belangrijke punten van ons bewonersmanifest zijn in de nu getoonde plannen goed meegenomen. Te weten de ontsluiting van de nieuwe woningen vindt niet plaats via de Manpadslaan en er wordt een buffer gecreëerd tussen de huidige woningen en nieuwe bebouwing.

Wij zien nu een plan liggen waar het gebied een mooie upgrade krijgt. Van vervallen kassen, kassen met asbest, akkerland, en verwilderde stukken grond, naar een groen, ecologisch gebied met woningen verspreid over het hele gebied. Als bewoners hebben wij nooit een uitspraak gedaan over een maximum aantal woningen die in het gebied zouden kunnen en mogen komen. Dat doen we nu ook niet. We moeten ons allemaal beseffen dat we leven in tijden van woningnood en dat al onze eigen kinderen ook een dak boven hun hoofd nodig hebben. Maar onze kinderen en kleinkinderen moeten in de Randstad ook kunnen blijven genieten van mooie natuur. Het is daarom fijn dat de gemeente nu regie neemt in de ontwikkeling van het Manpadslaangebied waarin beide zaken gecombineerd gaan lijken te worden. Hopelijk kunnen we met alle betrokkenen binnen afzienbare tijd tot een mooi nieuw en natuurrijk Parck Manpad gaan komen. Een Parck waar we met elkaar goed over nagedacht hebben. Helaas hebben we als bewoners ook nog wel wat zorgen die ik vanavond zou willen benoemen.

- 1) Op de Manpadslaan komt, volgens de huidige tekeningen, straks een fietspad uit. Dit fietspad gaat volgens de tekeningen lopen van en naar de Herenweg. Hoe gaat de gemeente ervoor gezorgd worden dat dit fietspad geen afsnijroute gaat worden voor gemotoriseerd verkeer vanaf de Herenweg naar het bruggetje over de Leidsevaart? Daar ook het tunneltje onder het spoor is afgewezen en de brug op de Manpadslaan ook op de agenda staat, zou dit fietspad zomaar alsnog de rust aan de

Manpadslaan kunnen gaan verstoren.

- 2) Daarnaast vragen wij af hoe parkeren voor bezoekers van bewoners en natuurgebied geregeld gaat worden. Op mooie zomerse dagen, zijn er nu al voldoende mensen die in de berm parkeren langs de Laan. Ook parkeren er voldoende mensen die geen zin hebben om met de auto op de parkeerplaats van Leyduin te gaan staan. Het moet toch niet zo zijn dat er straks mensen gaan parkeren aan de Manpadslaan en die dan vervolgens via het nieuwe fietspad het gebied ingaan of naar de woningen? Overmatig parkeren aan de Manpadslaan past niet, verstoort de natuur in de bermen en verstoort bovendien het unieke karakter van de Manpadslaan.
- 3) In de plannen staan nu 3 gebouwen bestaande uit een parkeerverdieping en 5 woonlagen. Totaal dus een hoogte van 6 verdiepingen. In de afgelopen jaren is er veel gesproken over bijvoorbeeld de Groene Scheg en de doorkijk tussen Leyduin en Groenendaal. Gebouwen van 6 verdieping zullen een grote invloed hebben op deze doorkijk mogelijkheden. De Skyline waar je nu nog de toppen van de bomen van Groenendaal, Leyduin en Huis te Manpad ziet, zal gedeeltelijk vervagen omdat daar nu hoge gebouwen zichtbaar zullen zijn. Deze gebouwen verstop je niet tussen de bomen, die steken er bovenuit. Het argument van de landschapsarchitect dat grote bomen waaronder populieren de flats zullen laten wegvallen in de omgeving lijkt ons onzinnig. Als je naar de flats op onder andere de Provincienlaan kijkt van 6 hoog, dan kun je letterlijk zien dat die bomen de bovenkant van de flat nauwelijks halen. Daarbij willen de flatbewoners vast ook genieten van een uitzicht en geen directe hoge bomen naast hun ramen. Wij zien dan ook liever dat de beschikbare ruimte van de maximale footprint gebruikt wordt door meer of grotere gebouwen te plaatsen met minder verdiepingen zoals bijvoorbeeld op het terrein van de Hartenkamp.
- 4) En onze laatste zorg betreft het perceel van de provincie. Er hangt nog een grote onzekerheidsfactor boven de nu

gepresenteerde plannen. Dit betreft de medewerking van de Provincie met betrekking tot het werven van het perceel grond om de ontsluiting via de Herenweg te kunnen laten lopen. Wat nu als de provincie niet meewerkt aan de verkoop van het perceel en/of een ontsluiting via de Herenweg? Wat gaat er dan gebeuren na een toezegging om 149 woningen te mogen bouwen in het gebied? Gaat de toegangsweg voor deze grote hoeveelheid woningen dan alsnog via de Manpadslaan? En wat is nu de functie en invulling van het participatie proces als deze onzekerheidsfactor nog niet opgelost is? Het lijkt ons als bewoners cruciaal bij de start van de ontwikkeling van Parck Manpad dat de provincie zijn stuk grond wil verkopen ten behoeve van de aanleg van een toegangsweg.

De bewoners van de Manpadslaan stellen zich constructief en zien uit naar de volgende fase van de Marsroute tijdens het participatieproces.

Hartelijk bedankt voor uw aandacht.

namens de bewoners van de Manpadslaan