

Boothelling in Heemstede

21 september 2023

Gemeente Heemstede



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Achtergrond	1
1.2	Onderzoeksvragen	1
1.3	Scope	2
1.4	Opbouw rapport	2
2	Oevers aan openbare vaarwegen	3
3	Methode voor het afwegen van locaties	5
3.1	Eisen	5
3.1.1	Boven- en ondergrondse ruimte	5
3.1.2	Bereikbaarheid en veiligheid verkeer	6
3.1.3	Waterkering of beschermde natuur	6
3.2	Wensen	7
3.2.1	Steiger of aanmeerplek	7
3.2.2	Parkeerplek voor auto's met trailers	7
3.2.3	Behoud van ligplaatsen	7
3.2.4	Beperkte overlast voor omwonenden	7
3.2.5	Behoud van groen	7
4	Resultaten	9
4.1	Welke oevers voldoen aan alle eisen?	9
4.2	Welke oever is het meest geschikt?	11
5	Conclusie	13
5.1	Conclusie	13
5.2	Aanbevelingen	13
	Bronnen	13
	Bijlagen	15
A	Welke oevers voldoen aan alle eisen?	17
B	In hoeverre voldoen de geschikte oevers aan de wensen?	21
B.1	Toelichting scores per oever	23
B.1.1	P.C.Hoofdkade - Constantijn Huygenslaan	23
B.1.2	Kohnstammilaan - Geniebrug	23
B.1.3	Geniebrug - Lorentzlaan nr. 99	25
B.1.4	Jaagpad Matthijs Vermeulenlaan	25
B.1.5	Industrieweg	26
B.1.6	Tooropkade	27
B.1.7	Spaarne ziekenhuis	28
B.1.8	Amstelbrug - Linge nr.1	28
B.1.9	Vrouwenpad - Joke Smitlaan	29

1. Inleiding

1.1. Achtergrond

Vóór de herinrichting van de Haven van Heemstede, lag er een boothelling in de Haven. Deze werd door recreanten met kleine sloepen gebruikt om hun boten in en uit het water te traileren. Het was de enige boothelling in Heemstede. Tijdens de herinrichting van de Haven, is de boothelling gesloopt. De vraag naar een boothelling is nog steeds groot.

In 2019 is in het definitief ontwerp van de Haven van Heemstede besloten om de boothelling te realiseren aan de Ringvaart, bij de Ringvaartlaan (Gemeente Heemstede, 2019). In de Haven zelf was namelijk onvoldoende ruimte. In dit besluit is geen rekening gehouden met het feit dat de damwand bij de Ringvaartlaan onderdeel is van een waterkering. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft geen toestemming gegeven om in de waterkering te bouwen, omdat het maatschappelijk belang van een recreatieve boothelling niet opweegt tegen de bescherming van de waterkering. Daarom blijft de gemeente op zoek naar een andere locatie voor een boothelling.

Dat een boothelling niet in een waterkering mag liggen, is slechts één van de eisen aan een boothelling. Er moet daarnaast voldoende ruimte zijn voor auto's met trailers om te manoeuvreren, en aan en af te rijden. Liefst met een grote parkeerplaats in de buurt. Er kan ook veel overlast voor omwonenden ontstaan door het extra verkeer en drukte in de wijk. De gemeente verwacht dat de boothelling vaak gebruikt gaan worden wegens de grote vraag sinds de sloop.

Eerder is onderzoek gedaan naar een vijftal locaties in Heemstede door een onafhankelijk bureau. Het bureau concludeerde dat geen van de locaties geschikt is voor een boothelling. Het onderzoek dat voor u ligt geeft nieuwe inzichten door alle oevers aan openbare vaarwegen in Heemstede te beschouwen.

1.2. Onderzoeksvragen

De hoofdvraag is als volgt:

Welke oever van een openbare vaarweg in Heemstede is het meest geschikt voor een boothelling voor kleine recreatieve schepen?

Om de hoofdvraag te kunnen beantwoorden worden drie deelvragen beantwoord in dit rapport:

1. Welke oevers in Heemstede grenzen aan openbare vaarwegen?
2. Hoe wordt bepaald welke oevers geschikt zijn voor een boothelling en hoe wordt de voorkeurslocatie gekozen?
3. a. Welke oevers voldoen aan alle eisen?
b. Van deze geschikte oevers, welke oever voldoet aan de meeste wensen?

1.3. Scope

Dit onderzoek limiteert zich aan openbaar oppervlakte in Heemstede waarvandaan een grote vaarweg kan worden bereikt middels een kleine boot. Grote vaarwegen zijn de Ringvaart, het Zuiden buiten Spaarne, en de Leidsevaart, zie Figuur 2.1. Kleine waterwegen, vijvers, en omsloten waterwegen worden buiten beschouwing gelaten. Oevers buiten Heemstede worden ook niet beschouwd. Daarnaast wordt er alleen een geschikte oever gevonden voor de boothelling. Het ontwerp van de boothelling en de exacte ligging in de oever is geen onderdeel van dit onderzoek.

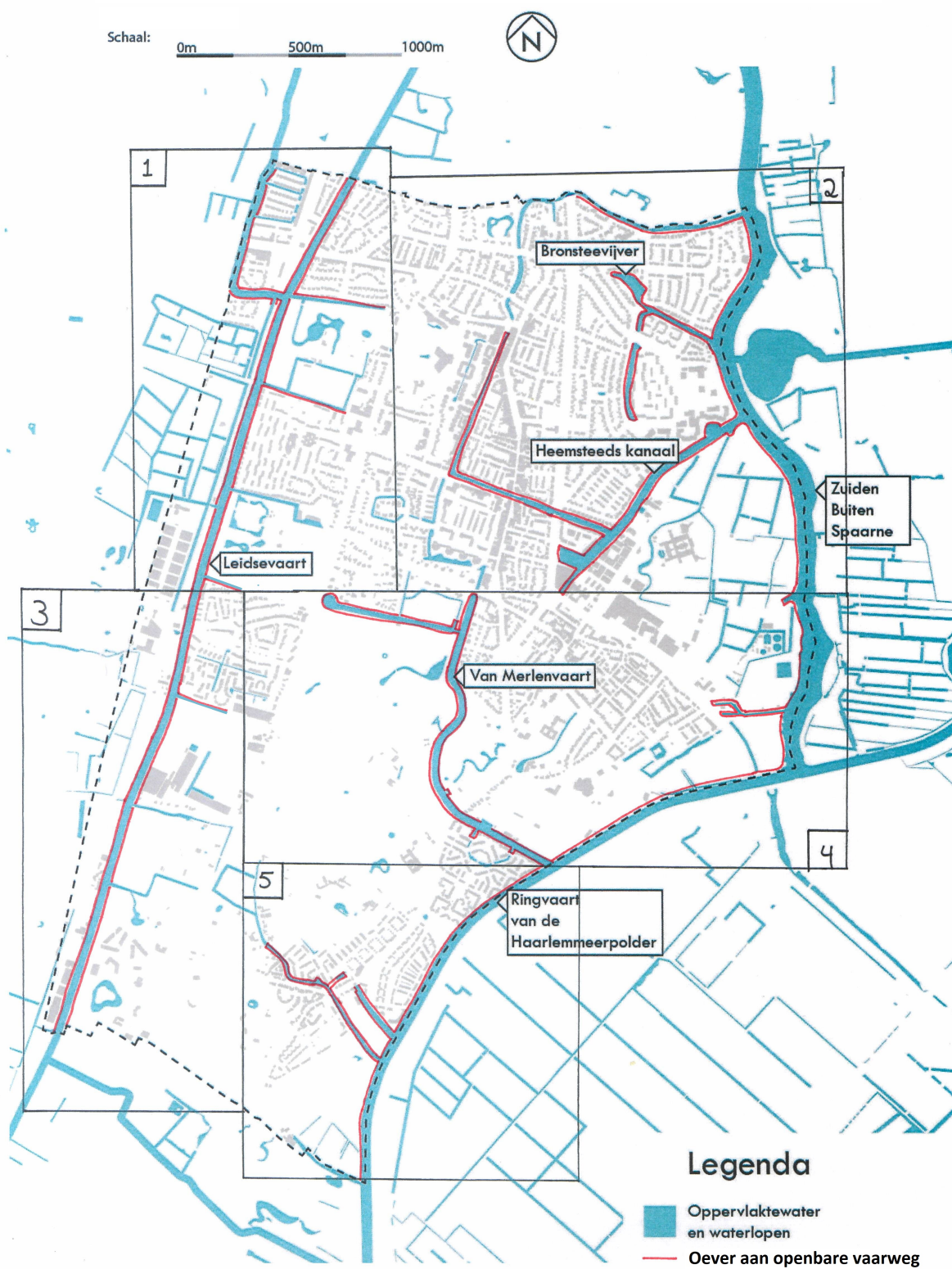
1.4. Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 worden eerst alle oevers aan de openbare wateren in Heemstede in kaart gebracht. Daarna wordt de methode van het onderzoek beschreven in hoofdstuk 3. De eisen waaraan de oevers moeten voldoen om geschikt te zijn voor een boothelling worden benoemd, eveneens aanvullende wensen. Hoofdstuk 4 bevat de toetsing van de oevers aan de eisen en wensen. Het rapport eindigt met de conclusie en aanbevelingen in hoofdstuk 5.

2. Oevers aan openbare vaarwegen

Figuur 2.1 bevat een kaart met alle openbare wateren van Heemstede. De oevers van alle openbare vaarwegen zijn rood gemarkeerd. Om goed overzicht te behouden van alle verschillende oevers, is Heemstede opgedeeld in vijf gebieden.

Oevers aan openbare vaarwegen in Heemstede



Figuur 2.1: Kaart met openbare wateren in Heemstede, opgedeeld in vijf gebieden. De oevers aan openbare vaarwegen zijn rood gemarkeerd. Aangepast van Gemeente Heemstede (2021)

3. Methode voor het afwegen van locaties

In dit hoofdstuk wordt de methode van het onderzoek beschreven. Eerst worden de eisen aan een boothelling voor kleine recreatieve schepen bepaald. Daarna worden ook de wensen genoemd. De oevers uit hoofdstuk 2 worden in hoofdstuk 4 getoetst aan deze criteria.

3.1. Eisen

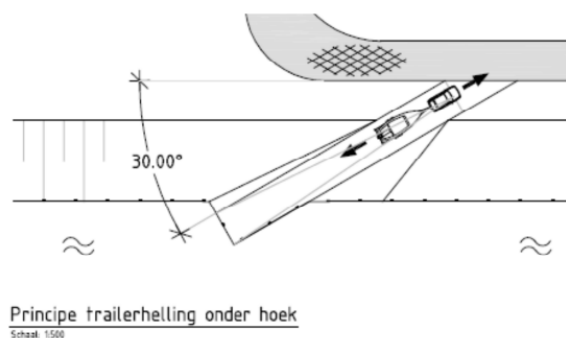
Een locatie voor een boothelling moet aan de volgende eisen voldoen:

1. Er moet boven- en ondergronds ruimte zijn voor de boothelling;
2. De boothelling moet bereikbaar zijn voor auto's met een trailer en de verkeersveiligheid moet kunnen worden gewaarborgd;
3. De boothelling mag niet in een beschermd gebied worden geplaatst.

Wanneer een locatie aan één of meerdere van deze eisen niet voldoet, is er geen boothelling mogelijk. De eisen worden hieronder toegelicht.

3.1.1. Boven- en ondergrondse ruimte

De boothelling moet compleet op grond van de gemeente kunnen worden geplaatst. Dit wordt achterhaald via het BAG register. In dit register staan de grondeigenaren geregistreerd. De minimale breedte van een boothelling voor kleine recreatieve vaartuigen als een visboot dient 4 á 4,5 meter te zijn. De lengte is gemiddeld 12 meter, waarbij 6 meter boven en 6 meter onder de waterlijn ligt. Ook in het water moet er dus genoeg ruimte zijn om de boot te water te laten en weg te varen. In Figuur 3.1 is een boothelling geschetst. Bij voorkeur wordt de boothelling onder een hoek uitgevoerd. (Sportvisserij Nederland, [s.d.](#))



Figuur 3.1: Boothelling (Sportvisserij Nederland, [s.d.](#))

Ondergronds is ook ruimte nodig, omdat een deel van de oever moet worden afgegraven. Objecten zoals een drinkwaterleiding of een bergbezinkbassen kunnen niet worden verlegd, en er mag niet boven worden gegraven.

3.1.2. Bereikbaarheid en veiligheid verkeer

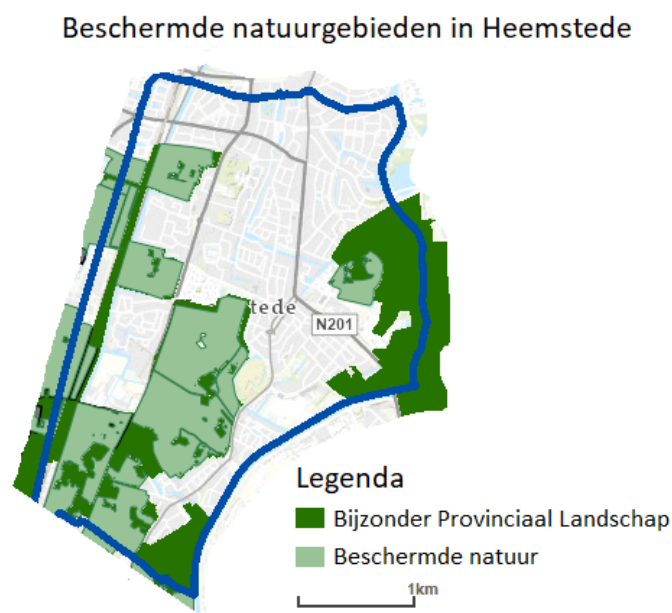
Een boothelling wordt gebruikt door auto's met een trailer. Deze auto's moeten de helling kunnen bereiken. Oevers die slechts te voet of te fiets bereikbaar zijn, zijn niet geschikt. Locaties waar een kleine weg kan worden aangelegd om de helling te bereiken, worden wel meegenomen. Het krediet voor de boothelling is niet toereikend voor het grootschalig openbreken en/of aanleggen van infrastructuur ten behoeve van de bereikbaarheid van de boothelling.

Daarnaast moet de boothelling veilig kunnen worden bereikt en gebruikt. Een oever direct aan een doorgaande weg of druk kruispunt is bijvoorbeeld niet veilig om te gebruiken en voldoet niet aan veiligheidseisen.

3.1.3. Waterkering of beschermde natuur

De boothelling mag niet in de kern- of beschermingszone van een waterkering worden gebouwd. De maatschappelijke waarde van een boothelling voor recreanten weegt niet op tegen de noodzaak en bescherming van een waterkering. Om deze reden zijn alle oevers die onderdeel zijn van een waterkering niet geschikt voor een boothelling. De waterkeringen en beschermingszones worden opgehaald uit de legger waterkeringen van het Hoogheemraadschap van Rijnland (Hoogheemraadschap van Rijnland, 2023).

De boothelling mag niet in beschermde natuurgebieden worden gebouwd, zoals een natura2000 gebied of Bijzonder Provinciaal Landschap. Hiervoor worden kaarten gebruikt van de gemeente vanuit Sweco, Esri (2023), zie Figuur 3.2



Figuur 3.2: Beschermde natuurgebieden in Heemstede (Sweco, Esri, 2023)

3.2. Wensen

Naast eisen zijn er ook een aantal wensen voor de locatie van de boothelling. Aan de hand van de wensen wordt er een voorkeurslocatie gekozen. Alleen de locaties die aan alle eisen voldoen worden verder beschouwd. De wensen zijn als volgt:

1. Steiger of aanmeerplek in de buurt van de helling;
2. Parkeerplaats voor auto's met trailers in de buurt;
3. Behoud van ligplaatsen;
4. Beperkte overlast voor omwonenden;
5. Behoud van groen.

De locaties worden gerangschikt afhankelijk van aan hoeveel wensen wordt voldaan. Ze krijgen een score (-1, 0, of 1) toebedeelt voor elke wens afhankelijk van hoe goed de locatie voldoet aan de wens. De scores worden voor elke locatie opgeteld. De locatie met de hoogste score voldoet aan de meeste wensen en is de voorkeurslocatie. Aan alle wensen wordt dezelfde waarde gehecht.

3.2.1. Steiger of aanmeerplek

Het is gemakkelijk traileren wanneer er naast de boothelling een steiger dicht bij de waterlijn wordt gerealiseerd. Hier kan een boot tijdelijk worden afgemeerd wanneer de auto met trailer wordt gehaald of weggezet.

3.2.2. Parkeerplek voor auto's met trailers

Het is wenselijk om vlakbij de trailerhelling een aantal overzichtelijke parkeerplaatsen te realiseren. Voor een normale trailerhelling voor kleine recreatieve vaartuigen kan worden uitgegaan van circa 5 parkeerplaatsen. Bij voorkeur worden parkeerplaatsen gerealiseerd waar een auto met trailer kan worden geparkeerd. De parkeerplaatsen dienen dan circa 12 meter lang te zijn. Een nabije parkeerplaats voorkomt daarnaast zoekverkeer. (Sportvisserij Nederland, [s.d.](#))

3.2.3. Behoud van ligplaatsen

Aan veel oevers in de gemeente liggen ligplaatsen. Een locatie waar geen ligplaatsen hoeven te worden verwijderd heeft voorkeur boven een oever waar wel ligplaatsen liggen. De locaties van ligplaatsen zijn geregistreerd bij de gemeente.

3.2.4. Beperkte overlast voor omwonenden

Een boothelling direct voor de deur kan veel overlast veroorzaken wat betreft geluid, rust, en doorstroming van het verkeer. Een boothelling in het midden van een woonwijk realiseren is niet wenselijk. Een rustige oever buiten of aan de rand van een woonwijk heeft de voorkeur.

3.2.5. Behoud van groen

Er wordt in principe minder belang gehecht aan een enkele boom dan aan een boothelling. Bij de aanwezigheid van een gering aantal bomen, wordt een oever nog steeds als geschikt beschouwd. Daarom is het behoud van groen een wens en geen eis. Dit kan veranderen wanneer de betreffende bomen van monumentale waarde zijn.

Het is wenselijk om zo min mogelijk groen op te offeren voor een trailerhelling (en parkeerplaats). Er wordt onderscheid gemaakt tussen bomen en ander groen: aan bomen wordt meer belang gehecht. Bij kleinere bomen bestaat er soms de mogelijkheid om de boom te verplaatsen.

4. Resultaten

Dit hoofdstuk beschrijft de resultaten van het onderzoek. Eerst wordt bepaald welke oevers aan de eisen voldoen. Daarna worden de geschikte oevers getoetst aan de wensen. De oever die voldoet aan de meeste wensen is de meest geschikte oever. In de bijlagen staan de uitwerking per gebied, uitgeschreven in tabellen. In dit hoofdstuk zijn de resultaten alleen visueel weergegeven op een kaart.

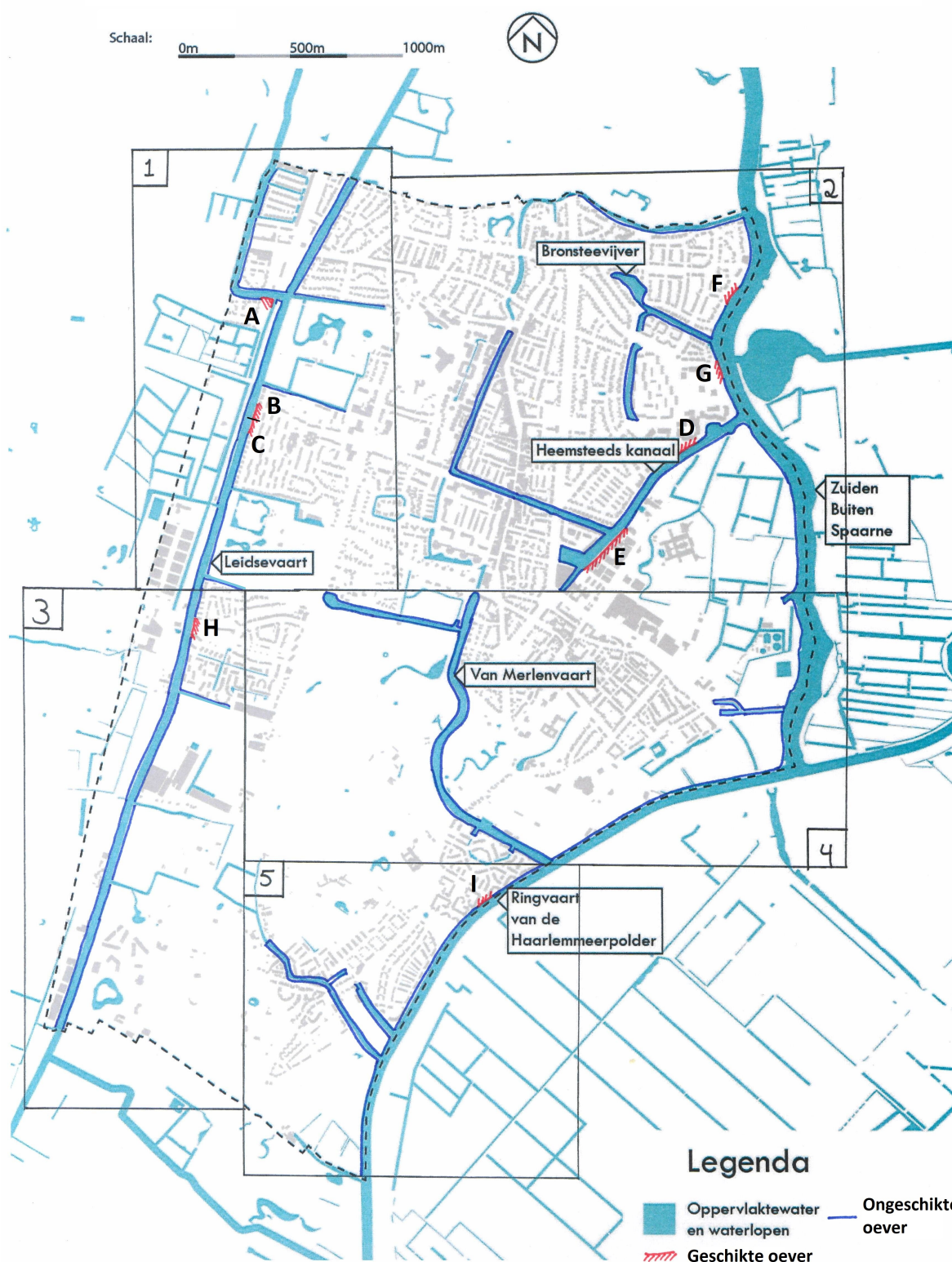
4.1. Welke oevers voldoen aan alle eisen?

De resultaten zijn samengevat in figuur 4.1 en uitgewerkt in bijlage A. Er zijn negen oevers die aan alle eisen voldoen, zie tabel 4.1.

Tabel 4.1: Oevers aan openbare vaarwegen in Heemstede die aan alle eisen voldoen

Gebied	Letter in figuur 4.1	Water	Straat
1	A	Houtvaart	P.C. Hoofkade (oost) - Constantijn Huygenslaan
1	B	Leidsevaart	Kohnstammalaan - Geniebrug
1	C	Leidsevaart	Geniebrug - Lorentzlaan nr 99
2	D	Heemsteeds kanaal	Jaagpad Matthijs Vermeulenlaan
2	E	Heemsteeds kanaal	Industrieweg (lange termijn)
2	F	Zuider buiten Spaarne	Tooropkade (Eerelmanstraat - Marisplein)
2	G	Zuider buiten Spaarne	Oude ziekenhuis
3	H	Leidsevaart	Amstelbrug - Linge nr. 1
5	I	Ringvaart	Vrouwenpad - Joke Smitlaan

Geschikte oevers voor een boothelling



Figuur 4.1: Alle oevers aan openbaar vaarwater in Heemstede. De geschikte oevers zijn rood gemarkeerd. De ongeschikte oevers zijn blauw. Aangepast van Gemeente Heemstede (2021)

4.2. Welke oever is het meest geschikt?

Voor de negen geschikte oever is gekeken naar in hoeverre ze voldoen aan de wensen. Bijlage B bevat de scores per onderdeel per oever, inclusief toelichting. Tabel 4.2 laat zien welke oevers de voorkeur hebben als locatie om een boothelling te realiseren. De bovenste oever in de tabel heeft de meeste voorkeur.

Tabel 4.2: Geschiktheid van oevers voor een boothelling, van meest geschikt naar ongeschikt.

Letter uit figuur 4.1 + gebied	Water	Straat	Score
E-2	Heemsteeds kanaal	Industrieweg (lange termijn)	4
B-1	Leidsevaart	Kohnstammlaan - Geniebrug	3
A-1	Houtvaart	P.C. Hoofkade (oost) - Constantijn Huygenslaan	2
C-1	Leidsevaart	Geniebrug - Lorentzlaan nr 99	2
G-2	Zuider buiten Spaarne	Spaarne ziekenhuis	1
H-3	Leidsevaart	Amstelbrug - Linge nr. 1	1
I-4	Ringvaart	Vrouwenpad - Joke Smitlaan	0
D-2	Heemsteeds kanaal	Jaagpad Matthijs Vermeulenlaan	-2
F-2	Zuider buiten Spaarne	Toorpkade (Eerelmanstraat - Marisplein)	-3

De voorkeurslocatie is in het Havenkwartier. Hier kan echter alleen op lange termijn een helling worden gerealiseerd. Daarna is de beste locatie aan de Kohnstammlaan.

5. Conclusie

5.1. Conclusie

In dit rapport is onderzocht welke oever aan openbaar vaarwater in Heemstede het meest geschikt is voor een boothelling voor kleine recreatieve boten. De oevers in het Havenkwartier en aan de Kohnstammlaan blijken het meest geschikt. De oever in het Havenkwartier scoort echter zo hoog omdat er rekening is gehouden met een fictieve toekomstige situatie. Het is nog niet zeker hoe het Havenkwartier wordt herontwikkeld en of er ruimte wordt vrijgehouden voor een boothelling en parkeerplaats. Op de lange termijn kan een boothelling in het Havenkwartier een goede oplossing zijn. Daarentegen is de huidige vraag naar een boothelling erg groot. Aan de Kohnstammlaan kan op korte termijn een boothelling worden gerealiseerd. Vanwege de grote haalbaarheid van een boothelling aan de oever van de Kohnstammlaan, is deze locatie het meest geschikt.

In het onderzoek zijn een aantal eisen gesteld aan de locatie van de boothelling: er moet bovengronds, ondergronds en in het water voldoende ruimte zijn; de oever moet bereikbaar zijn voor auto's met trailers; en de helling mag niet in een beschermde omgeving liggen, zoals een waterkering of beschermde natuur. Negen oevers aan openbare vaarwegen in Heemstede voldoen aan al deze eisen. Daarna is er getoetst in hoeverre de locaties aan de volgende wensen voldoen: plek voor een steiger, nabije parkeerplaats, behoud ligplaatsen, beperkte overlast, en behoud van groen. De oever aan de Kohnstammlaan voldoet aan veel van deze wensen.

5.2. Aanbevelingen

Het is mogelijk dat uit andere redenen, die nog niet zijn meegenomen in dit rapport, blijkt dat bij de meest geschikte locaties (de Kohnstammlaan en het Havenkwartier) toch geen boothelling kan worden gerealiseerd. Dan wordt aangeraden om nader te onderzoeken naar een boothelling aan de P.C. Hooftkade en de Lorentzlaan, en het treffen van maatregelen om de overlast te beperken en zoveel mogelijk groen te behouden.

In dit onderzoek is slechts een ruwe locatie van de boothelling bepaald. Nader onderzoek moet wijzen waar de exacte locatie komt. Er moet een (hydraulisch) ontwerp worden gemaakt voor de helling, parkeerplaats, en overige infrastructuur. Ook moeten omwonenden worden meegenomen in het besluit om hier een boothelling te plaatsen.

De realisatie en het ontwerp moeten daarnaast worden afgestemd met het Hoogheemraadschap van Rijnland. Er is al communicatie geweest over de locatie aan de Kohnstammlaan. De eerste reactie van het Hoogheemraadschap is positief. De ontwikkeling van het Havenkwartier is nog dermate ver weg dat hier geen uitspraken over worden gedaan.

Bronnen

- Gemeente Heemstede. (2019). Raadsbesluit: Ontwikkeling Haven van Heemstede, vaststelling definitief ontwerp. <https://gemeentebestuur.heemstede.nl/Vergaderingen/Commissie-Ruimte/2021/08-april/20:00/Bijlage-2-Raadsbesluit-nov-2019-Ontwerp-Haven-van-Heemstede.pdf>
- Gemeente Heemstede. (2021). Locatie Openbare Wateren in Heemstede. <https://gemeentebestuur.heemstede.nl/Vergaderingen/Commissie-Samenleving/2021/06-april/20:00/3-Kaart-locatie-openbare-wateren-in-Heemstede.pdf>
- Google Streetview. (2008). Streetview van oever aan de Joke Smitlaan, Heemstede.
- Google Streetview. (2016). Streetview van oever achter het Spaarne ziekenhuis, Heemstede.
- Google Streetview. (2017a). Streetview van oever aan de Industrieweg, Heemstede.
- Google Streetview. (2017b). Streetview van oever aan de P.C. hoofdstraat, Heemstede.
- Google Streetview. (2020a). Streetview van oever aan de Kohnstammalaan, Heemstede.
- Google Streetview. (2020b). Streetview van oever aan de Linge, Heemstede.
- Google Streetview. (2020c). Streetview van oever aan de Lorentzlaan, Heemstede.
- Google Streetview. (2021). Streetview van oever aan de Tooropkade, Heemstede.
- Google Streetview. (2023). Streetview van oever aan de Matthijs Vermeulenlaan, Heemstede.
- Hoogheemraadschap van Rijnland. (2023). Legger regionale waterkeringen. <https://www.rijnland.net/regels-op-een-rij/legger/legger-regionale-keringen/>
- Sportvisserij Nederland. (s.d.). Aanleg van een trailerhelling. *Visstandbeheer*.
- Sweco, Esri. (2023). Viewer Heemstede, kaartlagen: Beschermde Gebieden Natura2000 en Natuurnetwerk Nederland - Provincies.

A. Welke oevers voldoen aan alle eisen?

Tabellen A.1 t/m A.5 bevatten de resultaten, zoals visueel weergegeven in Hoofdstuk 4.1. De oevers zijn vernoemd naar de dichtstbijzijnde straat. Om het overzicht te behouden zijn de oevers verdeeld per gebied en groot water. De eisen zijn als volgt omschreven:

1. Er moet boven- en ondergronds ruimte zijn voor de boothelling → Ruimte
2. De boothelling moet bereikbaar zijn voor auto's met een trailer → Bereikbaar
3. De boothelling mag niet in een beschermd gebied worden geplaatst → Waterkering + Beschermd natuur

Tabel A.1: Resultaat van toetsing van oevers in gebied 1 aan gestelde eisen

Houtvaart	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermd natuur	Voldoet aan alle eisen?
Zeekoetpad	x	x	v	v	Nee
Schollevaart (west)	x	v	v	v	Nee
Vondelkade (west)	x	v	v	v	Nee
Vondelkade (zuid)	x	v	v	v	Nee
P.C. Hooftkade	x	v	v	v	Nee
P.C. Hooftkade (oost) - Constantijn Huygenslaan	v	v	v	v	Ja

Leidsevaart	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermd natuur	Voldoet aan alle eisen?
Leidsevaartweg (helemaal)	x	v	v	x	Nee
Asterkade	x	v	v	v	Nee
P.C. Boutenskade	x	v	v	v	Nee
Berkenrode	x	x	v	x	Nee
Zernikelaan (noord)	x	x	v	x	Nee
Kohnstammlaan - eykmanlaan	x	x	v	v	Nee
Kohnstammlaan - Geniebrug	v	v	v	v	Ja
Geniebrug - Lorentzlaan nr 99	v	v	v	v	Ja
Lorentzlaan nr 99 - 79	x	x	v	v	Nee
Lorentlaan (zuid)	x	x	v	x	Nee
Lorentzlaan - Reggelaan	x	x	v	x	Nee
Reggelaan (noord)	x	x	v	x	Nee

Tabel A.2: Resultaat van toetsing van oevers in gebied 2 aan gestelde eisen

Crayenestervaart	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermde natuur	Voldoet aan alle eisen?
Jeroen Boschlaan	x	x	v	v	Nee
Willem van de Veldekade	x	v	v	v	Nee
Jacob van Ruisdaellaan	x	x	v	v	Nee
Breitnerweg	x	x	v	v	Nee
Bronsteevaart	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermde natuur	Voldoet aan alle eisen?
Anton Mauvestraat (zuid)	x	x	v	v	Nee
Julius Röntgenpad	x	x	v	v	Nee
Jan Steenlaan	x	x	v	v	Nee
Strawinskylaan	x	v	v	v	Nee
Bronsteenvijver	x	v	v	v	Nee
Wagnerkade (westoever)	x	v	v	v	Nee
Wagnerkade (oostoever)	x	x	v	v	Nee
Heemsteeds kanaal	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermde natuur	Voldoet aan alle eisen?
Jaagpad Bartoklaan - Offenbachlaan	x	x	v	v	Nee
Jaagpad Matthijs Vermeulenaan	v	v	v	v	Ja
Jaagpad Matthijs Vermeulenaan - Mozartkade	x	x	v	v	Nee
Mozartkade	x	v	v	x	Nee
Overzijde Jaagpad en Mozartkade	x	x	x	x	Nee
Ankerkade	x	x	v	v	Nee
Industrieweg	x kan veranderen	v	v	v	Op lange termijn*
Waterpark/hof	x	v	v	v	Nee
Haven van Heemstede	x	v	v	v	Nee
Johannes Verhulstlaan	x	x	v	v	Nee
Mastkade	x	x	v	v	Nee
Zandvaartkade	x	v	v	v	Nee
Jacob van Campenstraat	x	x	v	v	Nee
Esdoornkade (zuid)	x	v	v	v	Nee
Kerklaan	x	v	v	v	Nee
Esdoornkade (west)	x	v	v	v	Nee
Blekersvaartweg	x	v	v	v	Nee
Vijfherenstraat	x	x	v	v	Nee
Hendrik Peeperkornstraat	x	x	v	v	Nee

Zuiden buiten Spaarne	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermde natuur	Voldoet aan alle eisen?
Weissenbruchweg	x	x	v	v	Nee
Marisplein	x	v	v	v	Nee
Tooropkade (Eerelmanstraat - Marisplein)	v	v	v	v	Ja
Tooropkade nr. 2 - 14	x	v	v	v	Nee
Hendrik Andriesselaan - Julius Röntgenpad (oost)	x	x	v	v	Nee
Spaarne ziekenhuis	v	v	v	v	Ja
Jaagpad César Franklaan - Heemsteeds kanaal	v	x	v	v	Nee
Bisdom Hageveld	x	x	x	x	Nee

* Op het moment is er nog geen plek voor een boothelling aan de Industrieweg. Het Havenkwartier, waarin de Industrieweg ligt, wordt herontwikkeld. Bij deze ontwikkeling kan een boothelling worden meegenomen in het ontwerp. Daarom wordt deze oever beschouwd als geschikte locatie. Dit is echter een langetermijnoplossing.

Tabel A.3: Resultaat van toetsing van oevers in gebied 3 aan gestelde eisen

Leidsevaart	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermde natuur	Voldoet aan alle eisen?
Leidsevaartweg	x	v	v	x	Nee
Ijssellaan	x	x	v	v	Nee
Amstelbrug - Linge nr. 1	v	v	v	v	Ja
Linge nr. 1 - 18	x	x	v	v	Nee
Linge hoek (zuidwest)	v	x	v	v	Nee
Park Manpad (west)	x	x	v	v	Nee
Huis te Manpad	x	x	v	x	Nee
Hartekamp	x	x	v	x	Nee

Tabel A.4: Resultaat van toetsing van oevers in gebied 4 aan gestelde eisen

Zuiden buiten Spaarne	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermde natuur	Voldoet aan alle eisen?
Park Meermond	v	x	x	x	Nee
Cruquiushaven	x	x	v	x	Nee
Heemsteder Veld Zuid	x	x	x	x	Nee
Ringvaart	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermde natuur	Voldoet aan alle eisen?
Heemsteder Veld Zuid	x	x	x	x	Nee
Ringvaartlaan	v	v	x	v	Nee
Sportpark (zuidoost)	x	x	x	v	Nee
Van Merlenvaart	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermde natuur	Voldoet aan alle eisen?
Sportpark (zuidwest)	x	x	v	v	Nee
Fie Carelsenlaan	x	x	v	v	Nee
Glipper Dreef nr. 168	x	x	v	v	Nee
Begraafplaats	x	x	v	x	Nee
Groenendaalkade	x	v	v	x	Nee
Vaarkantje	x	x	v	v	Nee
Ritzema Boskade (oost)	x	x	v	x	Nee
Ritzema Boskade	x	v	v	x	Nee
Oudemanslaan	x	v	v	v	Nee

Tabel A.5: Resultaat van toetsing van oevers in gebied 4 aan gestelde eisen

Ringvaart	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermde natuur	Voldoet aan alle eisen?
Coby Riemersmalaan - Joke Smitlaan (vrouwenpad)	x	x	v	v	Nee
Vrouwenpad - Joke Smitlaan	v	v	v	v	Ja
Marga Klompélaan	x	x	v	v	Nee
A. Teding van Berkhoutpad	x	x	v	v	Nee
Dr. Schaepmanlaan	x	v	v	v	Nee
Dr. Schaepmanlaan - Cort van der Lindenlaan	v	v	x	v	Nee
Hockerkade	x	x	x	v	Nee
Fazantenlaan	v	x	x	x	Nee
Glipper zandvaart	Ruimte	Bereikbaar	Waterkering	Beschermde natuur	Voldoet aan alle eisen?
Patrijzenlaan	x	v	x	x	Nee
Prinsenlaan - Glipperweg	x	v	v	v	Nee
J. Dixlaan	x	x	v	v	Nee
Kadijk	x	v	v	v	Nee
Floradreef	x	x	v	v	Nee

B. In hoeverre voldoen de geschikte oevers aan de wensen?

Tabel B.1 bevat de resultaten die zijn samengevat in 4.2. De wensen zijn als volgt omschreven:

1. Steiger of aanmeerplek in de buurt van de helling →Steiger
2. Parkeerplaats voor auto's met trailers in de buurt →Parkeer
3. Behoud van ligplaatsen →Ligplaats
4. Beperkte overlast voor omwonenden →Overlast
5. Behoud van groen →Groen

Een oever kan op de volgende manier scoren:

Voldoet aan wens	1
Neutraal	0
Voldoet niet aan wens	-1

De maximale en minimale scores die mogelijk zijn, zijn respectievelijk 5 en -5.

Tabel B.1: Score van elke oever per wens

Letter + nr. in figuur 4.1	Water	Straat	Steiger	Parkeer	Ligplaats	Overlast	Groen	Totaal
A-1	Houtvaart	P.C. Hooftkade (oost) - Constantijn Huygenslaan	1	1	1	0	-1	2
B-1	Leidsevaart	Kohnstammilaan - Geniebrug	1	1	1	0	0	3
C-1	Leidsevaart	Geniebrug - Lorentzlaan nr 99	1	1	1	0	-1	2
D-2	Heemsteeds kanaal	Jaagpad Matthijs Vermeulenlaan	0	0	-1	-1	0	-2
E-2	Heemsteeds kanaal	Industrieweg	1	1	0	1	1	4
F-2	Zuider buiten Spaarne	Tooropkade (Eerelmanstraat - Marisplein)	0	0	-1	-1	-1	-3
G-2	Zuider buiten Spaarne	Spaarne ziekenhuis	1	1	1	-1	-1	1
H-3	Leidsevaart	Amstelbrug - Linge nr. 1	1	0	1	0	-1	1
I-5	Ringvaart	Vrouwenpad - Joke Smiltaan	1	-1	1	-1	0	0

B.1. Toelichting scores per oever

B.1.1. P.C.Hooftkade - Constantijn Huygenslaan

Op de kruising van de P.C.Hooftkade en de Constantijn Huygenslaan is een strook groen en een asfalt speelveld aanwezig. De locatie is weergegeven in de blauwe cirkel in figuur B.1. De totale score van deze locatie is 2.



Figuur B.1: Boven- (links) en zij aanzicht (rechts) van een mogelijke locatie van een boothelling aan de P.C. Hoofstraat. De pijl in het bovenaanzicht laat de kijkrichting van het zij aanzicht zien. Aangepast van Sweco, Esri (2023); (Google Streetview, 2017b)

Score steiger = 1: er is voldoende plek om een steiger of aanmeerplek te realiseren in de buurt van de boothelling.

Score parkeer = 1: er ligt al een speelveldje van asfalt. Een deel hiervan kan direct worden gebruikt als weg of parkeerplaats.

Score ligplaats = 1: er liggen geen ligplaatsen aan dit stukje water.

Score overlast = -1: de oever ligt aan een woonwijk en kan overlast veroorzaken. Daarnaast verliest het speelveld zijn functie. Spelende kinderen moeten elders in de wijk terecht kunnen.

Score groen = -1: zoals te zien in figuur B.1, staat er direct aan het water een bosje bomen. Deze zouden moeten worden verwijderd voor de boothelling.

B.1.2. Kohnstammalaan - Geniebrug

Tussen de Kohnstammalaan en de Geniebrug ligt een parkeerplaats. Nu staan hier tijdelijke woonunits op. Eind 2023 worden die verwijderd, waardoor er ruimte zou ontstaan voor een boothelling. De totale score voor deze oever is 4.

Score steiger = 1: er is voldoende plek om een steiger of aanmeerplek te realiseren in de buurt van de boothelling.

Score parkeer = 1: er lag al een parkeerplaats, zie figuur B.2. Nu staan er tijdelijke woonunits. Deze worden eind 2023 verplaatst, waardoor er weer ruimte ontstaat. De parkeerplaats wordt weer in oude staat hersteld. Tijdens het herstel kan mogelijk rekening worden gehouden met trailerverkeer.

Score ligplaats = 1: er liggen geen ligplaatsen aan dit stukje water.

Score overlast = 0: de oever ligt aan een woonwijk en kan overlast veroorzaken. Het is echter helemaal aan de rand van de woonwijk.



Figuur B.2: Boven- (links) en zijaanzicht (rechts) van een mogelijke locatie voor een boothelling aan de Kohnstammalaan. De pijl in het bovenaanzicht laat de kijkrichting van het zijaanzicht zien. Aangepast van Sweco, Esri (2023); (Google Streetview, 2020a)

Score groen = 0: er staan een aantal bomen aan het water, waarvan er 1 of 2 mogelijk verwijderd of verplaatst moeten worden.

B.1.3. Geniebrug - Lorentzlaan nr. 99

Aan de andere kant van de Geniebrug ligt een groen grasveldje met daarachter de Lorentzlaan, zie figuur B.3. De totale score voor deze oever is 2.



Figuur B.3: Boven- (links) en zij aanzicht (rechts) van een mogelijke locatie van een boothelling aan de Lorentzlaan. De pijl in het bovenaanzicht laat de kijkrichting van het zij aanzicht zien. Aangepast van Sweco, Esri (2023); (Google Streetview, 2020c)

Score steiger = 1: er is voldoende plek om een steiger of aanmeerplek te realiseren in de buurt van de boothelling.

Score parkeer = 1: er ligt direct naast dit veld al een parkeerplaats, zie figuur B.2. Nu staan er tijdelijke woonunits. Deze worden eind 2023 verplaatst, waardoor er weer ruimte ontstaat. De parkeerplaats wordt weer in oude staat hersteld. Tijdens het herstel kan mogelijk rekening worden gehouden met trailertransport.

Score ligplaats = 1: er liggen geen ligplaatsen aan dit stukje water.

Score overlast = 0: de oever ligt aan een woonwijk en kan overlast veroorzaken. Het is echter helemaal aan de rand van de woonwijk.

Score groen = -1: zoals te zien in figuur B.3, ligt er een heuvelige weide met veel groen van hoge kwaliteit. Er staan ook diverse bomen. Vanaf de parkeerplaats moet een flink stuk weg worden aangelegd om de boothelling te bereiken, waardoor veel groen moet worden opgeofferd.

B.1.4. Jaagpad Matthijs Vermeulenlaan

Aan het uiteinde van de Matthijs Vermeulenlaan, waar de laan kruist met het Jaagpad, ligt een grasveld waar plek is voor een boothelling. De totale score van deze oever is -2.

Score steiger = 0: er is geen plek voor een extra aanmeerplek of steiger vanwege de al aanwezige ligplaatsen. Voor deze voorziening zou één boot moeten worden verplaatst.

Score parkeer = 0: er is parkeerplek in de buurt, maar niet heel veel. Er is wel ruimte om meer parkeerplek te creëren.

Score ligplaats = -1: de hele oever ligt vol met ligplaatsen. Meerdere ligplaatsen zouden moeten wijken voor de boothelling.

Score overlast = -1: de boothelling zou hier direct naast een aantal grote flats terecht komen. Er kan dan veel overlast ontstaan.

Score groen = 0: er staat een enkele boom. Verder zou er veel verharding worden toegevoegd aan dit gebied, wat slecht is voor de biodiversiteit en waterrobuustheid. Er hoeft niet veel kwalitatief groen te



Figuur B.4: Boven- (links) en zijaanzicht (rechts) van een mogelijke locatie van een boothelling aan de Matthijs Vermeulenlaan. De pijl in het bovenaanzicht laat de kijkrichting van het zijaanzicht zien. Aangepast van Sweco, Esri (2023); (Google Streetview, 2023)

worden weggehaald.

B.1.5. Industrieweg

In het Havenkwartier ligt een lange kademuur met ligplaatsen en sloepenverhuur. Het Havenkwartier wordt in de toekomst heringericht. Een boothelling kan onderdeel uitmaken van de nieuwe inrichting. In de huidige situatie is het niet mogelijk om een boothelling te realiseren aan de Industrieweg wegens gebrek aan ruimte. De totale mogelijke score voor de oever van de Industrieweg is 4. Het is nog niet zeker of er inderdaad in toekomstige plannen rekening kan worden gehouden met een boothelling en de benodigde infrastructuur.



Figuur B.5: Boven- (links) en zijaanzicht (rechts) van een mogelijke locatie van een boothelling aan de Industrieweg. De pijl in het bovenaanzicht laat de kijkrichting van het zijaanzicht zien. Aangepast van Sweco, Esri (2023); (Google Streetview, 2017a)

Score steiger = 1: in de toekomst kan er ruimte worden gemaakt om een steiger aan te leggen.

Score parkeer = 1: in de toekomst kan er een parkeerplaats worden geplaatst.

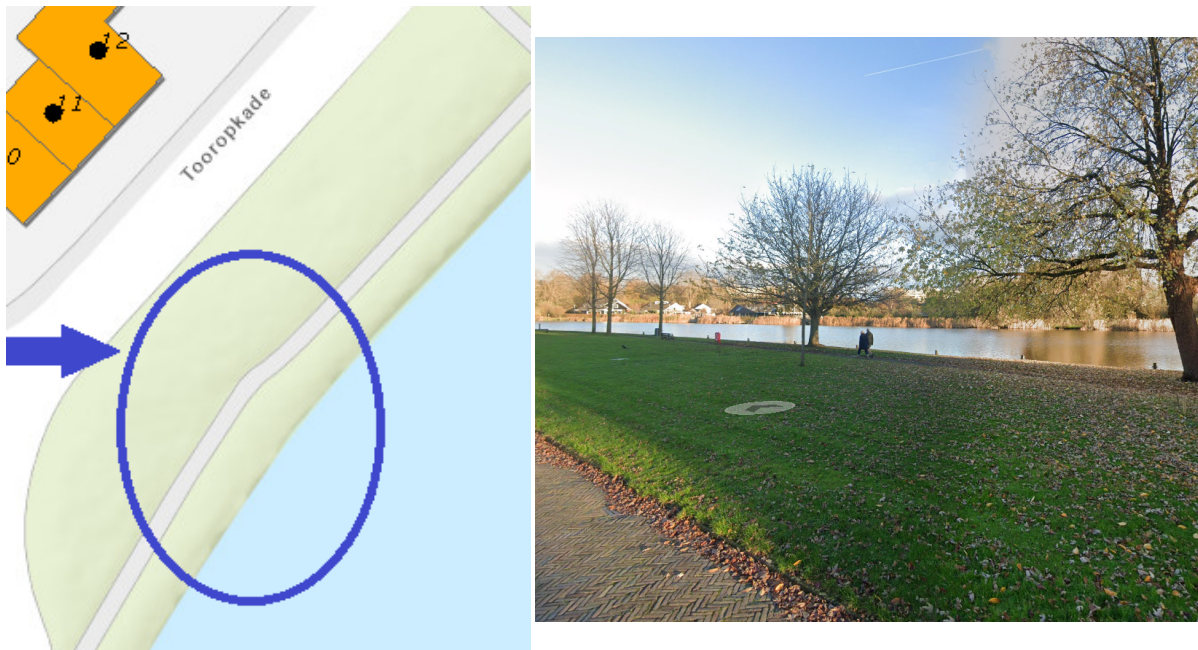
Score ligplaats = 0: er liggen veel ligplaatsen en een bedrijf dat sloepen verhuurt. Deze zullen waarschijnlijk moeten worden verplaatst.

Score overlast = 1: in de plannen voor herontwikkeling van het Havenkwartier kan rekening worden gehouden met overlast, bijvoorbeeld door niet direct naast de helling veel woningen te plaatsen.

Score groen = 1: in de plannen voor herontwikkeling van het Havenkwartier kan rekening worden gehouden met het behoud van groen.

B.1.6. Tooropkade

Aan de Tooropkade ligt een klein parkje waar ruimte is voor een boothelling. In het noorden ligt een bergbezinkbassin. Hier mag niet worden gebouwd of gegraven. De totale score voor deze oever is -3.



Figuur B.6: Boven- (links) en zij aanzicht (rechts) van een mogelijke locatie van een boothelling aan de Tooropkade. De pijl in het bovenaanzicht laat de kijkrichting van het zij aanzicht zien. Aangepast van Sweco, Esri (2023); (Google Streetview, 2021)

Score steiger = 0: er is geen plek voor een extra aanmeerplek of steiger vanwege de al aanwezige ligplaatsen. Voor deze voorziening zou één boot moeten worden verplaatst.

Score parkeer = 0: er is geen grote parkeerplaats aanwezig. Wel is er voldoende parkeerruimte in de wijk.

Score ligplaats = -1: de hele over ligt vol met ligplaatsen. Meerdere ligplaatsen zouden moeten wijken voor de boothelling.

Score overlast = -1: de oever ligt direct aan een woonwijk en kan overlast veroorzaken. Ook veroorzaakt het zoekverkeer van auto's in de wijk overlast.

Score groen = -1: er moet een boothelling en een weg worden aangelegd richting de oever op de plek waar nu een parkje ligt.

B.1.7. Spaarne ziekenhuis

Achter het oude ziekenhuis ligt een speeltuin en veldje waar ruimte is voor een boothelling. Er ligt nog geen weg naartoe, maar er is wel ruimte voor. De totale score voor deze oever is 1.



Figuur B.7: Boven- (links) en zijaanzicht (rechts) van een mogelijke locatie van een boothelling achter het oude ziekenhuis. De pijl in het bovenaanzicht laat de kijkrichting van het zijaanzicht zien. Aangepast van Sweco, Esri (2023); (Google Streetview, 2016)

Score steiger = 1: er is voldoende plek om een steiger of aanmeerplek te realiseren in de buurt van de boothelling.

Score parkeer = 1: voor het oude ziekenhuis is al een ruime parkeerplek aanwezig.

Score ligplaats = 1: er liggen geen ligplaatsen aan dit stukje water.

Score overlast = -1: de boothelling zou veel overlast veroorzaken voor spelende en wandelende kinderen. Er moet veel extra trailerverkeer langs het ziekenhuis. Ook staan er twee grote woontoren dichtbij naast deze locatie.

Score groen = -1: het beeld uit figuur B.7 uit 2016 is flink veranderd. Tegenwoordig ligt er een mooi parkje achter het oude ziekenhuis. De grond is speciaal behandeld zodat het water beter weg kan lopen.

B.1.8. Amstelbrug - Linge nr.1

Naast de Amstelbrug ligt een grasveld waar plek is voor een boothelling. Het ligt aan de rand van een woonwijk en wordt bijna omsloten door woningen. De totale score voor deze oever is 1.

Score steiger = 1: er is voldoende plek om een steiger of aanmeerplek te realiseren in de buurt van de boothelling.

Score parkeer = 0: er is parkeerplek in de buurt, maar niet heel veel. Er is wel ruimte om meer parkeerplek te creëren.

Score ligplaats = 1: er liggen geen ligplaatsen aan dit stukje water.

Score overlast = -1: de oever ligt aan een woonwijk en kan overlast veroorzaken. Er staan woningen aan drie kanten van de locatie.



Figuur B.8: Boven- (links) en zij aanzicht (rechts) van een mogelijke locatie van een boothelling nabij de Amstelbrug. De pijl in het bovenaanzicht laat de kijkrichting van het zij aanzicht zien. Aangepast van Sweco, Esri (2023); (Google Streetview, 2020b)

Score groen = 0: er staat een enkele boom. Verder zou er veel verharding worden toegevoegd aan dit gebied, wat slecht is voor de biodiversiteit en waterrobuustheid. Er hoeft niet veel kwalitatief groen te worden weggehaald.

B.1.9. Vrouwenpad - Joke Smitlaan

Waar het Vrouwenpad overgaat kruist met de Joke Smitlaan ligt een kleine parkeerplaats met een strook groen. De totale score voor deze oever is 0.



Figuur B.9: Boven- (links) en zij aanzicht (rechts) van een mogelijke locatie van een boothelling aan het Vrouwenpad bij de Joke Smitlaan. De pijl in het bovenaanzicht laat de kijkrichting van het zij aanzicht zien. Aangepast van Sweco, Esri (2023); (Google Streetview, 2008)

Score steiger = 1: er is voldoende plek om een steiger of aanmeerplek te realiseren in de buurt van de boothelling.

Score parkeer = -1: er is nu een parkeerplek. Deze wordt echter intensief gebruikt, en er moeten

een paar plekken worden opgeofferd om de oever te bereiken met auto's en trailers. Er is weinig mogelijkheid om in de buurt meer parkeerplek te creëren.

Score ligplaats = 1: er liggen geen ligplaatsen aan dit stukje water.

Score overlast = -1: de oever ligt aan een woonwijk en kan overlast veroorzaken. Er staan veel woningen direct aan de locatie.

Score groen = 0: een enkele boom moet worden verwijderd. Er hoeft niet veel verharding te worden toegevoegd.