
Van:
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 14:38
Aan: @heemstede.nl>
CC:
Onderwerp: Zienswijze bestendiging voorkeursrecht

Geachte mevrouw

Vandaag ontving uw uitnodiging zienswijzen in te dienen op het voornemen van de raad om het door het college ingestelde voorkeursrecht te bestendigen. Namens heb ik een bezwaar tegen het collegebesluit ingediend. Bijgaand treft u dat bezwaar aan. Ik verzoek u dat bezwaar als zienswijze onder de aandacht van de raad te brengen.

Voor het geval raadsleden niet kennen, nodig ik hen graag uit voor een bezoek aan de

Namens verzoek ik de raad het voorkeursrecht voor de percelen van niet te bestendigen.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsjurist

College van burgemeester en
wethouders van Heemstede
Postbus 352
2100 AJ Heemstede

Apeldoorn, 25 maart 2025

Uw kenmerk: 1298157

Ons kenmerk: E.00003726

Betreft: bezwaar tegen voorkeursrechtbeschikking d.d. 11 februari 2025

Geachte heer/mevrouw,

In het Gemeenteblad 2025, nr. 65029 van 13 februari 2025 maakte u uw voorkeursrechtbeschikking bekend voor een groot aantal percelen binnen de gemeente. Het besluit ligt volgens de publicatie van 13 februari 2025 tot en met 26 maart 2025 ter inzage.

Het besluit geldt voor een aantal percelen en het onroerend goed van cliënten, de heer en mevrouw te Heemstede. De aanwijzing omvat naast gronden die cliënten gebruiken voor hun veehouderij ook de gronden waarop de woning en de bedrijfsgebouwen binnen het agrarisch bouwvlak zijn gelegen. Cliënten zien door uw beschikking hun ambitie om op hun gronden en in de gebouwen nog lang agrarische activiteiten te ontplooien in rook opgaan. Daarom maak ik namens cliënten nu al gebruik van de mogelijkheid bezwaar in te dienen en daarmee niet te wachten tot na besluitvorming door de gemeenteraad.

De locatie vertegenwoordigt voor cliënten een grote emotionele waarde. Bovendien zijn cliënten voor hun bestaan afhankelijk van de veehouderij op de gronden en in de gebouwen ter plaatse. Met de vestiging maakt u inbreuk op (het ongestoord genieten van) het eigendomsrecht. Uw besluit heeft daarop heel direct invloed, omdat plannen voor de lange termijn in een ander licht komen te staan. Bijvoorbeeld als het gaat om bedrijfsopvolging op termijn, worden in het licht van het voorkeurrecht andere afwegingen gemaakt dan zou zijn gedaan zonder dat voorkeursrecht. Cliënten hebben er daarom belang bij dat voorkeursrecht zo snel mogelijk wordt opgeheven.

Overigens vinden cliënten het ook tot hun eigendomsrecht behoren om, mochten ze onverhoopt door onvoorziene omstandigheden toch willen overgaan tot verkoop, te



verkopten op een vrije markt en aan wie ze willen. Ondanks alle waarborgen in de procedure rond voorkeursrecht verwachten cliënten niet dat verplichte aanbidding bij één partij leidt tot een eerlijke marktprijs.

Cliënten exploiteren op hun locatie onder de naam _____ een rund- en pluimveehouderij waarbij veel huisverkoop plaatsvindt. Door die huisverkoppen en activiteiten die op het erf plaatsvinden, heeft het bedrijf een grote sociaal maatschappelijke functie. Honderden mensen vanuit de omgeving weten de veehouderij als leverancier van verse en gezonde voeding en bron van ontspanning te vinden. De activiteiten die worden ontplooid op de locatie voorzien daarmee in een grote maatschappelijke behoefte.

Met de vestiging van het voorkeursrecht tast u het ongestoord genieten van het eigendomsrecht aan. Dat is in strijd met mensenrechtenverdragen. In uw besluit geeft u aan dat het maatschappelijk belang die aantasting van het eigendomsrecht rechtvaardigt. Cliënten zijn het daar niet mee eens.

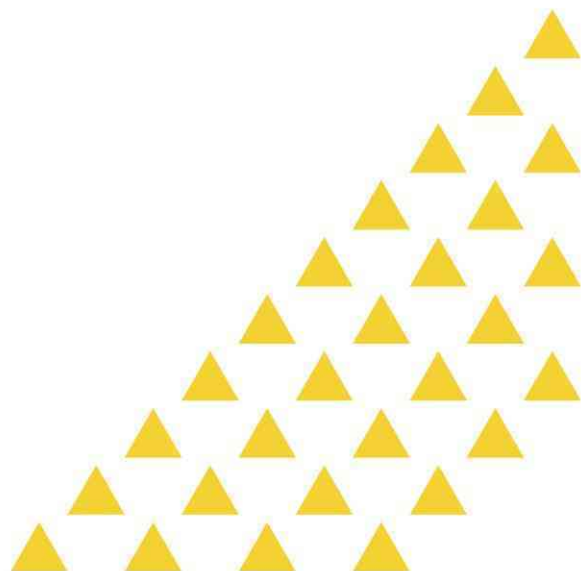
Onlangs is de website www.grootclooster.nl door u gelanceerd. Ook hebt u een gebiedsagenda het licht doen zien. Daaruit blijkt dat u de gronden van cliënten waarop u voorkeursrecht vestigt, niet wil gebruiken voor bebouwing. In het regionaal perspectief zijn die gronden ingetekend als natuur. Juist dat maakt het voor cliënten onbegrijpelijk dat u een maatschappelijk belang aanwezig acht en dat zwaarder weegt dan de ongestoorde genieting van het eigendomsrecht. Wat cliënten nu naast voedselproductie met hun bedrijf doen is namelijk ook het bieden van een natuurbeleving in agrarisch gebied. Natuurbeleving en agrarische bedrijvigheid gaan hand in hand. Daarbij komt dat cliënten met het agrarisch beheer wat nu plaatsvindt een groot deel van het gebied onderhouden. Een omzetting naar natuur, zonder een agrarische drager van het landschap leidt volgens cliënten tot enorme kosten en cliënten zijn van mening dat natuurwaarden daar niet op vooruit gaan. Volgens cliënten is het prima mogelijk uw plannen voor woningbouw en bedrijvigheid uit te voeren zonder dat daarbij de agrarische activiteiten worden aangetast. Cliënten zijn van mening dat de agrarische activiteiten in te passen zijn zonder dat uw plannen aan kwaliteit inboeten.

Overigens verbaast het cliënten dat u in het noordelijk deel van het plangebied alleen voorkeursrecht vestigt op de gronden die zij in eigendom hebben en niet op de andere agrarische gronden. Het ontgaat cliënten waarom eigenaren in het gebied verschillend worden behandeld.

Daarom verzoek ik u namens cliënten verder af te zien van de procedure tot het vestigen van voorkeursrecht op hun gronden, zodat zij het gebruik van hun eigendom ongestoord kunnen voortzetten. Ik verzoek u de bezwaren ook aan te bieden aan de gemeenteraad als zij moeten besluiten over verlenging van het voorkeursrecht. Mocht de raad besluiten uw besluit onverkort en voor dezelfde gronden over te nemen dan verzoek ik u deze bezwaren te beschouwen als bezwaar tegen het besluit van de raad.



Ook verzoek ik u client een vergoeding toe te kennen voor de kosten die hij heeft moeten maken om in beroep tegen uw besluit op te komen.





Voor nadere info kunt u mij bereiken via telefoonnummer
[@agrifirm.com](mailto:info@agrifirm.com).

of mail

Hoogachtend,

Omgevingsjurist Exlan

