

Technische vragen Erfgoedvisie

D66

Vraag:

1. Van een enkele regel gaan we nu naar vier en wij voorzien daarbij mogelijke overlappen (bv een karakteristiek pand in een beschermd dorpsgezicht. Is er een prioritering / hiërarchie en zo ja welke?

Antwoord

Er is inderdaad een hiërarchie. We gaan in lijn met omliggende gemeenten in Zuid-Kennemerland, naar verschillende beschermingsvormen toe waarmee we meer flexibiliteit krijgen om enerzijds te beschermen en anderzijds erfgoed te behouden en te benutten.

Hierbij zijn gemeentelijk monument en beschermd dorpsgezicht zwaardere beschermingsvormen en karakteristiek bouwwerk en een karakteristiek gebied lichtere beschermingsvormen.

Hiervoor willen we eerst inventariseren en dan waarderen, selecteren en (eventueel) aanwijzen. Als we iets als een beschermd dorpsgezicht gaan aanwijzen, lijkt het ons logisch dat we geen andere beschermingsvormen in dat gebied toepassen. Maar dat is ook maatwerk dat we bij de inventarisatie verder zullen uitwerken.

Vraag:

2. Dit kost best wel wat: 80K in 2026 + 90K in 2027 en is allemaal inhuur. De inventarisatie etc. is natuurlijk extra werk maar kunnen we dat echt niet zelf en kunnen we niet besparen door verordeningen en ervaringen over te nemen uit andere gemeenten?

Antwoord

De inhuur betreft niet alleen de capaciteit, maar met name ook de expertise: kennis van bijvoorbeeld erfgoed, beschermingsregimes, definiëring.

De geraamde kosten zijn enerzijds voor inhuur bij het inventariseren, waarderen en selecteren van erfgoed in een participatief proces. Hiervoor hebben we niet alle kennis in huis.

Anderzijds maken we kosten voor het aanwijzen van nieuw erfgoed. Hiervoor moeten redengevende beschrijvingen worden gemaakt en advies van de erfgoedcommissie worden gevraagd. Deze kostenraming is gebaseerd op ca 52 nieuwe monumenten/gebieden (gebaseerd op het rapport met monumentwaardige objecten (52 + 3) die de HVHB in 2024 aan de gemeente heeft aangeboden). Na de inventarisatie en selectie hebben we een beter beeld van het werkelijke aantal.

Het aanpassen van de verordening doen we overigens zelf.

Verder zullen we natuurlijk naar voorbeelden van andere gemeentes kijken en die zoveel mogelijk benutten.

Vraag:

3. Zie blz 4 raadsvoorstel, argumentatie 4e, informeren eigenaren: wat hoopt het college hiermee te bereiken en hoe wil ze dat doen? Argument 4, wat beoogt het college met het informeren van eigenaren en hoe wil het college dat doen?

Antwoord:

De gemeente gaat altijd het gesprek aan met eigenaren alvorens over te gaan tot het aanwijzen van een mogelijke monumentstatus; ook bij lichtere beschermingsvormen. Dit om aan de voorkant naar eigenaren te luisteren. Daar kan ook nieuwe informatie of inzichten van komen alvorens het college over gaat tot een besluit.

Want het geldt zeker niet voor alle eigenaren, maar sommige eigenaren zien de monumentenstatus als een mogelijke 'last'. Maar je kunt het bezitten van een monument ook als iets bijzonders zien. Het gaat om een gebouw met betekenis en waarde (geschiedenis, architectuur) en de monumentenstatus of beschermingsvorm is daarvan de erkenning. Ook is het mogelijk subsidie te krijgen voor bepaalde werkzaamheden voor instandhouding van het monument.

En we spreken met de eigenaar actief aan de voorkant en tijdens het proces van het aanwijzen van een beschermingsvorm over bijvoorbeeld de mogelijkheden en momenten om bezwaar te maken. Tenslotte willen we de waardering voor cultureel erfgoed onder eigenaren bevorderen op verschillende manieren. Bijvoorbeeld door het organiseren van bijeenkomsten voor monumenteigenaren. Maar ook door betere informatievoorziening, enerzijds over aanspreekpunten bij de gemeente, anderzijds inhoudelijke zaken zoals subsidiemogelijkheden en bepaalde thema's, bijvoorbeeld verduurzaming.