

Commissie leden goede avond,

Vandaag staat op de agenda van uw commissie het voorstel om de procedure voor de ontwikkeling van het Manpadslaangebied te versnellen. U krijgt daarvoor extra middelen van de provincie Noord-Holland, die graag ziet dat de woningbouwprojecten in de provincie sneller tot stand komen.

U weet hoe wij over de ontwikkelingen voor het gebied die in gang zijn gezet aankijken: Door woningbouw op deze schaal zien we onvoldoende ruimte overblijven voor natuur en recreatie van betekenis.

Wij hebben de stukken bestudeerd en willen er de volgende kanttekeningen bij maken:

De essentie is dat er een stap in het proces tussenuit wordt gehaald.

Oorspronkelijk zou uw gemeenteraad eerst een ontwikkelvisie vaststellen en zou op basis daarvan een stedenbouwkundig plan worden gemaakt. En dat stedenbouwkundig plan wordt dan vertaald naar een omgevingsplan, dat een formele juridische status heeft.

In de oorspronkelijke procedure konden belanghebbenden, die geen deel uitmaken van de kerngroep, zoals wij, maar ook natuurorganisaties, inspraak hebben op de ontwikkelvisie. De gemeenteraad krijgt nu ontwikkelvisie en stedenbouwkundig plan tegelijk aangeboden.

Begrijpen we goed dat er één plan komt of zijn het er toch twee aparte plannen die gelijktijdig gepresenteerd worden? En in dat laatste geval, mogen wij dan inspreken op het stedenbouwkundig plan?

Hoe dan ook zijn de plannen dan al ver uitgewerkt. Het zal dan veel lastiger zijn om nog zaken terug te draaien omdat iedereen die betrokken is veel verder in een fuik is gezwommen. Ook de advisering door bijvoorbeeld natuurorganisaties komt dan pas ín een ver uitgewerkt stadium aan bod. Wat is de manoeuvreerruimte nog als zij fundamentele opmerkingen hebben op het plan?

Dit lijkt vooral bedoeld om de ontwikkelaar sneller te laten bouwen. Begrijpelijk gezien de woningnood, maar het brengt risico's mee. Er komt meer tijdsdruk op het proces, en dat kan ten koste gaan van zorgvuldigheid. Wij maken ons vooral zorgen wat dit betekent voor natuur en recreatie.

De passage over kosten en onderhoud van de openbare ruimte en natuur en recreatie roept bij ons vragen op. Dat moet geregeld worden in de dan op te stellen anterieure overeenkomst. Zo blijft lang onduidelijk wie wat gaat betalen. Dit baart ons zorgen. Wat gebeurt er als dit niet goed geregeld wordt?

Tot slot: U ziet dat wij nog steeds betrokken zijn bij de ontwikkeling van het gebied, ook al doen we niet mee met de participatie.

Al met al roept het document dat nu voor ligt bij ons nog veel vragen op.

Wij wachten de discussie in de commissie met belangstelling af. En voor het vervolg worden we graag uitgenodigd voor de informele bijeenkomsten die u volgens de planning in april gaat organiseren.
Dank u wel voor uw aandacht.

Voorzitter Stichting Manpadslaangebied