

MEMO

Aan: Fracties van Heemsteeds Burger Belang, GroenLinks, PvdA, VVD, CDA, D66 en College van Burgemeester & Wethouders

Van: Omwonenden van de Crayenesterschool

Datum: 25 november 2019

Betreft: Agendapunt 5 van de Commissie Samenleving van 3 december 2019: Integraal Huisvesting Plan (IHP) basisscholen

Onderwerp: **Zorgen rondom de verbouwing van de Crayenesterschool**

Met dit schrijven willen wij namens alle omwonenden van de Crayenesterschool onze zorgen uiten aangaande de verbouwingsplannen.

Zorgpunt 1: Als stakeholders zijn omwonenden niet gekend in het opstellen van het IHP

‘Eerst luisteren, dan opties verkennen in samenspraak met inwoners en stakeholders, en daarna de besluiten nemen, de besluiten uitleggen én overleggen met de betrokken inwoners en stakeholders hoe het besluit het beste uitgevoerd kan worden.’

Zo wordt ‘goed bestuur’ beschreven in het hoofdstuk Bestuurlijke Vernieuwing en Participatie in het huidige College Akkoord.

Op 19 oktober 2017 heeft de Gemeenteraad opdracht gegeven tot het ontwikkelen van het IHP. Omwonenden van de Crayenesterschool werden op 11 juli 2019 door de school geïnformeerd over de plannen van de school in het kader van het IHP.

Nergens in dit traject zijn wij betrokken geweest bij het onderzoeken en ontwerpen van deze plannen, noch is er vanuit de gemeente contact geweest over mogelijke bezwaren onzerzijds. In het 18 december 2019 Raadsvoorstel komt het woord omwonenden niet voor in de paragraaf Participatie.

Zienswijze van omwonenden:

Wij vinden dat in het 18 december 2019 Raadsvoorstel opgenomen dient te worden dat omwonenden niet alleen geïnformeerd, maar ook *daadwerkelijk betrokken* worden bij het verdere IHP traject (ref. school stappenplan: minimaal bij Programma van Eisen en Voorlopig en Definitief Ontwerp).

Zorgpunt 2: In het IHP significante toename van aantal leerlingen op Crayenestersingel locatie

Wij als omwonenden zijn ons er terdege van bewust dat wij naast en om een school wonen. Sterker nog, het merendeel van onze kinderen heeft op deze school gezeten, zitten er nog of komen er in de komende jaren. Echter, dat neemt niet weg dat men zich de vraag kan stellen of een school die *oorspronkelijk bestemd* was voor 6 basis- en 2 kleuterklassen met in totaal 200-240 leerlingen, nu zonder meer moet kunnen *uitgroeien* naar een school voor 394 leerlingen (2023 prognose), plus daarbij een nieuwe voorziening voor een *kinderdagverblijf*.

Wij begrijpen de wens van de school om tot een unilocatie te komen, maar stellen dat de grenzen van de Crayenestersingel school- en verkeersinfrastructuur al lang bereikt zijn. Tevens vinden wij het opvallend dat een optie die aan de ruimtewensen van de school voldoet op niet objectieve gronden in een vroeg stadium ter zijde lijkt geschoven. Scenario R5 in het haalbaarheid onderzoek – verhuizing van de Crayenesterschool naar de vm Bronstee Mavo – laat zien dat hier 17 lokalen zonder problemen ingepast en uitgevoerd kunnen worden. Verdere optimalisatie lijkt mogelijk, maar is *niet onderzocht* omdat het standpunt van de Crayenesterschool in de Bereidheidsfase van het onderzoek was dat ze graag op haar ‘eigen’ locatie wil blijven.

Hierdoor is ook een verhuizing van de Jacobaschool naar de Crayenestersingel (scenario R2) niet mogelijk geworden.

In het 18 december 2019 Raadsvoorstel (beslispunt d) wordt de IHP conclusie over het voorkeursscenario voor de Jacobaschool aangehouden totdat een nader onderzoek naar de verhuizing van de Jacobaschool afgerond is.

Zienswijze van omwonenden:

Wij vinden dat in het 18 december 2019 Raadsvoorstel ook de conclusie over het voorkeursscenario voor de Crayenesterschool aangehouden dient te worden, en dat het genoemde nader onderzoek uitgebreid wordt met het – objectief en in samenspraak met omwonenden – onderzoeken van alle Crayenester renovatie scenario's.

Zorgpunt 3: Crayenesterschool plannen wijken af van het IHP

In het IHP wordt door de gemeente prioritering toegekend aan en budget (3.1 miljoen euro overeenkomstig de op 8 november j.l. goedgekeurde Begroting 2020) gereserveerd voor de renovatie van *expliciet* het hoofdgebouw van de school.

Uit de quick scan in het IHP blijkt namelijk dat het in 2009 opgeleverde kleutergebouw pas over 20 jaar hoeft te worden gerenoveerd.

Op 16 oktober 2019 is door de aangestelde architect van de school een eerste ontwerp aan ons gepresenteerd van vervangende nieuwbouw voor het kleutergebouw.

Zienswijze van omwonenden:

Wij zijn het eens met de conclusie in het IHP dat het Crayenester kleutergebouw voorlopig niet gerenoveerd hoeft te worden.

Vervangende nieuwbouw zou significante overlast veroorzaken, kapitaalvernietiging zijn en een zeer slecht voorbeeld van circulair bouwen.

Zorgpunt 4: Er wordt teruggekomen op eerdere afspraken tussen betrokken partijen

Graag willen wij in herinnering roepen dat – na een lange periode van onrust en na intensieve gesprekken tussen gemeente, school en omwonenden – er een compromis is overeengekomen met betrekking tot het bouwen van een nieuw, groter kleutergebouw 10 jaar geleden.

Hierbij werd ruimte voor de kleuterafdeling gecreëerd en werd tegelijkertijd rekening gehouden met de bezwaren van omwonenden met betrekking tot de hoogte en omvang van het kleutergebouw.

Nu lijkt de school voornemens dit akkoord terzijde te schuiven en de discussie van voren af aan te beginnen met als doel een gebouw neer te zetten dat bijna twee keer zo hoog wordt (van 3,5 meter plat dak naar 6 meter nokhoogte) en 90m² wegneemt van de buitenspeelplaats bij het kleutergebouw met alle gevolgen van dien voor omwonenden en voor een groter wordende groep leerlingen.

Zienswijze van omwonenden:

Wij vinden dat de eerdere afspraak over de hoogte en omvang van het kleutergebouw zonder overleg met de omwonenden niet zomaar terzijde kan worden gelegd.