

HBB VRAAG Ontwikkeling Loket HeemstedeTabel pagina 4:

- Vraag: hoe kan het dat het bij de Stichting Mee minder dan de helft kost om zelf die mensen in dienst te nemen en bij de andere organisaties juist meer? Hebben we dan in het ene geval te weinig en in het andere geval teveel betaald?
- Vraag: Dit is een momentopname in hoeverre gaat dat tekort verder oplopen in de toekomst? Pensioen? CAO?

Reactie Klankbord groep:

- Vraag: De klankbord groep heeft geen uitgebreid rapport kunnen maken vanwege de te korte tijd. Hoe komt dit?
- Vraag: U stelt dat de aanbevelingen van deze klankbord groep zijn meegenomen in het voorstel. Heeft u gevraagd aan deze groep of zij vinden dat dat goed genoeg gebeurd is?

Antwoord

1. Het klopt dat we bij Stichting Mee meer betaalden via subsidie dan bij de andere organisaties. Nu we medewerkers zelf in dienst nemen is dat 'rechtgetrokken'.
2. Dit wordt opgevangen binnen begroting. In de toekomst groeien deze kosten mee in de loonkostenontwikkeling van de hele organisatie, aangezien de medewerkers in dienst komen.
3. Er staat een termijn van zes weken voor een adviesaanvraag aan de klankbordgroep. Helaas konden we hier niet aan voldoen bij dit stuk. We kwamen er gaandeweg achter dat er meer overleggen, gesprekken en uitzoekwerk nodig waren dan vooraf gedacht. De wens is om nog dit kalenderjaar te besluiten om om te klappen. In overleg met de klankbordgroep is besproken of er toch nog een advies uitgebracht kon worden. Er zijn verschillende opties van advies geven voorgelegd, zij hebben de keuze gemaakt om alsnog schriftelijk de reactie te geven.
4. In de vergadering van de klankbordgroep van eind november is een mondelinge terugkoppeling gegeven. Daarnaast is er telefonisch contact geweest over de vervolgstappen. Sommige adviezen vallen buiten de scope van de rol van de klankbordgroep en de thema's waarover zij adviseren. Zoals advies over de gemeente als werkgever.