

Aan de voorzitter van de stuurgroep Ontwerp Participatiebedrijf Zuid-Kennemerland
de heer F. Roduner.

Afzender: Gemeenschappelijke ondernemingsraad Paswerk en Werkpas Holding
Datum: 23 November 2020
Betreft: **Visie Ontwerp Participatiebedrijf Zuid-Kennemerland**

Geachte Heer Roduner,

Als Gemeenschappelijke Ondernemingsraad (verder: GOR) vertegenwoordigen wij de Gemeenschappelijke Regeling Paswerk (verder: Paswerk), Werkpas Holding b.v. (verder: de holding) en alle daaronder ressorterende vennootschappen. Hierin vervullen wij de wettelijke taak van de ondernemingsraad en komen wij op voor de collectieve belangen, rechten en plichten van alle medewerkers en voor een goede bedrijfsvoering. Met deze brief geven wij een eerste reactie op het rapport 'Ontwerp Participatiebedrijf Zuid-Kennemerland', Eindrapportage Onderzoek Vorming Participatiebedrijf, versie 9.0 d.d. 01 september 2020.

Inleiding

De GOR omarmt de intentie om de verschillende bedrijven zoals benoemd in dit ontwerp samen te voegen tot één geheel met als doel de bestuurbaarheid te vereenvoudigen. Het streven om dit proces naadloos te doen verlopen stemt ons blij. Naar onze mening zouden er bij deze transitie geen banen verloren mogen gaan binnen de betrokken bedrijven.

In de praktijk werken de in dit rapport genoemde bedrijven naadloos samen, de verwevenheid is groot en de diverse bedrijven binnen Paswerk en de holding functioneren als één geheel. Dat alles heeft naar onze opvatting een grote toegevoegde waarde bij het uitvoeren van onze maatschappelijke doelstellingen. 'Het geheel is meer dan de som der delen' is hier van toepassing.

Hieronder zullen wij de diverse thema's toelichten. Naar onze mening is in het rapport op diverse punten uitgegaan van rooskleurige aannames en hoge ambities. Wij vinden het belangrijk dat de synergie tussen de verschillende bedrijfsonderdelen behouden blijft. De kracht van ontschotting en van Simpel Switchen maakt dat wij voor alle doelgroepen goed werkende en passende trajecten kunnen bieden.

Visie op het rapport

1. Samenvoeging GR en holding

De GOR omarmt de intentie om de verschillende entiteiten van de huidige GR en van de holding samen te voegen tot één geheel. In de praktijk wordt dit door medewerkers en de diverse doelgroepen al als zodanig ervaren en het maakt een einde aan de arbeidsrechtelijke verschillen tussen personeel.

2. Toekomst Participatiebedrijf

- a) De GOR maakt zich zorgen over het bestaansrecht en de kwetsbaarheid van het Participatiebedrijf als de uitvoering alleen gebaseerd is op Sociale Werkvoorziening, Nieuw Beschut Werken en trajecten vanuit de re-integratie (waarvan de budgetten ieder jaar meer onder druk staan).
- b) De huidige diversiteit aan werkzaamheden bij Paswerk geeft veel kansen om mensen verder te ontwikkelen en aan hen relevante, passende leerwerkplekken te bieden. Naast de toegevoegde waarde die dit voor regionale bedrijven biedt en de economische stabiliteit die hier uit voortvloeit, is de GOR van mening dat, voor een stabiele basis, het Participatiebedrijf ook opengesteld moet worden voor andere doelgroepen uit de Participatiewet, zoals de Garantiebanen. Tot op heden is (landelijk) gebleken dat deze doelgroep zonder verdere begeleiding en opstapmogelijkheden slechts zeer moeizaam en mondjesmaat zijn weg vindt op de reguliere arbeidsmarkt. Wat ons betreft valt dit onder de sociale verplichting die de gemeenten naar hun inwoners hebben.
- c) Het samenwerken met partners in de stad is een bekend speerpunt vanuit de gemeente. Het vertrouwen dat de gemeenten hierin stellen en daarmee de toekomst van het Participatiebedrijf, baart ons zorgen. Dit is een proces waar Paswerk en de Holding al jaren actief mee bezig zijn. Paswerk staat hier voor open en zoekt actief naar deze samenwerkingen. Echter, dit blijkt en blijft in de praktijk een moeizaam proces en komt slechts mondjesmaat tot stand (zoals ook het opzetten van social firms in het verleden moeilijk is gebleken.)

3. Wendbare organisatie/afslanking

- a) Er wordt gesproken over een wendbare organisatie. Het risico hiervan is dat er steeds minder mogelijkheden overblijven om mensen een plek tot ontwikkeling te bieden. De mening van de gemeenten en de uitwerking hiervan is voor de GOR niet helder en zelfs reden tot zorg. Zoals bij punt 2 reeds vermeld is het vertrouwen wat de gemeente schenkt in de bereidheid van marktpartijen om hierin samen te werken ons inziens te rooskleurig.
- b) De GOR heeft haar twijfels en vragen over de afslanking van Paswerk. Het is duidelijk dat het SW-bestand krimpt, maar de populatie die overblijft wordt ouder en zwakker en heeft steeds meer begeleiding. De nieuwe doelgroep NBW heeft een intensievere begeleidingsbehoefte dan de SW-doelgroep. Daarnaast zijn er de afgelopen jaren een aantal reorganisaties uitgevoerd waarbij een aantal functies binnen leidinggevende en staf-functies is samengevoegd; daardoor hebben de unitmanagers en staf momenteel een zeer grote span-of-control. De minimale, kritische massa is reeds bereikt.

4. Afstoting Werkdag en Buurtbedrijf

De GOR is van mening dat het voornemen om Werkdag b.v. en Buurtbedrijf af te stoten niet wenselijk is. Momenteel is de complete re-integratieketen vertegenwoordigd in de holding en zijn er door de vele kruisverbanden en korte lijnen binnen de verschillende bedrijven en afdelingen veel succesvolle switches. In de praktijk voelen mensen zich als één bedrijf en werken zij naadloos samen. Het afstoten van deze twee bedrijven zorgt voor meer afstand in de re-integratieketen en is niet in overstemming met de gedachte van ontschotting en Simpel Switchen. Werkdag vormt een onderdeel van de fundering voor trajecten met als doel overbrugging of verkleining van de afstand tot de arbeidsmarkt op elk niveau en met grote diversiteit. Mensen gaan hier van onoverbrugbaar naar overbrugbaar.

Vragen naar aanleiding van het rapport

Diverse vragen worden in het rapport niet of slechts gedeeltelijk beantwoord. Wij geven u de belangrijkste.

1. Hoe ziet de gemeente in de toekomst de structuur van de Gemeenschappelijke regeling? Des te kleiner de organisatie zal zijn, des te minder kansen er zullen zijn voor mensen om zich verder te ontwikkelen. Wat voor garanties geven de gemeenten dat de toekomst van het Participatiebedrijf geborgd is?
2. Er wordt gesproken over een naadloze overname van Werkdag b.v. en Buurtbedrijf. Wat zijn de gevolgen als er zich niet (tijdig) een overnemende partij meldt? Er worden in het rapport een aantal andere opties genoemd (waaronder verzelfstandiging of een niet naadloze overgang), maar deze zijn niet uitgewerkt.
3. Hoe willen de gemeente garanderen dat er bij overname door een andere partij niets verandert voor cliënten en medewerkers van Werkdag b.v. en Buurtbedrijf? En welke garanties kunnen er gegeven worden?
4. Er wordt gesproken over een eventuele overname van het Buurtbedrijf door een woningbouwvereniging. Dit is (volgens onze informatie) in de huidige vorm bij wet verboden. De woningbouwvereniging mag dan het Buurtbedrijf alleen nog maar voor zijn eigen bedrijf werkzaamheden laten uitvoeren. Als voor deze optie wordt gekozen, hoe wordt dan het brede, maatschappelijk doel van het Buurtbedrijf geborgd?
5. Heeft de gemeente in overweging genomen dat er bij overgang van personeel naar de GR ook sprake kan zijn van overgang van pensioenfondsen? De algemene regel bij pensioenfondsen is namelijk dat, wanneer zij onder een dekkingsgraad van 95% komen, zij niet meer mogen meewerken aan de overgang van leden naar een ander pensioenfonds. Het dient dus onderzocht te worden of dit bij Leerwerkbedrijven Kennemerland b.v. speelt.
6. In het rapport wordt gesteld dat Leerwerkbedrijven Kennemerland b.v. minimaal 55 plekken voor leerlingen nodig heeft om rendabel te zijn. De afgelopen jaren heeft het bedrijf moeite gehad om de beschikbare plekken in te vullen. Hoe gaat de gemeente zorgen voor voldoende instroom? Wat als dit aantal leerlingen niet haalbaar blijkt?

Tenslotte

Kortom, de GOR heeft de nodige zorgen en een aantal heel relevante vragen. Wij roepen u op om met ons hierover in gesprek te gaan voordat voorgenomen of zelfs onomkeerbare besluitvorming plaatsvindt. We stellen het als GOR bijzonder op prijs dit schrijven mondeling te kunnen toelichten aan de bestuursvoorzitter. Daarnaast is de GOR graag beschikbaar en bereikbaar voor vragen en overleg.

Met vriendelijke groeten,
Namens de Gemeenschappelijke Ondernemingsraad van de GR Paswerk en Werkpas Holding b.v.

Paul Hooftman
Voorzitter Gemeenschappelijke Ondernemingsraad