

MEMO: Begeleidend schrijven informatie project Opvang

Datum: 21 december 2022
Aan: Gemeenteraad
Van: portefeuillehouder Meerhoff
Onderwerp: Terugkoppeling informatiebijeenkomsten 23 november
Sportparklaan en Kohnstammlaan

Aanleiding

Op 23 november 2022 hebben er informatiebijeenkomsten plaatsgevonden voor omwonenden van de opvanglocaties Sportparklaan en Kohnstammlaan. Op beide locaties zijn tijdelijk noodunits geplaatst. De bijeenkomsten hadden als doel om inwoners te informeren en met omwonenden in gesprek te gaan over mogelijke verlenging van de plaatsing van woonunits op de betreffende locaties.

Bijgevoegd zijn de verslagen van deze avond per locatie, de vragen die zijn gesteld (inclusief beantwoording) en de suggesties die zijn meegegeven over het vervolg.

Inleiding

We hebben als gemeente samen met onze inwoners de komende tijd een belangrijke taak om de opvang van diverse doelgroepen in te vullen. Begin dit jaar hebben we de eerste noodopvang gerealiseerd op de Sportparklaan en de Kohnstammlaan. Op dit moment bereidt de gemeente zich voor op structurele oplossingen wat betreft huisvesting voor statushouders en Oekraïners. Ook zijn we hard op zoek naar locaties waar we de wooneenheden kunnen plaatsen. Daarbij stuiten we op een aantal uitdagingen, zoals de weinige grond die de gemeente heeft.

We hebben een afspraak met u gemaakt, echter de actualiteit haalt ons in. We hebben aan het begin van het jaar vanuit urgentie moeten handelen. Niemand kon voorzien dat de oorlog zo lang zou duren. Het bleek moeilijker om geschikte locaties te vinden. Het is de verwachting dat de gemeente een aantal maanden, waarbij we denken aan 3 tot 6 maanden, langer nodig heeft om tot een structurele oplossing te komen. Het is moeilijk om daar nu al een concrete belofte over te doen.

Er moet iets gebeuren, anders staan er mensen op straat. We verbreken een belofte en vragen wederom iets van omwonenden. We zijn ons bewust van de inbreuk op uw leefomgeving. We bespreken deze avond met u wat haalbaar is. Naast de vraag van de raad om uitgebreider onderzoek te doen naar alternatieve locaties, willen we graag horen wat uw ervaring is met de noodopvang tot op heden en hoe u staat tegenover een verlenging. Dit geeft ons meer inzicht in de impact van deze opvang op u en uw omgeving.

1. BEANTWOORDING GESTELDE VRAGEN

De gestelde vragen worden hieronder beantwoord. We hebben de vragen zo letterlijk mogelijk overgenomen. De vragen bevatten soms ook een mening. Deze mening is uitgesproken door een individuele inwoner en is niet per se representatief voor de hele buurt. Een overzicht van alle meegegeven suggesties staan onder het tweede kopje.

De QuickScan lijkt subjectief ingevuld. Eerst werden er 3 locaties genoemd. Naast de Kohnstammlaan en Sportparklaan, werd ook de parkeerplaats achter het gemeentehuis genoemd. In de QuickScan heeft de parkeerterrein bij het gemeentehuis een rode kleur, wegens parkeren en het feit dat het aanleggen van voorzieningen te lang zou duren. Inmiddels zijn we 6 maanden bezig. In die tijd had dat riool ook aangelegd kunnen worden bij het parkeerterrein achter het gemeentehuis. Er zijn betere plekken te vinden.

Voor een aantal locaties geldt dat we deze kunnen afstrepen wegens bijzondere natuurwaarden, zoals de Vrijheidsdreef. Voor parkeerplaatsen is dat anders, daarvan moeten we de parkeerdruk onderzoeken. Dat geldt ook voor de parkeerplaats van het gemeentehuis.

We zijn dan ook wel degelijk bezig met onderzoek, maar we moeten dat wel in de goede volgorde doen. We moeten eerst het haalbaarheidsonderzoek uitvoeren, voordat we een tunnel onder de sloot boren om voorzieningen aan te leggen. We

zijn aan het onderzoeken welke locaties nu wel en niet geschikt zijn voor semipermanente huisvesting (3 tot 10 jaar). Alle locaties die onderzocht worden, worden met u gedeeld zodat u kunt zien hoe we met de locaties zijn omgegaan.

De Kohnstammlaan is niet meest ideale locatie dat ben ik met u eens en de belofte dat het gaat om een tijdelijke locatie, moeten we nakomen. Wat ik hier aangeef is dat er verschillende omstandigheden zijn, waaronder het politiek proces met de raad, maakt dat we nu al kunnen voorspellen dat we gaan uitlopen.

Hoeveel uitloop verwacht u?

We denken nu aan 3 tot 6 maanden. In maart kan ik u daar een exacter antwoord op geven.

Kunt u op papier zetten wanneer dat uiterlijk blijkt? Zet nu op papier wat de maximale tijd is met een clause erin dat u na overschrijding per dag een bedrag moet betalen aan een goed doel.

We doen niet aan natte vingerwerk. We doen wel aan zo duidelijk mogelijk communiceren. De 9 maanden was toen een uitvoerbaar scenario. Deze termijn staat ook in de vergunning. De wereld is veranderd en we hebben nu slecht nieuws. Ook wij hadden dit anders gewild. Er zijn externe factoren die ervoor zorgen dat er uitstel is en het proces niet zo loopt als verwacht.

In de krant lees ik dat het nog wel wat langer gaat duren dan 9 maanden. Ik wil weten wat welke 50 locaties zijn onderzocht en hoe.

We zijn transparant over alle onderzochte locaties met als uitzondering particulier bezit. Die publiceren wij niet. Op de website van de gemeente, <https://www.heemstede.nl/meedenken-en-meedoen/tijdelijke-en-permanente-huisvesting-urgente-woningzoekenden/tijdelijke-huisvesting>, kunt u de QuickScan terugvinden. Ook de later aangedragen locaties n.a.v. de bewonersavonden in oktober, zullen we met u delen en publiceren. U kunt uw vragen aan ons stellen door te mailen naar flexwonen@heemstede.nl.

We willen parkeerplaatsen vrijhouden lees ik overal. Waarom moeten we zoveel parkeerplaatsen hebben in algemene zin?

We hebben wettelijke normen waar we ons aan dienen te houden. Als diezelfde ruimte een parkeervunctie heeft, moeten we kunnen aantonen dat we die kunnen onttrekken aan de omgeving. Die parkeermetingen zijn we nu aan het uitvoeren. Over de uitkomsten kunnen we iets zeggen in maart.

De units staan nu op de Kohnstammlaan voor een korte termijn. De QuickScan is voor 3 tot maximaal 10 jaar. Omdat de duur van 3 tot maximaal 10 jaar langer is en de impact heftiger, moet je onderzoeken of de parkeerplaatsen onttrokken kunnen worden.

Een van de dingen die ik heb gezegd is dat Kohnstammlaan niet een locatie wordt voor langdurige plaatsing. We gaan naar een andere locatie. Er zijn technische ontwikkelingen waardoor we meer tijd nodig hebben. Het politieke standpunt blijft hetzelfde.

Alle begrip dat er veranderende omstandigheden zijn en dat de raad om verder onderzoek heeft gevraagd. Maar regeren is ook vooruitkijken en we weten dat vanuit Den Haag de druk zal toenemen om statushouders een plek te geven. In hoeverre nemen jullie dat nu al mee in de huisvesting die Heemstede moet gaan opnemen? Als we steeds achter de feiten blijven aanlopen, dan moeten we over 9 maanden dit opnieuw doen.

We volgen deze ontwikkelingen op de voet. We weten dat we in 1^e half jaar van 2023, 33 statushouders moeten huisvesten. Daar houden we rekening mee. We proberen heel goed in kaart te brengen wat dat nu betekent. Nu kunnen we vooruitdenken, een paar maanden geleden moest er ook sneller gehandeld worden dan nu.

Kijk dan bij het zoeken naar 50 of 60 locaties voor de lange termijnplanning zodat je flexibiliteit gaat inbouwen.

Dat doen we ook. Tegelijkertijd blijft ons uitgangspunt: statushouders niet opvangen op een opvangplek, maar een gewoon huis bieden. Het zou kunnen dat we een restgroep houden die niet direct in een reguliere woning terecht kan. We houden er rekening mee dat we tijdelijke wooneenheden nodig blijven hebben als tussenstation.

Het zou prettiger zijn als je weet wat de conclusie is. Liever dat het minder lang nodig is dan verwacht. Het stuk vertrouwen en goede communicatie zal bijdragen in het opbouwen van die relatie.

We zitten nu met elkaar aan tafel en ik hoop dat dat het vertrouwen geeft dat we nog niet wisten dat dit ging gebeuren. Het besluit over semipermanente huisvesting wordt genomen in maart. Dan kunnen we preciezer zijn over hoeveel extra tijd er nodig is voor de plek op de Kohnstammlaan.

Het is geen ideale plek, maar als dit wat langer moeten blijven omdat de oorlog langer duurt, dan heb ik daar minder problemen mee dan wanneer de doelgroep op de Kohnstammlaan zou veranderen.

Ik ga er vanuit dat de mensen die er nu wonen, daar blijven wonen totdat er verhuisd gaat worden naar een andere plek.

Hoe verloopt de samenwerking met verschillende gemeenten om te komen tot permanente opvangcentra, in hoeverre is dit bekend?

Sinds het uitbreken van corona hebben negen gemeenten de handen ineen geslagen om deze crisissen goed aan te pakken. Het is crisis in ter Apel, iedereen heeft de beelden gezien. De samenwerking loopt met deze gemeenten en is in het voordeel van iedere gemeente op zich. Tot nu toe hebben we geen asielzoekers hoeven opvangen, omdat dit door drie gemeenten uit deze groep wordt gedaan. Voor de nieuwe spreidingswet geldt dat we nog niet weten wat dat concreet gaat betekenen voor Heemstede.

In een artikel in de krant staat dat het COA streeft naar grotere locaties. Moet elke gemeente dat gaan doen?

We weten niet hoe dit zal gaan. We hebben met de negen gemeenten een eerste

oriënterend gesprek gevoerd en we zullen elkaar krachten hierin gaan benutten. Als we niet mee zouden doen, dan weten we zeker dat er iets komt. Nu doen we mee in dat overleg om te horen wat er gaande is.

De belofte van de burgemeester is dat het 9 maanden zou duren. Ook werd dit gezegd bij de opening van de tijdelijke woningen.

Dat klopt en het staat zelfs in de vergunning.

In de tijdelijke vergunning staat dat de gemeente kan verlengen indien het niet komt tot andere locaties. Volgende keer zegt u: Den Haag heeft iets anders bedacht. Ik vind het niet kunnen dat u uw belofte niet nakomt.

We hebben uitgelegd hoe het komt dat we nu in deze situatie zitten. De gemeente heeft meer tijd nodig voor het onderzoek dus is het nu de realiteit dat we uitlopen in de planning.

Ik ga even terug naar opmerkingen over de QuickScan. Deze zijn heel subjectief, rood geldt voor meer locaties. Als het eerlijke verhaal vertelt wordt, dan had u heel veel eerder een 3^e noodopvang kunnen maken.

De locatie van het parkeerterrein achter het gemeentehuis was inderdaad in beeld in het begin. We hebben snel moeten handelen en voor deze locatie geldt dat er een aantal belemmeringen waren. Voor de andere locaties geldt dat niet.

Conclusie was dan ook: de aanleg van riolering en voorzieningen zijn aanzienlijk duurder. De Kohnstammlaan kon aangesloten worden op de bestaande riolering.

Ik krijg de indruk dat een aantal punten ontbreken. Het derde veld van RCH bijvoorbeeld. Locatie ringvaart/oude slot hetzelfde verhaal. Ik wil weten waarom die plekken zijn afgewezen.

Volgens mij hoor ik hier een vraag achter de vraag: Ik heb ook teksten gezien waarin staat dat, omdat andere buurten zich roeren, dat wij er nu voor kiezen om de locatie in uw buurt langer te laten staan. Dat is niet waar. Sommige mensen uit die buurten staan helemaal op hun achterste poten. Het is niet zo dat als iemand klaagt dat we het dan niet doen. Het college kiest op basis van zo objectief mogelijke criteria. U geeft terecht al aan, die 50 locaties dat is bijna heel Heemstede. We kiezen op basis van zo objectief mogelijke criteria. De tijdelijkheid blijft. We zijn bezig met volgende locaties.

Wordt het niet tijd dat provincie out of the box denkt?

Deels doelt de provincie dat al. Het fijne is dat de provincie zegt: jullie hebben 50 locaties bekeken, de gemeente Heemstede heeft haar huiswerk goed gedaan. Ze zijn dus bereid om mee te denken over locaties waar ze anders niet over mee zouden willen denken, maar daaraan zijn grenzen. In die zin tonen ze al enige flexibiliteit.

Het siert u dat we deze discussie 7 maanden voor het verstrijken van de vergunning voeren. Wat ik proef is de weerstand tegen onzekerheden. Kunt u de garantie geven dat de keuze over semipermanente huisvesting ook echt in maart gemaakt gaat worden of bent u afhankelijk van andere factoren die

vertraging kunnen gaan opleveren?

Het college doet er alles aan om deze planning te halen en om aan de Raad dan het voorstel voor te kunnen leggen. De resultaten van het onderzoek gaan ook gedeeld worden met u om te laten zien welke kant het op gaat. Uiteindelijk heeft het college de bevoegdheid om een beslissing te nemen over de locaties. De Raad gaat over het geld. In theorie kan het zo zijn dat we een locatie aanwijzen en dat de Raad hier geen financiën voor vrijgeeft. We zijn afhankelijk van hen, maar we doen er alles aan om zo constructief mogelijk met hen samen te werken, hen niet te verrassen en zo transparant mogelijk te zijn over het proces. Dat neemt niet weg dat de Raad autonoom is en een eigen beslissing kan nemen.

Ik vind dat je de Raad wel voor politieke verantwoordelijkheid kan stellen. Er is behoefte in de gemeente om finale keuzes te maken. Er is ook een datum opgelegd door het Rijk toch?

De datum van 1 april is door het Rijk gegeven maar dat gaat over iets anders. Dat gaat over het beheer van noodlocaties voor asielzoekers. Dat raakt de huidige locaties niet omdat wij op de locaties geen asielzoekers opvangen. Het gaat dan bijvoorbeeld om gemeentes die asielzoekers opvangen in sporthallen.

Er werd gesproken over een clause in de omgevingsvergunning waarin staat dat de gemeente de termijn kan verlengen bij onverwachte zaken. Kan die clause uit de vergunning gehaald worden wanneer de vergunning verlengd gaat worden?

Op deze vraag wil de wethouder later terugkomen omdat het een technische vraag betreft. De eerste intuïtieve reactie zou zijn dat het onverantwoord zou zijn om een harde afspraak te maken, terwijl, als er iets gekks gebeurt, er dan geen mogelijkheden zijn. Het college wijst in februari/maart de definitieve locaties aan voor semipermanente opvang. Waarschijnlijk kan de gemeente u dan informeren over de verdere planning van de (verlenging) van de omgevingsprocedure op de Kohnstammlaan.

Heeft de burgemeester nog invloed op de WOZ waarde van de woningen?

Als het gaat over waardevermindering van uw huis, dan kunt u zich uiteraard melden. Onderzocht moet worden of er (plan)schade wordt geleden, ook bij een dergelijke tijdelijke bestemming. We begrijpen dat dit een thema is, dat gebeurt ook bij andere projecten.

Waar ik moeite mee heb is dat ik het idee heb dat de gemeente gevoelig is voor de reactie van bewoners in de wijken die nu genoemd zijn voor semipermanente huisvesting. Het moet niet zo zijn dat de mensen met een dikke portemonnee bepalen waar wel en geen huisvesting komt. Het moet eerlijk verdeeld zijn.

Als we het bijvoorbeeld over de Constantijn Huygenslaan hebben, dan geldt dat deze locatie nog steeds op de Quick Scan staat. Deze locatie wordt op dezelfde technische, financiële manier bekeken als de andere locaties. Veel bewoners vragen ons om ook de impact op de buurt mee te nemen. Dat doen we door te kijken naar de spreiding binnen de gemeente. Tot 16 november konden nog

andere locaties aangedragen worden. Stel dat daaruit nog andere locatie blijkt, dan nemen we die nieuw aangedragen locaties mee. Hierbij speelt de factor 'weerstand' geen rol.

Wat doen we met private locaties?

We kijken ook naar terreinen die in het bezit zijn van anderen. We hebben met deze eigenaren gesprekken. We zeggen bewust niet met wie om die gesprekken niet de verstoren en de belangen van de gemeente en de eigenaren niet te schaden. Binnen nu en 1,5 maand wordt bekend gemaakt welke locaties we nog meer hebben onderzocht en wat de beoordeling van deze locaties is. Hopelijk zitten daar nog andere locaties tussen die geschikt zijn.

Daarnaast hebben we meer te doen dan alleen de tijdelijke locaties verplaatsen. We moeten ook de permanente huisvesting inrichten. We weten niet hoe groot het gat zal zijn tussen de semipermanente en permanente huisvesting. Het kost bijvoorbeeld tijd om mensen te vinden die de verbouwing van de permanente locaties kunnen uitvoeren. Iets anders dat nog meespeelt is dat de gemeente nog andere opgaven heeft waaronder het verbouwen van scholen, het structurele woningtekort, de ontwikkelingen op Manpad. De gemeente moet dus uitkijken dat de semipermanente en permanente huisvesting van statushouders en Oekraïners geen andere dossiers in de weg zit.

Helemaal aan het begin van uw verhaal gaf u aan deze avond ook gebruiken om te horen welke vertraging wij acceptabel vinden. Die vertraging overkomt ons. Nu heeft u ons gehoord deze avond. Er is altijd een spel tussen wethouder en raad. Met welke inzet na deze avond gaat u dat spel spelen.

Wat voor ideeën heeft u in het achterhoofd?

Dat vind ik een hele mooie vraag. Kohnstammlaan blijft een tijdelijke locatie voor nu maar we hebben voor een langere tijd meerdere plekken nodig om iedereen op te kunnen vangen. De combinatie van die twee zaken betekent dat het college, eigenlijk zo snel als kan, een nieuwe locatie aanwijst waardoor de locatie op de Kohnstammlaan er niet meer hoeft te zijn. Dat verandert niet na deze avond.

Wat vinden de bewoners zelf van het wonen op de Kohnstammlaan?

Over het algemeen krijgen we terug dat ze het wonen daar als prettig ervaren. Het is relatief een rustige plek waar meer privacy is dan op andere locaties. Ook is het fijn dat de meeste voorzieningen daar in eigen beheer zijn. Het is wel eens heel koud of te heet en er wordt wel eens geluidsoverlast onderling ervaren maar er wordt niet geklaagd.

Ik woon er naast en heb geen geluidsoverlast gehad. Als het weer zomer wordt, is het dan nog uit te houden?

Er zijn aan de Kohnstammlaan geen airco's aanwezig nu omdat de units hier beschut staan onder de bomen. Als het nodig is, kunnen altijd nog airco's worden geplaatst.

Afsluitend

Ik ben blij dat u allen gekomen bent. Ik hoop dat we een paar zorgen hebben kunnen wegnemen. Ik hoop dat u vertrouwen heeft en ik wil u bedanken voor de manier waarop we het gesprek hebben gevoerd en wij het verhaal uit konden leggen. We zullen een bepaalde onzekerheid moeten accepteren, maar waar mogelijk, zullen we u zekerheid bieden, zowel in het belang van u als in het belang van de mensen die we opvangen. Bij vragen kunt u altijd een mail sturen naar flexwonen@heemstede.nl.

2. OPMERKINGEN, ZORGEN, IDEEËN

Hieronder kunt u de overige opmerkingen, ideeën, zorgen, tips, adviezen en terugvinden die zijn ingebracht. Deze zijn genoteerd door de gemeente en worden opgepakt.

- Veiligheid is niet goed. Verschillende fietsen gaan onderuit op de hoek. Daar moet wat aan gedaan worden, ook bij de hoek van het hek en de uitrit.
- We missen parkeerplaatsen om auto's neer te zetten. Nu wordt langs de Eykmanlaan aan twee kanten geparkeerd. De auto's komen vanaf de Herenweg heel hard aanrijden. Als wij uit die uitrit komen, dan staan er bosjes aan beide kanten van de weg waardoor je niet kunt zien wat er vanuit de Herenweg komt. En er wordt hard gereden, harder dan 30 km en niet gehandhaafd. Plantsoenen is openbaar groen dus graag die bijhouden.
- Op de informatieavond heb ik me aangemeld als vrijwilliger, maar daarna heb ik er niets meer over gehoord. *Er zijn contactgegevens uitgewisseld en afgesproken wie van de bewoners de rol op zich neemt van vertegenwoordiging richting de gemeente omtrent vrijwilligersactiviteiten.*
- Omwonenden in de buurt van de spar hebben nu last van blowers op de bankjes rondom de Spar.

Inleiding

We hebben als gemeente samen met onze inwoners de komende tijd een belangrijke taak om de opvang van diverse doelgroepen in te vullen. Begin dit jaar hebben we de eerste noodopvang gerealiseerd op de Sportparklaan en Kohnstammlaan. Op dit moment bereidt de gemeente zich voor op structurele oplossingen wat betreft huisvesting voor statushouders en Oekraïners. Ook zijn we hard op zoek locaties waar we de wooneenheden kunnen plaatsen. Daarbij stuiten we op een aantal uitdagingen zoals de weinige grond die de gemeente heeft.

We hebben een afspraak met u hebben gemaakt, echter de actualiteit achterhaalt ons. We hebben aan het begin van het jaar vanuit een urgentie moeten handelen. Niemand kon voorzien dat de oorlog zo lang zou duren. Het bleek moeilijker geschikte locaties te vinden. Het is de verwachting dat de gemeente een aantal maanden langer nodig heeft om tot een structurele oplossing te komen. Het is moeilijk om daar nu al een concrete belofte over te doen.

Er moet iets gebeuren anders staan er mensen op straat. We verbreken een belofte en vragen wederom iets van omwonenden. We zijn ons bewust van de inbreuk op uw leefomgeving. We zijn echt heel hard op zoek en hebben de hulp van inwoners nodig. We bespreken deze avond met u wat haalbaar is. Naast de vraag van de raad om uitgebreider onderzoek te doen naar alternatieve locaties, willen we graag horen wat uw ervaring is met de noodopvang tot op heden en hoe u staat tegenover een verlenging. Dit geeft ons meer inzicht in de impact van deze opvang op u en uw omgeving.

1. BEANTWOORDING GESTELDE VRAGEN

De gestelde vragen worden hieronder beantwoord. We hebben de vragen zo letterlijk mogelijk overgenomen. De vragen bevatten soms ook een mening. Deze mening is uitgesproken door een individuele inwoner en is niet per se representatief voor de hele buurt. Een overzicht van alle meegegeven suggesties staan onder het tweede kopje.

Hoe werkt het proces met statushouders precies? Hoe lang zit een statushouder bijvoorbeeld in de woonunit en wanneer stromen ze door naar een permanente woonruimte?

Idealiter is er helemaal geen tussenfase. Het werkt eigenlijk zo dat statushouders een woning toegewezen krijgen wanneer ze aankomen in de gemeente waar ze komen te wonen. Vanwege de unieke situatie in Oekraïne en het versneld opvangen van statushouders is er een tussenfase gecreëerd. We zien dat we meer statushouders moeten opvangen dit jaar dan we verwacht hadden. Dit jaar zijn dat er 35 en volgend jaar eerder 70 dan minder. Voor Heemsteedse begrippen is dat veel. Als we daar aan willen voldoen, hebben we daar op dit moment deze tussenfase voor nodig. Van die tussenfase wil de gemeente af en de vraag is nu of dat kan. Het doel van het voorstel omtrent de semipermanente en permanente huisvesting is om een betere situatie voor de statushouders te creëren dan op de Sportparklaan.

Kan de locatie op de Sportparklaan niet wat langer blijven staan in overleg met de buurt? Want er zijn allerlei voorzieningen aangelegd en er is al veel geld naartoe gegaan worden. Kan de vergunning verlengd worden?

We staan hier dubbel in als gemeente. Aan de ene kant is er een belofte gemaakt en daar hecht de gemeente waarde aan. Aan de andere kant is de situatie in de wereld ook veranderd waardoor we nu zien dat we eigenlijk voor langere tijd plekken nodig hebben waar mensen tijdelijk opgevangen worden. We hadden gehoopt dat de negen maanden genoeg waren om de mensen die we nu opvangen door te laten stromen naar sociale huurwoningen. We wisten toen nog niet dat het aantal statushouders dat Heemstede moet opvangen zou verdubbelen in 2023. Daarnaast heeft Heemstede weinig woningen specifiek voor alleenstaanden beschikbaar. Dat maakt dat het proces in zijn geheel langer duurt.

We vinden wel dat dit geen locatie is voor lange termijn. Dat er meer ruimte voor de mensen moet zijn en dat ze ook last hebben van het geluid van de weg en de glasbak. Kan er iets gedaan worden met het terrein van Meer en Bosch? Of de plekken naast de Ringvaart achter het Oude Slot?

Het college heeft eerst gekeken welke locaties mogelijk geschikt zijn voor de volgende fase. Er zijn drie locaties gekomen uit een analyse van 35 verschillende plekken. Veel locaties zijn dus afgevalen. De commissie samenleving heeft aangegeven dat ze willen dat we nog breder en meer verschillende locaties onderzoeken. We hebben ook iedereen de gelegenheid gegeven om locaties aan te dragen. Die gaan we met dezelfde methode beoordelen. We kijken ook naar terreinen die in het bezit zijn van anderen. We hebben met deze eigenaren gesprekken. We zeggen bewust niet met wie om die gesprekken niet de verstoren en de belangen van de gemeente en de eigenaren niet te schaden. Binnen nu en 1,5 maand wordt bekend gemaakt welke locaties we nog meer hebben onderzocht en wat de beoordeling van deze locaties is. Hopelijk zitten daar nog andere locaties tussen die geschikt zijn.

Daarnaast hebben we meer te doen dan alleen de tijdelijke locaties verplaatsen. We moeten ook de permanente huisvesting inrichten. We weten niet hoe groot het gat zal zijn tussen de semipermanente en permanente huisvesting. Het kost bijvoorbeeld tijd om mensen te vinden die de verbouwing van de permanente locaties kunnen uitvoeren. Iets anders dat nog meespeelt is dat de gemeente nog andere opgaven heeft waaronder het verbouwen van scholen, het structurele woningtekort, de ontwikkelingen op Manpad.

De gemeente vraagt meer tijd aan de buurt om in kaart te brengen welke opties er zijn voor semipermanente huisvesting en om uit te werken wat de plannen gaan worden en met welk tijdsplan. Kunnen jullie daar in bijvoorbeeld maart meer over zeggen?

Maart is goed gekozen. De besluitvorming door de raad vindt ook plaats in maart. De gemeente weet dan zeker meer.

Wat is de barrière om de locatie op de Sportparklaan langer aan te houden?

De barrière is de belofte die de gemeente aan de buurt heeft gedaan.

Zijn jullie bekend met het grote pand van Pré Wonen dat al 2,5 maand leeg staat? Kan daar niet alvast een gezin geplaatst worden? Vijf van de heren die nu op de Sportparklaan wonen, wachten op gezinshereniging.

Er is een apart overleg voor de wethouder van volkshuisvesting met de woningbouwcorporaties. Dit soort locaties worden hierin meegenomen.

In eerste instantie zouden er Oekraïners geplaatst worden op de opvanglocatie Sportparklaan. Op het laatste moment werd dit veranderd in statushouders. De gemeente moet oppassen dat er dingen veranderd worden zonder hier voorafgaand goed over te informeren.

We hebben te maken met een dossier waarbij wekelijks nieuwe informatie binnenkomt. In dit geval moesten we als gemeente heel snel schakelen. We kregen vrijdag de opdracht om versneld statushouders te huisvesten, maandag heeft de gemeente hier een besluit over genomen en direct de omwonenden geïnformeerd. Daarna stonden de wooneenheden al heel snel voor de deur. We vinden het zelf ook vervelend voor de omwonenden dat het zo snel is gegaan. Van de wooneenheden was het al bekend dat het er kwam, maar de bezetting van wie er kwam te wonen is inderdaad veranderd. We proberen om nu permanent in gesprek te blijven met omwonenden.

Waarom moeten de statushouders allemaal naar de Randstad? Het is hier al zo vol. Zijn er geen andere mogelijkheden?

In het noorden/oosten worden weer relatief veel asielzoekers opgevangen. Dat is hun aandeel. Ten tweede wordt de verdeling gemaakt op basis van het inwonersaantal van de gemeente. Er wordt daarbij gekeken naar wat een gemeenschap aan kan en welke voorzieningen er allemaal zijn in de gemeente. In de regio kijken we onderling naar wie heeft de voorzieningen, wie heeft er ruimte et cetera.

Ik wil graag even terug naar de kern. Wat betekent de verlenging op de Sportparklaan op dit moment in de tijd?

We denken dan aan 3 tot 6 maanden. Het wordt wel steeds lastiger om mankracht, materialen etc. te krijgen voor de verbouwing van de semipermanente en permanente huisvesting. We vinden het zelf daarom verstandiger om een ruimer aantal maanden te nemen zodat we ook een stevigere afspraak met elkaar hebben, zoals 5 tot 6 maanden.

Het uitzicht is niet het mooist. En wat gebeurt er als ik mijn huis wil verkopen? Het huis is dan minder aantrekkelijk.

De gemeente is zich bewust van het feit dat hier misschien sprake van kan zijn. Als het gaat over waardevermindering van uw huis, dan kunt u zich uiteraard melden. Onderzocht moet worden of er (plan)schade wordt geleden, ook bij een dergelijke tijdelijke bestemming. We begrijpen dat dit een thema is, dat gebeurt ook bij andere projecten.

Belangrijkste voor ons is dat de huidige of toekomstige plek een fijne plek voor de statushouders zelf moet zijn. We hebben verder geen last van de statushouders.

We begrijpen hieruit dat de reden om de Sportparklaan niet te verlengen te maken heeft met hoe prettig de woonplek voor de statushouders zelf is. Als we deze plek langdurig gaan gebruiken, kan de gemeente iets doen aan de leefbaarheid.

Kan de gemeente nog iets doen aan de instroom? Aangeven bijvoorbeeld dat Heemstede meer geschikt is voor grotere gezinnen qua woningaanbod?

Dat doet de gemeente.

Er wordt genoemd dat het aantal woningen uitgebreid moet worden? Moet dat per se of kan je ook zeggen: we zitten aan onze max?

Dat is een politieke keuze. Meer woningen betekent overigens niet per se meer stenen. Je kunt ook bestaande gebouwen transformeren. Daarnaast hebben we wel de ambitie om bij te bouwen. Het gesprek daarover met de raad gaat nog gevoerd worden.

Conclusie

De gemeente nodigt de bewoners van de Sportparklaan in maart opnieuw uit voor een bewonersavond. Bij deze avond wordt het definitieve plan van de gemeente gepresenteerd.

2. OPMERKINGEN, ZORGEN, IDEEEN

Hieronder kunt u alle ideeën, zorgen, tips, adviezen en overige opmerkingen terugvinden die zijn ingebracht. Dezen zijn genoteerd en worden meegenomen in de haalbaarheidsonderzoeken naar de locaties.

- Het uitzicht is niet prettig. Als de opvanglocatie er een paar jaar staat zou ik dat wel erg vinden.
- Misschien kan het uitzicht verbeterd worden door andere beplanting of iets.
- Kunnen de wooneenheden niet op een andere plek op het terrein staan?
- We moeten het een kans geven en ons empathisch vermogen gebruiken.
- De informatie vanuit de gemeente is goed. Er is genoeg informatietoever.
- Misschien kan er een randje op de papierbak/glasbak gedaan worden tegen de geluidsoverlast? Of kunnen de bakken verplaatst worden? Bijvoorbeeld op de Nicolaas Beetstraat?
- We zijn ook benieuwd hoe de bedrijven hier er over denken. Het zwembad en de sportschool. Die moeten we niet vergeten in dit proces.
- Misschien kan deze locatie een semipermanente opvangplek blijven tot er betere plekken zijn gevonden.
- Het is in de weekenden te druk met auto's op de Sportparklaan. De parkeerplaatsen bij het Oude Slot zijn leeg. Daar moet iets aan gedaan worden. Bijvoorbeeld borden met pijlen die in de richting van het Oude Slot wijzen.
- De borden voor het Oude Slot zouden al op de Javalaan moeten beginnen. Kan de gemeente hier achteraan gaan?



Bewonersavond Sportparklaan 23 november 2022

- Kijk ook naar het voetbalveld waar weinig gebruik van wordt gemaakt.