

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 19 juni 2023 01:58  
**Aan:** Raadsgriffier Heemstede  
**CC:** Postbus Loket Heemstede  
**Onderwerp:** Brief aan B&W en raad: Risico extreem hoge kosten uitbreiding opvang vluchtelingen Lieven de Keylaan 24  
**Bijlagen:** Risico extreem hoge kosten uitbreiding opvang vluchtelingen Lieven de Ke....pdf  
**Categorieën:**

Aan [griffie@heemstede.nl](mailto:griffie@heemstede.nl)  
Cc: [loket@heemstede.nl](mailto:loket@heemstede.nl)

Geachte heer, mevrouw van griffie Heemstede,

Graag verzoek ik u deze brief door te sturen aan het college en de raadsleden van gemeente Heemstede. Enige spoed is vereist aangezien het informatie betreft voor de openbare vergadering van de raadscommissie Samenleving op dinsdag 20 juni 2023 om 20.00 uur.

Als het mogelijk is om deze brief ook als ingezonden brief te beschouwen/te behandelen tijdens deze vergadering, dan dien ik dat ook graag in.

Samenvatting inhoud:

Complimenten met het harde werk om locaties te realiseren voor de opvang van vluchtelingen. Opvang in het huidige pand aan de Lieven de Keylaan 24 heeft ook zeker instemming, alsook de doelstellingen om eigen regie te houden.

Maar waarom opgeteld 5,4 miljoen euro aan extra kosten besteden voor enkele extra opvangplaatsen met mogelijk verlies aan draagkracht in de omgeving, terwijl vluchtelingenopvang met een verbouwing van 500.000 euro daar snel, efficiënt en uitstekend is te realiseren?

Alvast mijn dank en ik zie uw reactie graag tegemoet,

Met vriendelijke groet.

Betreft: **risico extreem hoge kosten uitbreiding opvang vluchtelingen Lieven de Keylaan 24**

Geacht college en leden van de gemeenteraad Heemstede,

Ik wil u complimenteren met uw harde werk om locaties te realiseren voor de opvang van vluchtelingen. Opvang in het huidige pand aan de Lieven de Keylaan 24 heeft zeker ook mijn instemming, alsook de doelstellingen om eigen regie te houden.

Met verbazing las ik in informatie van de gemeente het plan om Lieven de Keylaan 24 permanent i.p.v. tijdelijk te bestemmen als opvang voor vluchtelingen. En ook dat er onderzocht wordt om via sloop/nieuwbouw het bestaande pand uit te breiden naar meerdere verdiepingen.

**- Hoge kosten permanent in plaats van tijdelijk voor maximaal 10 jaar**

Een tijdelijk wijziging voor maximaal 10 jaar voorkomt dat de gemeente planschade te vergoeden heeft aan bewoners rondom het opvangcentrum. Een inschatting is bijvoorbeeld 14 woningen maal 10% oftewel 1,4 miljoen euro. **Waarom 1,4 miljoen euro aan kosten als dit simpel is te voorkomen?**

Ik ben überhaupt van mening dat het een gemeente niet past om omwonenden te confronteren met een permanente wijziging van de bestemming naar een asielzoekerscentrum. Niet als de stroom vluchtelingen jaarlijks zo sterk fluctueert. In 10 jaar verandert er te veel.

**- Vergoeding door het COA van 1,4 miljoen euro planschade aan de gemeente**

De gemeente heeft de doelstelling om de regie in eigen handen te hebben bij de opvang van vluchtelingen. Nadeel daarvan is dat de 'rijksregeling vergoeding planschade' dan via het COA niet zomaar van toepassing is. **Betaalt gemeente Heemstede zelf 1,4 miljoen euro?**

Ik ben van mening dat gemeenschapsgeld een betere besteding moet hebben, of dat nu gemeentelijke of centrale overheid gelden zijn. Met geschat 1,4 miljoen euro kunnen een hoop andere vluchtelingen worden ondergebracht.

**- Kosten aanpassingen via verbouwing en extreem hoge kosten sloop/nieuwbouw**

Het huidige pand verbouwen met een inschatting van 500.000 euro aan gemeenschapsgeld is efficiënt en te verdedigen. Het aan- en afrijden van aannemersbussen is in de wijk met speeltuin nog wel te organiseren.

Sloop/nieuwbouw kost als schatting 3 miljoen inclusief eisen duurzaamheid, omgevingsvergunning met bezwaren, stikstofberekening en verkeerstoezicht ook bij de speeltuin. Vergoeding van schade aan omgrenzende woningen die 10 maanden zwaar bouw- en vrachtverkeer te verduren krijgen zou zomaar een miljoen euro kunnen zijn. En verzekerd of niet, dat komt terug in de premie.

Ik ben van mening dat een gemeente tijdelijke vluchtelingenopvang in een bestaand gebouw prima kan vragen aan de directe omwonenden, maar dat een kostbaar nieuw te plannen permanent appartementencomplex teveel gevraagd is. Hulp aan asielzoekers, samenwerking en integratie zijn allemaal uitermate belangrijk. Vluchtelingen opvangen is zeker noodzakelijk.

**Maar waarom opgeteld 5,4 miljoen euro aan extra kosten besteden voor enkele extra opvangplaatsen met mogelijk verlies aan draagkracht in de omgeving, terwijl vluchtelingenopvang met een verbouwing van 500.000 euro snel, efficiënt en uitstekend is te realiseren?**