

Geachte leden van de commissie,

Mijn naam is \_\_\_\_\_, en ik woon met mijn man en 2 kinderen, van 11 en 9 jaar, \_\_\_\_\_.  
Ik wil met u delen dat ik mij zeer verbaasd heb over de gang van zaken met betrekking tot de aankoop van Heemstedse Dreef 156.

Ik kan me erg slecht verenigen met het feit dat zo een belangrijk besluit zonder ruggespraak met direct omwonende plaatsvindt. Voor een succesvolle uitrol is draagvlak nodig. Zonder draagvlak geen succes.

Als Gemeente heeft u te maken met verschillende stakeholders. Overheid, burgers, scholen, winkeliers, bedrijven en nog vele meer. U begeeft zich in een speelveld met vele verschillende krachtenvelden. Ik onderken ook niet dat dit tot vele uitdagingen kan leiden. Tegelijkertijd vertegenwoordigt een raadslid de belangen van de inwoners waarbij zij deze belangen goed afweegt. Het valt te betreuren dat dit hier niet het geval lijkt te zijn.

Door de grote druk die ontstaan is en de lange tijd dat dit project al opneemt bij de Gemeente komen jullie uit op de aankoop van Heemsteeds Dreef 156. Een woning aan de Bachlaan, hoek Heemstedse Dreef. Een druk verkeerspunt, midden in een woongebied waarvan het erf direct grenst aan een tweetal woningen waarvan 1 woning niet vrijstaand is maar direct aansluit.

Het is van groot belang om goed te doorgronden op welke argumenten het COA heeft bepaald dat deze locatie geschikt is voor 25 minderjarigen. Ik heb mij ongelofelijk verbaasd dat donderdagavond deze vraag op geen enkele wijze beantwoord kon worden. De Gemeente geeft aan dat dit de verantwoordelijkheid betreft van het COA. Het COA doet de schouwing, het COA doet de beoordeling en het COA verricht de verbouwing. Hoe is het mogelijk dat vanuit goed verhuurderschap de Gemeente niet zelf betrokken is bij deze schouwing. Waarom is het schouwrapport en de geplande verduidelijking van de verbouwing geen onderdeel van de huurovereenkomst? U staat toch garant voor het feit dat dit plan ook succesvol zal zijn. Is het niet de rol van de Gemeente om dan exact te snappen hoe het COA hier gaat opereren en op basis van welke criteria deze woning geschikt wordt bevonden?

De concept bestuurs overeenkomst beschrijft en in art 4 lid 3 wordt vermeld : *Het COA kan per aangetekende brief besluiten tot tussentijdse opzegging van de overeenkomst. Indien het COA overgaat tot tussentijdse opzegging geldt een opzegtermijn van een jaar. Ditzelfde geldt voor de gemeente.*

Beide partijen kunnen op basis van bovenstaand artikel te allen tijde zonder opgaaf van reden de huurovereenkomst beëindigen.

Op de informatieavond wordt gesproken over een huurovereenkomst van 5 jaar met een opzegtermijn van 1 jaar. Dit betekent dat na 5 jaar het contract kan worden beëindigd en dus niet tussentijds. Het is zeer relevant om dit beter te begrijpen.

*De burgemeester treedt in overleg met een bestuurder van het COA in het geval er ernstige ongeregelheden op het terrein van de openbare orde en veiligheid zich voordoen om gezamenlijk te bezien of een oplossing kan worden bereikt. Hoe kun je bij ernstige ongeregelheden op het terrein*

van de openbare orde en veiligheid in eerste instantie in overleg treden en naar een oplossing zoeken. Bij ernstige ongeregelheden dient het COA direct ingebreke gesteld te worden met heldere consequenties.

Er ontbreekt op alle vlakken een helder afsprakenkader. Dat deze pas uitgewerkt wordt nadat de koop en daarmee de huurovereenkomst rond is, is in mijn ogen niet te begrijpen. De Gemeente loopt volledig weg van de verantwoordelijkheid die zij heeft om dit 100% goed te regelen. Aan de voorkant maak je met elkaar afspraken. Niet aan de achterkant.

En tot slot het schouwrapport van het COA – ik vind het essentieel om te begrijpen op welke punten zij de locatie als geschikt hebben bevonden. Wat zijn hun plannen bij dit aantal jongeren qua slaapplekken, verblijf ruimtes binnen en buiten, rookruimte en fiets parkeerplaatsen. Hoe zien zij dit? Heeft de Gemeente dit schouwrapport beoordeeld? Heeft de Gemeente precies in de vingers op welke wijze het COA dit gaat opzetten? Jullie zouden hier alles van moeten willen weten.

Ik verzoek u onder de Wet Openbaarmaking, de Woo, dat het schouwrapport en de huurovereenkomst openbaar gemaakt worden. Deze rapporten zijn cruciaal in de informatiestroom en dienen vooraf gedeeld te worden.

Ik kan me niet anders voorstellen dan dat een Gemeenteraad eist van haar bestuur dat alle afspraken helder zijn. Vooraf, niet naderhand.

Groeten,