

Beste leden van de omgevingscommissie.

Mijn naam is _____, moeder van 2 zeer jonge meiden en samen met mijn vriend wonen wij sinds een jaar _____.

Ik heb mijn zorgen geuit in een 1 op 1 gesprek met de wethouder en daarin werd ons voorgehouden dat er vergelijkbare projecten zijn opgestart in Driehuis en Den Helder en dat dit goed gaat. Dit roept bij mij vraagtekens op. Gezien het feit dat beide locaties al jaren een sociaal maatschappelijke functie hebben, waar wij vorig jaar toch echt _____ zijn komen te wonen. De locatie in Driehuis staat überhaupt niet in een woonwijk. Daarnaast zijn beide locaties grootte vrijstaande panden met veel buitenruimte om de locatie heen.

De dreef 156 is een vrijstaand huis met rondom tuin, maar het erf is veel kleiner dan de genoemde locaties. Daarnaast ligt de tuin _____.

_____ . Ondanks dat _____, vind de gemeente het niet nodig om ons van te voren te betrekken in de plannen. En krijgen we meermaals, zonder enige onderbouwing, te horen: 'de overlast zal echt heel erg mee vallen'.

Kunt u mij uitleggen hoe de overstap van een woonhuis naar een opvang met 25 pubers geen overlast gaat opleveren?

Ook vraag ik mij af hoe het kan dat 500 m verderop de kinderopvang geen vergunning krijgt om van 10 naar 14 kindjes te gaan, vanwege overlast van de omwonenden, terwijl 25 pubers plaatsen in een woonhuis wordt afgedaan met, in de praktijk valt het allemaal best wel mee, we moeten gewoon in gesprek blijven.

Als reden voor het niet veroorzaken van overlast wordt genoemd dat dit een vaste locatie betreft. In de praktijk zal deze 'vaste' locatie veel minder vast zijn dan in eerste instantie lijkt. Als het asiel aanvragen 5 tot 8 maanden duurt, zullen statushouders daarna een andere woonruimte krijgen, en jongeren zonder asiel zullen ook weer weg moeten. Deze laatste groep levert volgens het COA wel degelijk regelmatig overlast op. Iets waar we dus wel degelijk regelmatig mee te maken krijgen. Het feit dat er wordt gezegd dat overlast zal meevallen, overtuigd mij er niet van dat de gemeente over de risico's nagedacht heeft of er van te voren over na wilt denken. Gaan we dan alleen reactief handelen als het toch een keer uit de hand loopt?

Ik ben me bewust van het maatschappelijke probleem en de nood aan opvangplekken, maar 25 pubers op de dreef is teveel en zal overlast veroorzaken. Als direct omwonende vraag ik u: laten we dit van te voren regelen, kaders stellen, de doelgroep bespreken en van daaruit verder denken.

Dank u wel voor uw aandacht.