

Geachte leden van de commissie,

Dankuwel voor de gelegenheid om vandaag voor u te spreken en mijn bezorgdheid te uiten over het voorgestelde asielzoekerscentrum (AZC) op de Dreef 156 . Ik heet en samen met en mijn 2 dochters wonen wij sinds een jaar aan . Op 15 juni kregen wij een brief met de plannen voor het asielzoekerscentrum. Wij krijgen vervolgens 11 dagen de tijd om terug te gaan naar de rationaliteit en ons voor te bereiden voor een plan wat vervolgens 10 jaar en meer effect heeft op de buurt. In 11 dagen tijd krijgen we een brief, hebben we een gesprek met de wethouder, is er een informatie avond en nu staan we hier op de commissie vergadering.

Een beslissing van deze omvang en impact vereist dat bewoners de tijd hebben om zich in te lezen, informatie te verzamelen en hun zorgen te uiten. Het huidige tijdsplan biedt ons echter niet de gelegenheid om deze cruciale stappen te doorlopen. Dit gaat in tegen de principes van transparantie, participatie en democratie die wij als gemeenschap koesteren.

Bovendien is één maand simpelweg te kort voor de gemeente om een onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar de effecten van het AZC op onze buurt. Het is essentieel dat we een grondige beoordeling krijgen van de mogelijke gevolgen voor de veiligheid en sociale cohesie in onze buurt. We moeten ervoor zorgen dat alle aspecten zorgvuldig worden onderzocht, zodat we een weloverwogen beslissing kunnen nemen.

Een andere zorg die ik wil benadrukken, is het gebrek aan duidelijkheid over de hoeveelheid alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) die in het AZC zullen worden ondergebracht. Deze groep heeft vaak specifieke behoeften en vereist extra aandacht en middelen.

Alleen al de onduidelijkheid over de hoeveelheid AMV'ers die er exact gehuisvest kunnen worden, geeft aan dat er onvoldoende onderzoek is gedaan en niet gekeken wordt naar alternatieve doelgroepen.

Daarnaast is er geen duidelijkheid gegeven over de voorwaarden voor het verlengen van het AZC na de initiële periode van 5 jaar. Het is van cruciaal belang dat we weten onder welke omstandigheden en op basis van welke criteria een mogelijke verlenging zal plaatsvinden. Het gebrek aan helderheid schept onzekerheid bij de bewoners en ondermijnt het vertrouwen in het besluitvormingsproces.

Ten slotte is er ook geen duidelijkheid gegeven over de bestemming van het pand na de voorgestelde periode van 10 jaar. Het is belangrijk dat we een langetermijnvisie hebben voor onze buurt en dat we weten wat er met het pand zal gebeuren na de sluiting van het AZC. Het gebrek aan informatie verhindert ons om een volledig beeld te krijgen van de impact en gevolgen op de lange termijn.

Het voelt dat er nu getekend moet worden bij het kruisje zonder de voorwaarden te lezen omdat deze er simpelweg niet of zeer vaag zijn.

Geachte leden van de commissie, ik roep u op om deze bezwaren serieus te nemen en eerst een gedegen onderzoek uit te laten uitvoeren en het besluitvormingsproces te herzien. We hebben meer tijd nodig om ons in te lezen, onafhankelijk onderzoek uit te voeren, duidelijkheid te krijgen over de doelgroep en voorwaarden voor de verlenging, en om een visie te hebben voor het pand op de lange termijn. Pas wanneer de voorwaarden duidelijk zijn kan er een weloverwogen beslissing gemaakt worden. Een beslissing die effect heeft voor de aankomende 10 jaar en langer kan niet binnen 1 maand genomen worden zonder dat deze weloverwogen is. Laten we streven naar een zorgvuldige en transparante benadering die de belangen van alle betrokkenen respecteert en beschermt met een realistischer tijdsplan.