

Beste commissieleden / raadsleden,

Mijn naam is . Ik ben bewoner op de , waar ik nu bijna 7 jaar woon, samen met mijn vrouw, en onze 3 dochters, allen op de basisschool.

Hiermee wil ik aangeven dat er toch enige verbondenheid is met de Dreef 156.

Ik wil voorop stellen dat wij als gemeente, en ik als burger niet tegen ben om een AZC te plannen en dus ook niet in de buurt. Denk dat we als burgers de plicht hebben om hiervoor de juiste oplossing te vinden.

Veel verschillende emoties hebben de laatste dagen de revue gepasseerd maar het gevoel wat overblijft is met name het gevoel van onmacht. Mijn bezwaren heb ik samengevat in 6 punten:

1. Proces van de gemeente

Een plan voor de Dreef 156 dient transparant en goed voorbereid te worden. Ik vind dat hier de wethouder te snel handelt en onvoldoende heeft nagedacht over de mogelijke gevolgen, hij wordt immers verhuurder. Hij had hier in een eerder stadium de buurt en bewoners bij kunnen betrekken. Het komt nu teveel over als een zeer gehaast proces zodat er in een paar weken moet worden beslist, terwijl de gevolgen gigantisch zijn. Conclusie dit proces gaat nu te snel voor iedereen, voor en tegenstanders.

2. Vragen bij de geschiktheid van Heemstedse Dreef 156 voor de opvang.

Hoe denkt de gemeente dat dit pand geschikt is om tot zo'n 25 jonge mannen te huisvesten. We weten allemaal dat het aantal op zo'n oppervlakte niet gaat werken. Het gevoel van onmacht wat bij mij blijft hangen komt voort uit het feit dat ik er niet op vertrouw dat de keuze voor het aantal bewoners is genomen op basis van goede zorg maar puur op financiële basis. Zoals gezegd in de gemeente brief is er een business case gemaakt en hierbij is de koop van het pand alleen rendabel als er een bepaalde huur inkomst wordt gegenereerd. kan dit niet kleinschaliger?

Ik denk dat het plaatsen van amv's in een woonbuurt nuttig en goed kan zijn maar ik denk dat je beter 10 plekken in Heemstede met 10-12 bewoners kan zoeken. Met name ook omdat het niet een plan voor enkele jaren is. Een zorgvuldig plan en zorgvuldige uitvoering lijkt mij in deze kwestie erg belangrijk. Laten wij als Heemstede een voorbeeld stellen voor de rest van het land. Kleinschalige opvang in woonbuurten. In plaats van een hoofdpijn dossier met onrust en overlast dat je nu eenmaal niet kan voorkomen als je het aantal van 2 voetbalteams bij elkaar in 1 huis en tuin plaatst.

3. Wie komen er in het pand.

We weten allemaal dat leeftijd van 15-18 jaar een hoger risico groep is. Het COA kan eigenlijk heel veel vragen niet beantwoorden, omdat er nog zoveel onduidelijk is en pas 9 maanden later gebeurd, Echter wordt er nu wel beslist over de start van dit project. Ook veranderen de aantallen en getallen steeds. De informatie avond gaf niet de gewenste duidelijkheid. Er werd mijn inziens ook te gemakkelijk gesproken over de dagelijks routines.

4. Duur van de overeenkomst

Hoewel ik begrijp dat deze overeenkomst gezien moet worden voor een langer termijn, is een evaluatie moment na 4 jaar echt te laat. Dit blijft een proefproject voor de gemeente Heemstede, daarbij is regelmatig evalueren en eventueel eerder stoppen ook belangrijk. Een contract met een exit na 4 jaar is simpel te lang en kostbaar.

5. Afspraken en voorwaarde

Welke afspraken kunnen er vooraf worden gemaakt en dan pas goedkeuren een aankoop goedkeuren. De volgorde is nu totaal verkeerd. Er is nu simpelweg teveel onduidelijk, maar toch gaat de gemeente een grote verplichting aan.

Hoe ziet de gemeente de verdere integratie, als we hier over jongeren praten die gemiddeld 2 jaar zullen blijven op deze locatie. Wat gebeurt er bij overlast of problemen. Een meldnummer wat afgelopen donderdag zo even werd vermeld is niet de oplossing, en geeft eigenlijk aan dat dit plan niet goed doordacht is.

6. Vertrouwen in de lokale overheid

De buurt is overvallen door de wijze van opereren van de gemeente: zeer korte termijn van berichtgeving (een week ongeveer); realiseren van betrokkenheid van burgers is tot nu toe een wassen neus geweest; bijzonder veel onduidelijkheden in de presentatie van panden die afvielen en waarom en non-transparantie terzake van de beoogde aankoop van het Dreef 156 pand.

U weet net als wij van het meer en meer afnemen van vertrouwen in overheden. De wijze waarop de gemeente Heemstede deze thematiek aanpakt, doet het vertrouwen verre van goed. Integendeel: het vertrouwen is in zeer rap tempo verder afgenomen.

Kortom raadleden van Heemstede, ik vraag u goed na te denken wat die project betekent voor de gemeente en burgers van Heemstede. Dit moet niet een prestige project worden van een wethouder. Neem tijd en betrek burgers in de besluitvorming.