



Motie Onderzoek Openbaarheid Laantje van Alverna

De Gemeenteraad van Heemstede, in vergadering bijeen op ²⁸29 januari 2016,

Constaterend dat:

- de RvS in haar uitspraak van 9 december 2015 heeft geoordeeld dat de onbewaakte spoorweg-overgang ter hoogte van het Laantje van Alverna moet worden aangemerkt als een openbare weg in de zin van de Wegenwet;
- de RvS in haar uitspraak vaststelt: “De Fietsersbond en Wandelnet hebben dan ook aannemelijk gemaakt dat gedurende tenminste de laatste dertig jaar van de twintigste eeuw dertig achtereenvolgende jaren zijn verstreken waarin fietsers en voetgangers in de feitelijke mogelijkheid zijn geweest de spoorwegovergang te betreden.” of te wel dat de openbaarheid al is ingetreden voor het jaar 2000.
- de RvS-uitspraak – zoals blijkt uit het procesdossier – gebaseerd is op een rapport over de geschiedenis van het Laantje van Alverna (waar de spoorwegovergang deel van uitmaakt) en op getuigenverklaringen van ongehinderd gebruik van het Laantje van Alverna (Boekenroodeweg - Leidsevaartweg), inclusief de spoorwegovergang bij de Leidsevaartweg;
- dat uit diverse stukken en uitspraken de constatering getrokken lijkt te moeten worden dat ook de Laan van Alverna openbaar is, zoals:
 - het advies van Van der Feltz Advocaten van 6 januari jl. (‘dat de kans groot is dat de uitspraak van de RvS impliceert dat het laantje eveneens openbaar geworden is door verjaring hoewel dat niet uitdrukkelijk in rechte is vast komen te staan’);
 - de brief van het college van 6 december 2013 (kenmerk 617992) en de bijlage bij brief kenmerk 619034 en de bijlage met tekening waarin staat dat het deel van de weg buiten de hekken wel openbaar is (verseon: 618378) en dat het gedeelte van het Laantje buiten de hekken niet slechts 'ter bede' toegankelijk was en dus openbaar is;
 - hetgeen tijdens de zitting van de bezwaarcommissie door de vertegenwoordiger van het college is uitgesproken;
 - de uitspraak van de Raad van State van 9 december 2015 waarin expliciet in overweging 1.2 wordt aangegeven dat “de overgang deel is gaan uitmaken van de openbare weg” (de overgang is dus *deel* van de openbare weg).

Overwegend dat:

- de wethouder Hooij in haar beantwoording van de vragen van de PvdA/GL aangeeft dat overeenkomstig de RvS uitspraak wederom aannemelijk moet worden gemaakt dat het Laantje zélf gedurende dertig jaar voor fietsers en voetgangers feitelijk toegankelijk is geweest;
- onnodig bestuurlijke onduidelijkheid wordt gecreëerd, en dat in een dossier dat het risico al in zich draagt het vertrouwen in het lokale bestuur te kunnen schaden

- bij het college al lange tijd een verzoek aan de Raad ligt van de bewoners van het Laantje en ProRail om over te gaan tot onttrekking van de overweg (en daarmee het Laantje) aan de openbaarheid, en daarmee onttrekking 'boven de markt hangt',
- bij een weg die door verjaring openbaar geworden is, het plaatsen van borden de openbaarheid niet ongedaan kan worden (aldus de wegenwet, en het V.d. Feltz), en dat daartegen handhavend opgetreden zou kunnen worden;
- het van groot belang is om de vermeende onduidelijkheid over de status van het Laantje zelf zo snel mogelijk te beëindigen, opdat het college met een helder standpunt de voorgenomen onderhandelingen met ProRail tegemoet kan treden.

Verzoekt het college;

Te onderzoeken of het Laantje van Alverna inderdaad als openbaar kan worden aangemerkt – zowel binnen Heemstede als binnen Bloemendaal – door alle voorhanden informatie en stukken daarover te verzamelen en juridisch te laten analyseren, en deze analyse aan de Raad op zo kort mogelijke termijn te overhandigen, opdat de Raad kan beoordelen hoe groot de kans is dat de openbaarheid ook in een gerechtelijke procedure bevestigd kan worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA,

HBB

GroenLinks

D66