

1. Documenten

Mail inwoner inzake schrappen populaire speeltuin onacceptabel
20221007_Buurtupdate behoud speeltuin Constantijn Huygenslaan

Pag. 2

Pag. 3

Van:
Verzonden: zondag 9 oktober 2022 19:57
Aan: Bestuurssecretariaat Heemstede; Madern, Christine; Apswoude, Annemarie; Ates, Remco; Bakhshyan, Lusine; Boeder, Oscar; Derks, Marloes; Duinker, Jan; Hart, Marjolein 't; A. van der Have; Heijden, Thera van der; Lommerse, Olav; Nielen, Paul; Pameijer, Romée; Post-van Zon, Ems; Rocourt, Antoine; Storm van 's Gravesande-Penn, Vanessa; Vidal Queta, Celmo; Weijden, Sjors van der; Wulfers, John; Zoetemeijer, Peter; Zwijnenburg, Tobias; Meerhoff, S. (Wethouder); Grummel, A. (Wethouder); Stam, E. (Wethouder)

CC:

Onderwerp: URGENT: schrappen populaire speeltuin onacceptabel
Bijlagen: 20221007 Inloopbijeenkomst, maandag 24 oktober.pdf; 20221007_Buurtupdate behoud speeltuin Constantijn Huygenslaan.pdf

Categorieën: VERSEON

Beste gemeenteraadsleden, burgemeester, wethouders,

Een aantal dagen geleden is onze buurt opgeschrikt door een brief van Astrid Nienhuis en Sam Meerhoff met betrekking tot het voornemen om semipermanente huisvesting te realiseren op de speeltuin aan de Constantijn Huygenslaan. Deze brief kwam uit het niets en uit verder onderzoek blijkt o.a. dat op 27 oktober a.s. hier reeds een raadsbesluit over staat geagendeerd onder zaaknummer 1076647. Voor alle duidelijkheid: het betreft hier spoor 3 van de in het raadsbesluit toegelichte strategie om huisvesting voor statushouders en andere doelgroepen met urgente woonbehoefte te realiseren in een speeltuin. De buurt ondersteunt volledig de realisatie van de opvang van mensen in nood, echter niet in een speeltuin.

Onacceptabel voornemen

De speeltuin aan Constantijn Huygenslaan is de grootste en meest gebruikte openbare speeltuin uit de wijde omgeving waar wekelijks honderden kinderen gebruik van maken en speelt een **cruciale rol in de fysieke, sociale en psychische ontwikkeling van onze jeugd en vertolkt daarnaast een cruciale verbindende rol binnen de buurt**. De jeugd heeft een petitie opgesteld met het klemmende verzoek om hun dierbare speeltuin te behouden. Deze zal spoedig aan B&W en raadsleden worden overhandigd.

Nu B&W voornemens zijn om onze jeugd op onacceptabele wijze te benadelen, is onze buurt vastberaden om de belangen van onze kinderen- die zichzelf niet kunnen verdedigen- te behartigen en zullen wij moeite, tijd noch kosten besparen om het welzijn van onze jeugd te beschermen.

Wij verzoeken jullie met klem om bijgevoegde brief, die vrijdag door buurtbewoners is opgesteld, te lezen en per direct af te zien van het opofferen van de speeltuin van onze kinderen.

Bijlage 1: brief opgesteld door buurtbewoners Constantijn Huygenslaan

Bijlage 2: brief B&W aan buurt omtrent 'Inloopavond'

Hartelijke groet,

Namens de buurt,

Betreft

Behoud speeltuin Constantijn Huygenslaan, Heemstede

Aan:

Bewoners en omwonenden dichtersbuurt Heemstede

Datum:

7 oktober 2022

Beste buurtbewoners,

Een aantal dagen geleden heeft onze buurt een brief ontvangen van de gemeente Heemstede met betrekking tot het voornemen om semipermanente huisvesting te realiseren op de speeltuin aan de Constantijn Huygenslaan. Op 27 oktober a.s. staat dit onderwerp geagendeerd voor de gemeenteraad om hiermee in te stemmen. Talloze kinderen uit de buurt hebben zich uitgesproken tegen dit voornemen. Het is duidelijk dat dit onderwerp veel losmaakt en veel emoties oproept bij kinderen uit de buurt.

De buurt ondersteunt volledig de realisatie van de opvang van Oekraïners, statushouders en andere doelgroepen in Heemstede, aangezien we gezamenlijk staan voor de lastige opgave om dit in te passen en hen een plek in de samenleving te geven. Zoals de gemeente ook zelf terecht aangeeft in haar brief: het is een lastige puzzel. De beoogde locatie aan de Constantijn Huygenslaan is daarvoor echter niet geschikt, omdat de speeltuin een cruciale maatschappelijk functie vervult. Deze brief is bedoeld om de buurt te informeren over ons plan van aanpak om de speeltuin voor onze kinderen te behouden. Dit is tot stand gekomen op basis van gesprekken met vele buurtbewoners en een aantal juristen.

Plan van aanpak**1. Stichting**

We gaan een stichting oprichten met als primaire doel; behoud van de speeltuin van onze kinderen. De stichting wordt vertegenwoordigd door een afvaardiging van buurtbewoners. De huidige werknaam is: stichting 'Red de speeltuin als buurtfunctie van onze kinderen'.

2. Kernteam

We hebben een kernteam geformeerd (zie onderaan deze brief) die het voortouw zal nemen zodat we als buurt gecoördineerd te werk gaan. Dit team zal nauw contact houden met de bredere whatsapp groep. Het plan is dat dit team ook het bestuur vormt van de stichting. Ideeën en suggesties kunnen in de bredere whatsapp groep gepost blijven worden en zijn meer dan welkom.

3. Juridische hulp

We hebben afstemming gehad met een ervaren advocaat op het gebied van overheidsrecht die ons graag bij wil staan. We hopen uiteraard dat we deze kwestie zonder juridische stappen kunnen oplossen, echter indien nodig zullen we juridische stappen ondernemen zodra we weten wat voor een vergunningstraject zal worden doorlopen (er zijn twee verschillende routes die de gemeente kan doorlopen).

4. Financiën

Indien het komt tot een vergunningsaanvraag, hebben we geld nodig om de advocaat te

betalen. Voorstel is om dit t.z.t. gezamenlijk als buurt te dragen. We zullen hierop terugkomen zodra hier meer informatie over is.

Eerste (en tevens belangrijkste) vervolgstap

In deze fase is het voornamelijk van belang om duidelijk over te brengen aan de gemeente dat de buurt zwaarwegende bezwaren heeft tegen het voornemen om semipermanente woningen te plaatsen op het speelterrein van onze kinderen. Als we ervoor zorgen dat het Raadsbesluit wordt aangepast, hoeven alle volgende stappen niet meer worden doorlopen. We roepen dus iedereen op om zowel naar de Commissie Samenleving van 11/10, de inloopbijeenkomst van 24/10 en de raadsvergadering van 27/10 te komen.

Vergadering dinsdag 11 oktober

- De eerstvolgende kans om dit te doen is tijdens de vergadering met de 'Commissie Samenleving' die gepland staat op **dinsdag 11 oktober om 20.00 uur**
- We willen vragen of zoveel mogelijk buurtbewoners hierbij aanwezig kunnen zijn. Het is van belang om onze bezwaren hier duidelijk over te brengen aangezien de raad vaak het advies van deze commissie overneemt
- Tijdens deze vergadering is er spreekrecht voor bewoners. Er staat hier echter maar 10 minuten voor ingepland. Om ervoor te zorgen dat we als buurt onze voornaamste bezwaren kenbaar maken, is het gewenst om als buurt af te stemmen welke personen gaan spreken. Indien er al mensen zich aangemeld hebben bij de griffie, laat dit ons dan z.s.m. weten
- We willen gezien de korte spreektijd in ieder geval de volgende bezwaren en argumenten kenbaar maken:

Bezwaren:

1. Functie speeltuin

De speeltuin heeft een cruciale sociaal-maatschappelijke functie in de buurt. Grote groepen kinderen uit de dichtersbuurt, vogelbuurt en aangrenzende buurten maken dagelijks gebruik van de speeltuin.



Het heeft een gemeenschapsfunctie voor zowel spontane als georganiseerde ontmoetingen. Buurtbewoners spreken vaak af bij deze speeltuin, ook voor vriendjes en vriendinnetjes buiten onze buurt. Het is een begrip in de buurt en aangrenzende buurten en een zeer geliefde speelplek voor zowel jonge kinderen als oudere kinderen en dat maakt deze speeltuin juist zo uniek. Spelen gaat altijd in goede harmonie.

Met het realiseren van de nieuwe speeltuin medio dit jaar is het belang ervan onderstreept. Dit initiatief van onze buurt, waar twee jaar aan is gewerkt, is in goede samenwerking met de gemeente tot stand is gekomen. Het is dan ook frustrerend en demotiverend voor dergelijke burgerinitiatieven als blijkt dat de gemeente een aantal maanden na opening van de speeltuin reeds andere plannen met deze locatie heeft.

Let op: in de documenten van de gemeente wordt de indruk gewekt dat de semipermanente woningen niet op de speeltuin geplaatst worden maar op het voetbalveld/basketbalveld ernaast. De voetbal en basketbalveldjes worden elke dag gebruikt door talloze buurtkinderen en zijn vanzelfsprekend integraal onderdeel van de speeltuin. Het is onbegrijpelijk dat de gemeente uitgerekend deze locatie heeft uitgekozen; juist voor de doelgroep boven de 10 jaar is dit een zeer belangrijke voorziening. Er zijn in de omgeving geen andere voorzieningen (voetbal en basketbalveld) voor kwetsbare tieners om te bewegen en zich uit te leven. Bovendien is de speeltuin een belangrijke reden geweest voor jonge gezinnen om hier te komen wonen. Dat wordt nu ontnomen.

2. Alternatieven

Er zijn veel betere locaties in Heemstede aan te wijzen die momenteel geen maatschappelijke functie vervullen en/of niet in gebruik zijn. Denk aan parkeerplaatsen die niet gebruikt worden, vrijstaande stukken grond die niet in gebruik zijn etc. We denken als buurt graag mee over alternatieven. De gemeente onderschat daarnaast de kosten en doorlooptijden voor de benodigde ruimtelijke procedure. De buurt is immers vastberaden om juridisch bezwaar te maken met alle mogelijke stappen (zienswijzen, beroep, bezwaar).

De huidige bestemming (Groen) zal gewijzigd moeten worden en het is derhalve veel verstandiger een locatie te kiezen met bestemming Wonen of Maatschappelijk, ook wanneer dat niet van de gemeente is. Daar kan namelijk geen bezwaar tegen gemaakt worden. Het argument dat het sneller en goedkoper is om een eigen stuk grond te ontwikkelen betwisten wij ten zeerste.

Ook lijkt het er op basis van stukken die wij hebben ingezien op dat in de koopakte tussen de provincie Noord- Holland en de gemeente Heemstede van vorig jaar de functie als 'speel- en trapveld' behouden dient te worden.

Daarnaast: ruimtelijk gezien levert het realiseren van woningen (voor zover wij hebben begrepen woonunits) ruimtelijke verrommeling op in een buurt die in transitie is en door de komst van vele jonge gezinnen weer een boost krijgt. Ook vanuit welstandperspectief passen de beoogde woningen niet in het jaren 30- karakter van de buurt.

Zelfs vanuit het perspectief van de statushouders zou men zich kunnen afvragen of de inpassing in een bestaande woonwijk, zo dicht op het spoor een geschikte/ passende locatie is.

3. Informatieproces

Het informatieproces is niet transparant en open verlopen, zoals de gemeente voorstaat. In de bewonersbrief die we afgelopen maandag hebben ontvangen, wordt niet verwezen naar relevante documenten en ook is onduidelijk wat de precieze doelgroepen en locatie, verschijningsvorm, aantallen en duur van de woningen zijn. Qua informatievoorziening hebben we dan ook een WOO (Wet Openbaarheid van Overheid) aangevraagd om alle relevante informatie op te halen. Bovendien wordt in termen van participatie niet verwezen naar de Commissie Samenleving van 11/10 (een week na ontvangen van de brief), waarin we formeel kunnen inspreken en is niet duidelijk welke mate van inspraak nog mogelijk is tijdens de inloopbijeenkomst van 24/10. De datum van de inloopbijeenkomst is ook kort op de raadsvergadering van 27/10, waarin het besluit zal worden genomen, waarbij we dus één dag te tijd hebben om te reageren op de notulen van de inloopbijeenkomst, ervan

uitgaande dat die worden gemaakt. Eén dag is geen redelijke periode om bewoners de mogelijkheid te geven om te reageren en dit wekt de schijn dat de gemeente de bewoners niet serieus neemt. Bovendien krijgt de raad hierdoor ook geen tijd om een goede, afgewogen keuze te maken en in deze complexe opgave tot een gedragen strategie te komen.

Tenslotte wordt er in de brief die aan buurtbewoners is verzonden gesproken over een tussenoplossing en een semipermanent karakter van de woningen. Echter, na grondige bestudering van de raadsstukken blijkt dat de gemeente het verzoek indient om de initiële investering af te schrijven over een periode van 10 jaar waarmee de sterke indruk wordt gewekt dat er reeds een voornemen is om de woonunits voor 10 jaar te laten staan. Het proces staat in schril contrast met een open en transparante werkwijze van een gemeente. Als buurt gaan wij juist graag een open dialoog aan met de gemeente.

Op basis van bovenstaande punten zouden we de raadsleden dan ook willen verzoeken om hun verantwoording te nemen jegens alle kinderen uit de buurt en specifiek: af te zien van deze locatie (in de ruimtelijke verkenning) en naar andere locaties binnen de gemeente op zoek te gaan. We zijn van mening dat er andere locaties binnen de gemeente aan te wijzen zijn die beter tegemoet komen aan de belangen van alle partijen, waarbij zo'n belangrijk publieke voorziening van een speeltuin niet opgeofferd hoeft te worden. We denken graag mee met alternatieven.

Petitie door kinderen

Er spelen logischerwijs vele emoties bij de kinderen die door de plannen van de gemeente worden gedupeerd. Er heeft een groep kinderen uit de buurt het initiatief genomen om een petitie te starten om aan de gemeente over te brengen dat de speeltuin voor hen een enorm belangrijke rol vertolkt in de buurt waarin zij opgroeien. Deze petitie, waar al vele kinderen zich bij hebben aangesloten, zal binnenkort aan de gemeente worden overhandigd.

Media

Er is reeds interesse getoond door diverse journalisten van zowel lokale als landelijke media om over deze kwestie verslag te doen. Op basis hiervan blijkt veel animo om deze kwestie uit te meten in de media. Het onderwerp sluit kennelijk aan bij het lage vertrouwen in de politiek binnen de samenleving. Ondanks de grote interesse van media, zijn wij van mening dat het in dit stadium niet verstandig is om interviews af te geven, zodat de gemeente éérs de kans krijgt om Constantijn Huygenslaan uit het raadsbesluit van 27 oktober te halen als mogelijke locatie voor het plaatsen van semipermanente woningen.

Voor vragen kunt u terecht bij één van onderstaande personen of in de bredere Whatsapp groep van de buurt.

Met vriendelijke groet,