

Gemeente Heemstede

Commissie Samenleving

Betreft: beoogde aankoop villa Heemsteedse Dreef 156

Geachte leden van de Commissie Samenleving,

De gemeente staat voor alsnog op 0 asielzoekers en lijkt de wanhoop nabij, hetgeen blijkt uit de wanhopige actie om de villa op de Heemsteedse Dreef 156, midden in een woonwijk, aan te kopen voor een bedrag van EUR 1.928.000 en er vervolgens 25 AMV'ers in te huisvesten.

Wie komt er dan?

- Weet de raad dat er 25 alleenstaande jonge mannen tussen de 15 en 18 jaar komen, zonder verblijfsvergunning, voornamelijk uit Syrië?
- Weet de raad dat in tegenstelling tot wat het College meldt dat 10 tot 20 % van deze groep jongemannen psychische klachten heeft, internationale studies aangeven dat tot 60% van deze specifieke groep jongemannen psychische klachten en hulp nodig heeft. Ze komen alleen niet allemaal bij instanties zoals de GGD terecht.
- Weet de raad dat deze 25 toekomstige Heemstedenaren in dit huis geen eigen ruimte krijgen van tenminste 4 m2 met een deur die je kan afsluiten en een raam dat je kan openen, conform de uitspraak van de rechtbank Den Haag van oktober 2022, aangespannen tegen de Staat en het COA? Gemengde opvang is dus ook niet mogelijk omdat de AMV'ers geen eigen kamer krijgen.
- Weet de raad dat dit voornemen om 25 AMV'ers in dit huis te proppen in strijd is met het huidige "Opvang Model AMV'ers" voor Kleinschalige Voorzieningen waarbij het aantal bedden maximaal 16 tot 20 is?

Openbare orde, veiligheid en overlast

Gelet op het bovenstaande hebben de omwonenden ernstige zorgen over de verstoring van de openbare orde en veiligheid en de onvermijdelijke overlast. De hierboven omschreven situatie is een cocktail voor ellende voor zowel de toekomstige bewoners als de omwonenden.

De gemeente heeft deze zorgen in het geheel niet weggenomen. Het is te eenvoudig om alles aan het COA over te laten. U als gemeente heeft een verantwoordelijkheid en zorgplicht voor zowel de nieuwe bewoners alsook de omwonenden.

- Heeft het College inzichtelijk gemaakt of een dergelijke groep van 25 AMV'ers meer impact heeft op de gemeenschap waarin die terecht komt? Zo ja, dan ontvang ik dat rapport graag.
- Weet de raad dat er geen enkele afspraken zijn gemaakt anders dan in de standaard bestuursovereenkomst met het COA en dat er geen nadere werkafspraken met het COA zijn gemaakt?
- Waarom is er geen concept verhuur- en realisatie overeenkomst bij de te bespreken stukken aangehecht waaruit de financiële onderbouwing blijkt en waar eventuele nadere afspraken zijn gemaakt?

- Weet de raad dat het huidige beheersplan bestaat uit louter een telefoonnummer dat de omwonenden kunnen bellen en een verzoek aan wijkagent Jansen om op reguliere basis eens langs te fietsen, indien nodig?
- Zijn er nog andere overeenkomsten (side letters) met het COA afgesloten? Verhuur voor in principe 5 jaar- zal (de jurist van) het COA niet accepteren ivm de te maken investeringen. Middels een WOO verzoek ontvang ik graag alle afspraken die met het COA zijn gemaakt omtrent de Heemstedse Dreef 156.

Business Case/exit strategie

Het College stelt dat de jaarlijkse huuropbrengst de jaarlijkse kapitaallasten dekt van de aankoop en dus de verantwoording van dit woonhuis bij verhuur aan het COA indien er (minimaal) 25 AMV'ers verblijven. Het College bevestigt dat dit tevens de enige financiële haalbare optie is, of "business case" in de termen van het College. Twee of drie gezinnen, of 10 AMV'ers etc. is geen business case.

Na afloop van de tien jaar vervalt de tijdelijke omgevingsvergunning die afwijking van het bestemmingsplan toestaat en deze kan niet meer verlengd worden en wordt de bestemming weer wonen (zelfstandige bewoning aldus het bestemmingsplan). Het College geeft aan dat: "het pand is tevens een waardevolle aanvulling op de gemeentelijke vastgoedportefeuille voor de langere termijn. Vooral in het kader van de opgave in de Woonvisie voor specifieke doelgroepen."

- Weet de raad dat er na 10 jaar geen business case meer is omdat het woonhuis dan de bestemming zelfstandige bewoning weer heeft, Woonvisie of niet.
- Weet de raad dat indien de rechter van mening is dat de tijdelijke omgevingsvergunning niet had mogen worden afgegeven de gemeente al vanaf dag 1 geen business case meer heeft maar wel een woonhuis van bijna 2 miljoen.
- Weet de raad dat indien de rechter na 1 jaar besluit dat de bedoelde opvang gestaakt moet worden als gevolg van de door de omwonenden gevreesde problemen, de gemeente na 1 jaar al geen business case meer heeft maar wel een woonhuis van bijna 2 miljoen?
- De nieuwe indeling van het woonhuis zal voor een substantiële verlaging van de waarde zorgen bij toekomstige verkoop aangezien het pand zal zijn uitgewoond en de wijziging van de indeling niet meer geschikt is voor wederom zelfstandige bewoning. Wie draagt deze lasten?
- Weet de raad dat als gevolg van dit besluit de gemeente in tal van juridische procedures terecht zal komen inclusief te claimen planschade, individueel of via een WAMCA procedure.
- Weet de raad wat hier nu "een waardevolle aanvulling op de gemeentelijke vastgoedportefeuille voor de langere termijn" is? De schrijver van deze brief komt niet verder dan een holle zin om de aankoop van dit woonhuis te rechtvaardigen en het dossier sluitend te krijgen.

"Not in My Backyard"

De meeste inwoners van Heemstede begrijpen de noodzaak om vluchtelingen op een goede, humane manier op te vangen. Het lijkt nu echter dat het doel alle middelen heiligt en er compleet voorbij wordt gegaan aan de belangen van zowel de asielzoekers als de omwonenden. Die laatste

groep is echt wel bereid om mee te denken en naar oplossingen te werken. Voor de buurt geldt dan ook niet “Not In My Backyard” maar “What in My Backyard”.

Excel sheet

Het hele verhaal lijkt gereduceerd tot een excel sheet en helemaal niet meer te gaan over de gepaste, structurele opvang en de belangen van de asielzoekers en het behartigen van de belangen van de burgers van Heemstede waaraan nu in het geheel voorbij wordt gegaan. Het lijkt meer op een poging tot beperking van het gezichtsverlies van het College waarbij men met een business case van 25 AMV'ers in een woning eindelijk van die vervelende 0 af is. Het excel sheet meldt dan 25. Nog 83 te gaan.

Een zeer bezorgde en boze buurtbewoner.