

Heemstede, 28.06.2023

Betreft: Dreef 156

Aan alle leden van de gemeenteraad Heemstede, per email: griffie@heemstede.nl

Geachte raadsleden, geachte leden van de commissie samenleving,

In aanvulling op alles wat tijdens de recente inspraakavond is gezegd wil ook ik mijn zorgen in mijn eigen woorden aan u kenbaar maken.

Ik heb niet in het openbaar gesproken, omdat wij als (buurt)bewoners totaal verrast waren door de ontwikkelingen en ik simpelweg alle informatie nog aan het verwerken was ten tijde van de commissievergadering. Ook zag ik er tegenop om met naam en toenaam in de pers te (kunnen) komen. Je zorgen uiten dreigt in de gepolariseerde discussie rond opvang van asielzoekers immers te worden uitgelegd als tegen zijn: “[nog een] NIMBY-kakker uit Heemstede, jammer joh!”.

Ik vind het (dus) ingewikkeld, want ik zit met veel onbeantwoorde vragen en ik snap het niet. En mijn zorgen zijn alleen maar toegenomen de afgelopen week.

Totale onduidelijkheid en onaanvaardbaar handelen

Het bewuste heimelijke plan van de gemeente lijkt te gaan werken: een anonieme aankoop, niet althans veel te laat de omwonenden onvolledig informeren, een verkeerde voorstelling van zaken geven, een aankoop onder een ontbindende voorwaarde die zo snel verloopt dat alles en iedereen (inclusief de gemeenteraad) blind zou moeten tekenen bij het kruisje. Zo nodig middels het inplannen van een extra raadsvergadering. De wethouders hebben de regie ‘Ruttiaans’-strak in handen en manipuleren zich door het proces ten koste van kwetsbare groepen: buurtbewoners met jonge kinderen en ook de AMVers (ook kinderen). Vindt u dit acceptabel?

Wat is nou eigenlijk precies het plan?

In de bewonersbrief staat dat er “20 tot 25” AMVers komen te wonen als alle plannen (ongewijzigd) doorgaan, in de gemeentestukken staat “rond de 25”, in de concept bestuursovereenkomst “25”, de burgemeester noemt aan RTL “minstens 25”, op de site van het COA staat dat ik kleinschalige opvang “16 tot 20” mensen worden begeleid. En inmiddels lijken er ideeën te ontwikkelen over een “ingroeimodel”? Hoe dan en tot welk maximum en wat worden het tijdpad en de criteria voor opschalen? Wordt dat een stage-gate proces? Hoe wordt dat contractueel vastgelegd met het COA (immers de gemeente pleit voor regie)? Mijn zorg is dat de gemeente haar verantwoordelijkheden afschuift op het COA en alle risico’s en problemen (van integratie en veiligheid) neerlegt bij de buurt en het COA en verder wegstrekt. Welke (harde) contractuele criteria worden ingebouwd opdat bijsturing afdwingbaar wordt i.p.v. een praatgroep?

Dezelfde onduidelijkheid en problematiek speelt rond de begeleiding van de AMVers. Het wordt allemaal veel te rooskleurig voorgesteld met onvoldoende (contractuele) tools om als gemeente, ook in de capaciteit van verhuurder, te kunnen optreden.

En wat als de omgevingsvergunning niet of met vertraging (na te verwachten bezwaar- en beroepsprocedures) wordt verleend? Wat is de (financiële) impact daarvan?

Wilt u dit allemaal aan het COA (over)laten die de locatie vervolgens naar eigen inzicht (maximaal) kan gaan (op)vullen?

En waarom op Dreef 156 voor 2 miljoen Euro? Omdat dit de eerste serieuze aankoopmogelijkheid voor een locatie is? Is dit een droomlocatie die vooraf de bedoeling was en aan alle vooropgestelde (budget) criteria voldoet? Of wordt deze locatie nu onder politieke druk ineens gepromoveerd tot visionair gemeentelijk plan?

Business case en targets? In wiens belang is dit nu?

De business case moet rond! Die is mijns inziens gebaseerd op onrealistische aannames, die met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet gevalideerd zullen gaan worden. Ik verzoek u allen om hier zeer kritisch op te zijn, want het gaat om veel (belasting)geld dat maar een (1) keer kan worden uitgegeven. Wordt het budget op deze manier op de best mogelijke manier ingezet om het (eind)doel van 108 asielzoekers in Heemstede te gaan realiseren?

Het voorliggende plan in haar huidige vorm, lijkt mij niet in het belang van de AMVers die het betreft (te veel, te weinig begeleiding, te weinig draagvlak in de buurt), niet in het belang van de omwonenden (te veel overlast, geen zicht op duur en gebruik van het pand / ook op lange termijn), niet in belang van Heemstede en Heemstedenaren (te duur, slecht precedent voor projecten die zullen volgen, veel weerstand).

Wellicht is de enige die er bij gebaat is de Nederlandse staat, het COA, omdat op deze manier een maximaal aantal AMVers vanuit een erbarmelijke (landelijke) plek in de crisisopvang wordt weggewerkt en opgehokt in onze gemeente.

Maar tegen welke kosten? Dat is ons (Heemstede) probleem, dus niet relevant?

Mijn zorgen

Dit dossier zou boven partijpolitiek moeten staan als 'wij-zijn-Heemstedenaren' tot een goede oplossing voor de huisvesting van asielzoekers in de regio en in Heemstede willen komen. Hoe kan het zo zijn dat met alle nog openstaande vragen en onduidelijkheid, gebrek aan transparantie en het eerlijke verhaal, de aankoop van Dreef 156 nog voor het zomerreces moet worden afgedaan als een hamerstuk?

De betrokken wethouders hebben bewust niet, althans onvolledig en veel te laat, bewoners en de gemeenteraad geïnformeerd en relevante vragen omtrent dit dossier worden onvoldoende duidelijk beantwoord, resulterend in een te rooskleurige voorstelling van zaken. Ik maak mij grote zorgen om het welzijn van zowel AMVers alsook omwonenden en tevens een financieel fiasco waar de inwoners van Heemstede collectief voor moeten gaan betalen als dit plan zo wordt doorgezet.

Ik als buurtbewoner zal dan een nog hogere prijs betalen, ik zal met mijn gezin met jongere kinderen de overlast moeten ondergaan. Mijn huis zal minder waard worden. Ik zal de slapeloze nachten houden als er iets mis gaat.

Maar dat is mijn (NIMBY) probleem, dus niet relevant?

Dit kunstmatig urgente, ondoordachte, onvoldoende uitgewerkte, hele dure (proef)project met enorme risico's op financiële en maatschappelijke schade en averij is niet OK.

Laat u niet onder tijdsdruk zetten, accepteer geen "take-it-or-leave-it"-voorstel van de wethouders en zorg alstublieft dat u volledig geïnformeerd bent op het moment dat u een beslissing neemt en betrek daarbij niet alleen "de business case" van de gemeente en de van boven opgelegde asielcrisis met gedelegeerde gemeentelijke targets die -ten koste van alles en iedereen, zo lijkt het- moeten worden gehaald, maar (zeker niet in de laatste plaats) ook de belangen van de bewoners. Dat laatste betreft huidige en toekomstige Heemstedenaren, de belangen van inwoners in Heemstede zouden moeten prevaleren boven "cijfers". Het zijn juist die bewoners die het hier in Heemstede het met elkaar en voor elkaar moeten doen.

Ik vertrouw erop, dat u als onze gekozen volksvertegenwoordigers, opkomt voor onze belangen.

Met vriendelijke groet,